



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Standardization in science: effects and issues of guidelines for biomedical reporting

Schniedermann, A.

Citation

Schniedermann, A. (2026, June 11). *Standardization in science: effects and issues of guidelines for biomedical reporting*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/4304878>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/4304878>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Samenvatting

Dit boek gaat over formele wetenschappelijke communicatie in hedendaags biomedisch onderzoek. Biomedisch onderzoek is essentieel bij het begrijpen van de menselijke gezondheid en het aanpakken van medische problemen. Net als in andere wetenschappelijke domeinen communiceren biomedische onderzoekers hun kennis op formele wijze door teksten te schrijven. Deze teksten worden gepubliceerd in academische tijdschriften. Sinds de jaren 90 van de vorige eeuw staat dat vastgelegde kennisdomein echter ter discussie. Onderzoeksdeskundigen reageerden al snel door nieuwe methodologische normen en geformaliseerde richtlijnen in het leven te roepen, die alle biomedische onderzoekers wereldwijd dienen te gebruiken. Maar hoe voer je zo'n richtlijn in binnen een onderzoekstelsel dat landen, culturen en talloze medische deelgebieden overspant?

Dit boek onderzoekt die vraag en presenteert een uitgebreid project binnen de sociale-wetenschapsstudies. Op basis van documentanalyses, interviews met ontwikkelaars en gebruikers van richtlijnen en bibliometrische analyses van het gebruik en de gebruikers van PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*), biedt het een grondige blik op de huidige schrijfpraktijken in de medische wetenschap.

Vertrekkend vanuit de naoorlogse geschiedenis van de biogeneeskunde laat het project zien hoe schrijven en publiceren in dit veld ingeklemd zit tussen de uiteenlopende wensen van onderzoekers, farmaceutische bedrijven en beslissers in de zorg. Door de afzonderlijke hoofdstukken heen zal duidelijk worden dat de rapportagerichtlijnen niet slechts een intellectueel toeval of een stokpaardje van enkele onderzoeksmethodologen zijn. De standaardisering van medische rapportage blijkt in plaats daarvan een strategische ontwikkeling, aangejaagd door invloedrijke onderzoekers en uitgevers. Deze experts vormden een eigen gemeenschap die zich toelegt op de systematische analyse en hervorming van de praktijken en sociale contexten die het dagelijks biomedisch onderzoek bepalen. Het resultaat: de richtlijnen zijn buitengewoon succesvol en worden wereldwijd door duizenden auteurs van systematische evaluaties toegepast. Het succes van rapportagestandaarden heeft geleid tot een algehele herdefiniëring van literatuuroverzichten en aanverwante genres in medisch onderzoek en daarbuiten. Bovendien suggereert de transformatie van 'wetenschappelijke kwaliteiten' in gestandaardiseerde categorieën dat er nóg fundamenteelere veranderingen op komst zijn in de wetenschappelijke communicatie.