



Universiteit
Leiden

The Netherlands

A historical grammar of Phrygian

Sorgo, A.

Citation

Sorgo, A. (2026, March 24). *A historical grammar of Phrygian*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/4297594>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/4297594>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Appendix 1: Selected Old Phrygian Inscriptions

The following is a selection of Old Phrygian inscriptions as read and interpreted in this work.

Following the transcription of each inscription is the location in *The Phrygian Language* (PhL) where the transcription of each inscription is found. Some minor adjustments have been made to make this list easier to read, but if the reading of an inscription in this work differs in any relevant way from the one found in *The Phrygian Language*, that is explicitly noted and the author of the reading being followed, if it has been proposed before, is provided. References to all alternate readings and interpretations are provided on the relevant pages of *The Phrygian Language*. In the few instances where an inscription cannot be found in that work, the reader is directed to the relevant literature.

Epigraphic conventions:

- [X] - restored letter
- X - poorly legible letter
- (X) - letter(s) emended by editor
- {X} - letter(s) deleted by editor
- <X> - letter(s) inserted by editor
- [[X]] - legible letter(s) deleted by engraver
- [.] - a gap, not restored by editor, each dot counts as approximately one letter
- [---] - a large gap of an indeterminate number of letters
- ? - dubious reading

°M-01a

ates : arkiavais : akenanogavos : midai : lavagtaei : vanaktei : edaes

See PhL 427.

°M-01b

baba : memevais : proitavos : kΦiyanaveyos : sikeneman : edaes

See PhL 427.

°M-01c

mater.. atatas m'onokaua

See PhL 428.

°M-01d

I

midas

smateran

tvemes eneparkes?

II

matera[---]

avi[---]

III

a b?[---].[.]nm.[---]

[---]...[---]

See PhL 428.

°M-01e

.. a o.. mäterey . ag²a ...

See PhL 428-429.

°M-01f

[---]as ḥ tuave/niy ḥ ae ḥ esuryoyoy ḥ totin ḥ eḏae[s]

See PhL 429.

°M-02

bba ḥ memevais ḥ proitavo[s]

k↑ianaveyos ḥ akaragayun

edaes

See PhL 429.

°M-03

[---]abas iṃaṇ akio[---]

See PhL 430.

°M-04

ḁkinanogavaṇ ḥ tiyes / moḏroyanak ḥ avaraḁ[.ʔ]

See PhL 430.

°M-05

apelan (vac.) mekas tevanḁ[---]

See PhL 430.

°M-06

ṛekun ḥ deiatiteea[.ʔ]

davoi iman

See PhL 431.

°M-09

[---]aken'ano[---]

See PhL 431.

°M-11

[---]ṣ eṣtaeṣ

See PhL 42.

°M-101

ṣaragiṣ

See PhL 432.

°W-01a

II *materan* : areyastin

III *bonok* : akenanogavos

I *vrekun* : tedatoy : yostutut[.].a[.]m[.]noy : akenanogavos / aey

See PhL 432-433 and the image in §III.3.4.1.

°W-01b

yosesait : materey : eveteksete'y : ovevin : onoman : daΨet : la-

kedokey : venavtun : avtay : materey

See PhL 433.

°W-01c

ataniyen : kuryaneyon : ta|n egertoy

See PhL 433.

°W-04

matar kubileya [---]toy/en

See PhL 434.

°W-05a

natimeyon nā

See PhL 435.

°W-05b

[---]nst[---e]daes por maṭe[...]

See PhL 435.

°W-07

[---]t[---] : [---]n[---] ḡsagas ḡ akenāṣ [---]

See PhL 435.

°W-08

[-?-]ates agomoi

saQ²ta tedaes

alus si↑eto²

bateles bab[-?-]

See PhL 436.

°W-09

si↑eto ae

alus

See PhL 436.

°W-10

atai edae lel/ravo
vi↑e atevo atoios
alus si↑eto das

See PhL 436.

°W-11

μανκα μεκας σας κιυιν εν κε βιλατα δε-
ναν νεκοινουν : ποκραιου κη γλουρεος γαμενουγ
σα σοροι ματι μακραν : βλασκον κε τακρις κε λογγ-
ιου μοτις λαππα ματια οινουν : νικοστρατος
κλευμαχοι μιρος αιδομενου ματιν κισυις : μο-
κρος υιταν παρτιας πλαδε πορ κοροος [..]
ρος παντης : πεννιτι ιος κοροαν δετουγ
σουν ομαστα ομνισιτους

See PhL 524. Obrador-Cursach (*ibid.*) segments *ματι αοινουν* in line 4; for the argument that the more likely segmentation is *ματια οινουν*, see §III.3.3.3.

°W-14

atas
iman meu ter-
[. ?]mos tekise-
ton dagoy

See Tamsü Polat et al. 2020: 45-67.

°B-01

*si bevdos adi[....]
kavarmoyo imroy edaes etoves niyo[y²]
matar kubeleya ibeya duman ektetoy
yos tivo [t]a spereta aynı kin tel² emi
[.]toyo[.]is [.]er ktevoys ekey da[b]ati
opito [k]ey oy evememesmeneya anato [.]²
kavarmoyun matar otekonov [.]²
kesiti oyvos aey apaktneni
pakray evkobeyan epaktoy*

See PhL 438. Obrador-Cursach (*ibid.*) segments *ibey a duman*.

°B-03

*eşk...a[---]a[.....]
evtevey ay yosyos yenvra | etit evtevey me.oun laked?o | [-?-]*

See PhL 439.

°B-04

[---]
[.]a/di²kn[...²]a/d[.]e[...]
lami²b²ay²aymokves • amp²i
a²m²op²to²v²a²iy • a²e²lavoy • ue
edaviy p²is² • anernevey
y²a.oe²ap.earvi²s² • bato²ante
.lakeş² braterais patriyo²is² k[e]

See PhL 439.

°B-05

*sint imenān kaliya titedat[oy .]edekm[...]meaş² d²u²miđ
 iben edatoy dakerān atriyas davoī okimaķiya[---]
 vreakān vitarān artimitoş krāniyas [---]
 pañta vebraş adun p²os key estat pator.²ike[...]e[.] andati
 vay niptiyay daker karatu enpsatus meka[---]aşiya..²
 nidus ad kalıyay karatu pañato ando popostoīs kļamiv
 kelmis ke umnişet evraduş dakeraiş key iverais [..]
 atikraiu yos niy art sint imenān kaķa oskaivos kaķey
 kañ dedaşıtiy tubetiv oy nevos deraliv mekaş key
 koris abretoy nun ibey neyotan niptiyan sirun mireyun
 ivimun inmeney aßenān daket torvetun ↑iray ayni yoy
 tubnuv nevos mederitoy koris ke abretoy nun oy nev
 yos isekosos ↑emeney pupratoy vebañ ituv*

See PhL 439-440. The reading *kļamiv* follows Brixhe; Obrador-Cursach reads *kļaniv*. The readings *koris* (line 10) and *koris* (line 12) follow Neumann and Brixhe; Obrador-Cursach reads *kovis*. The reading *ivimun* broadly follows Brixhe (who reads *ivimum*); Obrador-Cursach follows Hämig in correcting it to †iv† †s†*imun*. Obrador-Cursach follows Hämig in correcting the ending of line 12 to *oy nev(otan)*. The reading *pupratoy* follows Neumann and is now seemingly confirmed by *puprayoy* °G-12 (Oreshko 2023: 77-78); Obrador-Cursach reads *d²upratoy*.

°B-06

*sta!²ake : †ekm²[at]eş key[---]a²yo²[---]
 deş[---] : event noktoy : emetētariyoīs
 [---]y : yos tumoy : †ekmatin
 [---]atonkeyen*

See PhL 440-441.

°B-07

*tat : smanes iyungidas manitos apelev porniyoy est[a]
 es va knais manuka odeketoy meros ke manes isyos tiv[a]
 n ke devuñ ke umnotan ordoineten mekos anivaΨeti smanin*

See PhL 441. Obrador-Cursach assumes lines 1 and 2 begin with [..], but this is unnecessary. Obrador-Cursach reads *k umnotan*, but *ke* or *ky* is clearly visible.

°B-08

I

[---]

[---] *kavarmoyo* [---]

[---] *epav²es niyoy* [---]

[--- *mata*] *r kùbeley*[a ---]

II

si tadila[---]

[---] *bevdos key* [---]

[---] *key dabati* [---]

[---]

[-?-]

See PhL 441-442.

°B-108

saragis :² mago²[s² ---]

See PhL 443.

°G-01

A

[---] *vo*[---]

[---] *şayuve*[---]

[---] *o²lavı*[---] *isvolkay*

: *dumeyay* : [---] *dēda*[---]

B

[---] *ita*. [---] *terkeya ask*

[---]

C

[---] *e*|*n*[*e*]|*p*|*arkes v*[---]

See PhL 444.

°G-02

A *agariṭoi ḥ pētes ḥ adoikavoi*

B *ios oporokitis.*[?]

C *kakoioi tovo ḥ podaskai*[?]

See PhL 444-445.

°G-03

[-?-] *kakrayun ni*[-?-]

See PhL 445.

°G-11

A *u[?]l[?]ekey*

B, C *sit kraroy veao | yoy*[.][?]

dis

See PhL 446-447.

°G-12

...] *antiyokoy · šileykoy-key* (vac.)

...] *n manaṇ mlalin šit-t* (vac.)

...] *metebaṣ ek ṇroteš-key* (vac.)

...] *paršaparnas · eš-k ṇrey veiš-t perkamaṇ*^{eis}

...] *i]bey Gordiyoy puprayoy veban* (vac.)

...] *ṇin-key oļvomun · opoš-key i]bey* (vac.)

...] *oy aey-t maneis* (vac.)

See Oreshko 2023: 53-94.

°G-115

ΨυvaΨaros

See PhL 450.

°G-130

[---].*es servas*[[p]]*bo*. [---]

See PhL 454. *b* is written above *p*.

°G-142

[---]†*vitenorola*[---]

See PhL 457.

°G-144

estatoi avun

See PhL 458.

°G-145

voineio[[Ψ]]*s uriienois ku*[---]

See PhL 458. *s* is written over Ψ.

°G-150

A *olgiavos*

B [---]. [---]

C *asakas*

See PhL 459.

°G-183

A *tiveia*

B *imenia*

See PhL 466.

°G-224

A ata

B garies

C Ψuv

See PhL 475. Line B may read *paries*.

°G-229

mamutas sokposa

mamutas itoiesgloka

See PhL 476.

°G-249

seΨel t

ias

See PhL 480.

°G-250

[-?-.]eivanouş[-?-]

See PhL 480.

°G-342

apel

See PhL 498.

°G-346

nana muksos
si↑idos
(urunis

See PhL 499.

°P-02

sest bugnos va-
sos kanutii² evanoş²

See PhL 501.

°P-03

vasous iman mekas
kanutievajis
deyoş ke mekas

See PhL 502.

°P-04

A otuvoi vetei etlnaie
ios ni akenan egeseti
o²k²irterko[...]. tekmoř
ot.[....]seti vebriu

B ios er²v²ot²s²ati kakuioi

C iman olitovo
eđae[s] mekas

See PhL 502.

°P-05

vasus kanutię[---]

See PhL 503.

°P-101

ąini | dabp²ula įsini

See PhL 503.

°T-02

A

[---]o[---]

[---].tade.[---]

[---]p*ipi*.[---]

[-?-]

[-?-]

B

[---]

[---]t*umida* : *memeuis*:[---]

[---]a : *tesan* : a↑*ion* : v[---]

[---]o*itumen* : *miđa*[---]

[---]n : a↑*ios* : *mi*[---]

[---]n : *batan* : e.[---]

C

∴[?] *ea*. [---]

[---].*na*

[---]

[---]

[---]↑

[---]

See PhL 506-507.

°NW-101

AI *deΨeti*

AII *to↑i a tiei*

B *as-*

na isnou

See PhL 509-510.

°HP-114

30[?] ...*ekes* 30[?] *i*[?]

.. 30[?] *y[?]r[?]ekes*[?]

.30[?] *knays* 30[?] *s*[?]

i[?]y[?]r[?]i 40[?] *knayke*[?][*s*][?]

? 40[?] *m[?]akeres* 40[?]

[---]

[-?-]

.. *anamaqa*

See PhL 522.

Appendix 2: New Phrygian Inscriptions

The following is a list of all known New Phrygian inscriptions as read and interpreted in this work.

Following the transcription of each inscription is the location in *The Phrygian Language* (PhL) where the transcription of each inscription is found. Some minor adjustments have been made to make this list easier to read, but if the reading of an inscription in this work differs in any relevant way from the one found in *The Phrygian Language*, that is explicitly noted and the author of the reading being followed, if it has been proposed before, is provided. References to all alternate readings and interpretations are provided on the relevant pages of *The Phrygian Language*. In the few instances where an inscription cannot be found in that work, the reader is directed to the relevant literature.

Epigraphic conventions:

- / - line break
- [X] - restored letter
- X̄ - poorly legible letter
- (X) - letter(s) emended by editor
- {X} - letter(s) deleted by editor
- <X> - letter(s) inserted by editor
- [.] - a gap, not restored by editor, each dot counts as approximately one letter
- [---] - a large gap of an indeterminate number of letters
- ? - dubious reading

°2^w

ιος τα μανκαι κακουν αδδακετ τι/ε τιτ[τ]ετικμενος ειτου / υ κε ακαλα
ουσιτετου ουα

See PhL 530-531. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads σα μανκαι. The reading τα μανκαι follows Ramsay.

°3^w

ιος νι σεμον κνουμανει κακον αδδακετ / ταικαν τος νι με [δ]ε[ως] κε
ζεμελωσ κ]ε τιε / τιττετικμ/ενος ειτου

See PhL 543-544. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads αδδακετ [αινι]? μανκαι. The reading ταικαν broadly follows Lubotsky (ταικαι).

°4^w

ιος νι σεμον [κνουμανει] κακουν αδακετ αινι οι / θαλαμειδη διωσ
ζεμελω[ς τιτετ]ικμενος ειτου

See PhL 546-547.

°4b^w

ις νι σεμου κνο[υμανει

See PhL 543.

°5^w

ις κε σεμουμ κ<ν>ουμιнос <κακουν> / αδακεν με διω[ς ζ]εμελωσ
τιτετικμενος ητου

See PhL 547-548.

°6^w

[ιο]ς νι σεμουν κνουμανε κ[ακον] / αββερετ ατ νου[.] μου[ρου]ν / τος νι
με ζεμελος κε δεος / κε τη τιτετικμενος ει[ι]του

See PhL 548.

°7^w

[ιο]ς νι σεμου]ν κνουμανι κακα / [αδδακ]εν δεος κε ζεμ[ελος κε] / [---] α κε
οι ειροι α τιε τιττ[ε/τικμενοι ει]ν]νου

See PhL 544-545. Obrador-Cursach (*ibid.*) segments ακε.

°8^w

[---]μενος ειτου

See PhL 557.

°9^w

υς δουμ[?]ετου πασε / δεκμουταις κινου]/μα ετι μ<α>νκαν
οπεσταμ/εναγ δαδιτι νεν[υε]ρια / παρτυς ουβρα

See PhL 553-554.

°10^s

ιος νι σεμουν του κνου/μανει κακουν αδδακετ / [τιττ]ετικμενος ειτου

See PhL 568.

°11^S

[ιος σε]μον κνου/[μανε]ι κακων / [...]αν αββε/[ρετ τι]τετικμε/[νος α]τ τι
αδε/[ι]του

See PhL 570.

°12^S

ειος νι σεμουν κνουμανι κακων / αδδακετ ζειρα κε οι πετες κε
τιτ/τετικμενα ατ τιε αδειννου

See PhL 570-571.

°13^S

[--- κ]ακουν αββερετ αιν[ι ---] / [---] αδειτου

See PhL 571.

°14^{NW}

ιος νι σεμουν κνο/υμανει κακιν αδα/κετ αιν' αδ ατεαμα/ς τιτετικμενος
α/ς τιαν [ειτο]υ

See PhL 534-535.

°15^{NW}

ξευνη ταν ειξα υψο/δαν προτυς σ[ε]σταμ/ξαν μανκαν αμι/ασιαν ιοι
αναρ δορυκα/[νος ---]

See PhL 527.

°17^W

[---με]γος ειτου

See PhL 538.

°18^W

[---]οι κνουμα ετι δεαδα μανκα/ν μιμογαδισ ακ(ε)νικου οκαυγοσι /
μιδακας δαδου λευκιωι δακαρ / λευκισ μιμογας κε ματαρ ευγεξα/ρναι
κ'οτ ατιαμα κνουμεν ταν ε/[.]τας ται κολταμανει ιος νι ουκρα/ον
λατομειον εγδαεσ μουρσα / αινι κοσ σεμουν κνουμανει κ/ακουν αδδακετ
αινι μανκα βε<κ>ο/ς ιοι με τοτοσσει[?]τ[?]ι σαρναν

See PhL 538-539.

°19^N

ιος σεμου κνου/μανει κα[κον] <αδδακ>ε<τ> τιτετεικμενος ειτο[υ]

See PhL 531.

°20^C

ιος νι σεμ[ον κνου]μανει ακουν αδακετ τιτετικμενος αας κνουμ[---]

See PhL 603.

°21^C

ιος σα σορου κακε / αδακετ με ζεμελωσ τιτετικ/μενος ειτου

See PhL 604.

°25^{SW}

ιος νι σιμουν / κνουμανι κακουν αβ/βιρετο<ι> αινι μμυρα τος / νι δ[εως
ζ]ιμελωσ τι μεκα / τ[ιε] τιττετικμενος ειτου

See PhL 566. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads αββιρετο αινι and restores δ[ιως]. The restoration δ[εως] follows TITUS.

°26^S

ιος νι σεμον κνουμα/νε κακον δακετ αινι / μανκα τιε τιττετι/κμενος ειτου

See PhL 567.

°27^S

ιος σεμον το κακον οδ[---]

See PhL 567.

°28^{SW}

ιος νι σεμουν / κνουμανε / κακουν αδα/κετ ι²ος τιτετουκμε/νουν ειτου

See PhL 564.

°29^{SW} = °125^{SW}

ιος σεμουν κνουμανε / αινι μανκα κακον αδδακ/[ετ ---]

See PhL 562-563.

°30^S

[.....]ι επρι / [.....] ει κ ονομα/ [.....] δουδας ακαλας ευκιν
αργου σιβη / [.....] ουεβαν εγερετοι αυτω αυταη κε ταν ειν^νου

See PhL 568-569.

°31^S

ας σεμουν κνουμαν αδιθρερακ / ξευνεοι αδικες ειαν / μανκαν ιαν εσταεσ
βρατερε / μαιμαρηαν πουκρος μανισ/[ο]υ ενεπαρκες δετουν / [... ξ]ευναν
αι δμωσ βροκειω / [.....] δεκμουταησ ιου / [.....]προ τοσου

See PhL 571-572. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads εσ^ναν μανκαν. The reading ειαν follows Calder.

°32^E

ιοσ νι σεμουν κνουμανει/ κ ακουν αδδακεκ γεγρειμενα/ν εγεδου τιοσ
ουταν

See PhL 596-597.

°33^E

ιοσ νι σεμουν κνουμανει κακον αδδακετ γεγ<ρ>ειμεναν ε/γεδου τιοσ
ουταν ακ κε οι βεκος ακκαλος τιδρεγρουν ειτου // αυτοσ κε ουα κ ο^νροκα
γεγαριτμενοσ ας βαταν τευτουσ

See PhL 597-598. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads γεγειμεναν and segments ακκε οι βεκος and κο^νροκα. The correction to γεγ<ρ>ειμεναν follows Haas, the segmentation ακ κε follows TITUS, and the segmentation κ ο^νροκα broadly follows Haas and Waelkens (κ εροκα).

°34^E

ιοσ κε σεμν κνουμανει κακουν αδδακετ γεγρειμεναν / εγεδου τιοσ ουταν

See PhL 598. OC restores σεμ<ου>ν. I propose an unemended reading σεμν (see §II.2.3.1.3).

°35^E

ιος νι σαι κακο/υν αδδακεμ μανκαι ας ανανκαι οι παντα κενα <ι>ννου

See PhL 599.

°36^E

ιο/ς κε σεμουν κνουμαν/ι κακουν αδακετ ερα γεγ/ρειμεν[α]ν εγεδο[υ] /
τιος ουταν αυτος κ ου/α κ οροκα [γ]εγ[αριτ]με[ν]ο/ς α<ς> βαταν τ/ευτους

See PhL 599-600. Obrador-Cursach (*ibid.*) segments κοροκα and reads α βαταν. The segmentation κ οροκα follows Haas. The correction to α<ς> βαταν follows TITUS.

°37^{SW}

ισος κε σεμουν κνουμανε [κακουν αδδακετ τετικμενο]ς ειτου

See PhL 565-566.

°38^W

[---] κακο[υν ---] / [..... τι]τετικμενος ειτου τιτεν[.]/ [.....]ις

See PhL 558.

°39^{SW}

ιος νι σ[εμ]ον τ[ου] κνου/μαν[ε] κακουν τι αδ[δ]α/κετ διος [κ]ε σζεμελωσ
/ κε τιτ[τ]ε[τ]ικμεν[ος] ξι/του ατ τη κε αδειτου

See PhL 560-561.

°40^W

ιος νι σεμουν κνουμανε κακεν / αδδακετορ δεως ζεμελως κε
τιτ/τετικμε^ονος ειτου

See PhL 555-556.

°42^W

ιος νι σεμον [κ]ν[ου]μανε[ι κακ]ο[υν ---] / [τ]αι σα τρα[---]τη [---]
[ζε]/μελως κε ο[υ]ελασκοννου κε ισνιο[υ] / αι παρτης

See PhL 552-553. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads [δ]ε[ω]ς με κοννου κε ισνιο[υ]. The reading ο[υ]ελασκοννου follows Hämmig (2022: 89ff.).

°43^W

[ι]ος νι σεμουν κνου[μ]/ανει κακουν αδδακετ αι νι α / [τεαμας² ---]

See PhL 553.

°44^S

[ι]ος αν σ[ε]μουν κακου]ν κνουμ/μανει δοκε[τ ατ τι] αδειτου

See PhL 569.

°45^{SE}

ιος σεμου[ν κ]νουμ/ανει κακευ[ν α]δδακετ / τιττετικμενος ατ τι/ε αδειτου

See PhL 573. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads κακου[ν]. The reading κακευ[ν] follows MAMA (κακευ).

°47^E

ιος νι σεμ[υ]ν / κνουμα/νει κακο[υ]ν / αδδακετ [---] / [---]

See PhL 592-593.

°48^{NW}

ε[..]γεντουμενος / νιοσιος ναδροτος / ειτου μιτραφατα / κε μας
τεμρογε/ιος κε πουντας / βας κε ενσταρνα / δουμε κε οι ουε/βαν αδδακετ
ορου/αν

See PhL 526.

°51^{SE}

[ιος σεμ]ον ρε/κτεον [κακου]ν αδα/κε ατε[τικμενο]ς ατ τ[ι] / αδει[του]
αση

See PhL 579.

°53^{SE}

ιος νι σεμουν κν[ου]/μμανει κακουν [α]/δδακετ ταικαγ / τιττετικμεν[ος]/
ας τιαν ειτου

See PhL 578-579. Obrador-Cursach (*ibid.*) segments [α]δδακεττ αι καγ. The segmentation
αδδακετ ταικαγ broadly follows Haas (αδδακετ τ[α]ικ[α]ι [ε]τιττετικμεν[ος]).

°54^E

ος κε / σεμουν κνο[υ]μα/νει κακουν δο/κετ ατ τι αδει[του]

See PhL 582. OC restores [ι]ος κε σεμουν.

°55^E

ιο[ς νι σεμ]ουν / κ[νουμα]νει / κ[ακου]ν αδδα/κ[ετ ..]ι οι που/σ[....]ι διισιν

See PhL 582-583.

°56^E

[ι]ος σας του σκερεδ/ριας κακουν δακετ [τ]/ειπτετικμενος / ατ τιε ειτου

See PhL 587.

°57^E

ιος νι σεμουν κνου/μανε κακουν αδ/δακετ τιπτετικμ/ενος ατ τι αδει/του

See PhL 587-588.

°58^E

μοναν μροτη ιον εγεσι/τ γε/γρι/με/νο/ν

See PhL 588-589.

°59^E

[---] / κακ[ου]ν αδδακε/τ/ γεγρειμεναν ε/γεδ[ου τ]ιος ου<τ>αν

See PhL 594-595. The τ of αδδακε/τ is written above the line. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads ουαν. The correction ου<τ>αν follows Calder, Friedrich and Mitchell.

°60^E

ιος νι σαν / κακουν αδ[δα]κε / μανκαι γεγ[ρε]ιμε/ναν εγεδου τιος /ουταν

See PhL 595.

°61^{SE}

ΙΟΣ ΣΕΜΟΥΝ / ΤΟΥ ΚΝΟΥΜΑ/ΝΕΙ ΚΑΚΟΝ Α/ΔΑΚΕΤ ΤΙΤΕΤΙ/ΚΜΕΝΟΣ ΑΤ ΤΙΕ / ΑΔΕΙΤΟΥ

See PhL 575-576.

°62^C

ΙΟΣ ΝΙ ΣΕΜΥΝ ΚΝ^ΟΥ/ΜΑΝΕΙ ΚΑΚΥΝ ΑΔΔΑ/ΚΕ ΤΑΙΚΑΝ ΑΤ ΤΗ ΚΕ / ΔΕΩΣ ΚΕ
ΤΙΤΤΕΤΙΚΜΕ/ΝΟΣ ΕΙΤΟΥ

See PhL 551. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads *αδδακετ αι καν*.

°63^C

ΙΟΣ ΝΙ ΣΕΜΟΥΝ ΚΝΟΥΜΑΝΕ ΚΑΚΟΥΝ ΑΔΔΑ/ΚΕΤΟΡ ΔΕΩΣ ΖΕΜΕΛΩΣ ΚΕ
ΤΙΤΕ{ΤΕ}/ΤΙ[ΚΜΕΝΟ]Σ [ΕΙΤΟΥ]

See PhL 550.

°64^E

ΑΙ ΚΟΣ [ΣΕΜΟΥΝ ΤΟΥ ΚΝΟΥΜΑΝ]/ΕΙ ΚΑ[ΚΟΥΝ ΑΔΔΑΚΕΤ] ΓΕΓΡ[ΕΙΜΕΝΑΝ ΕΓΕΔΟΥ
ΤΙΟΣ ΟΥΤΑΝ ΚΕ ΤΟΤΟ]ΣΣΕΙ[ΤΙ ΒΑΣ ΒΕΚΟΣ]

See PhL 589-590.

°65^{SE}

ΙΟΣ ΣΕΜΟΥ ΚΝΟΥΜΑΝ[ΕΙ ΚΑ]ΚΟΥ[Ν] ΑΔ[ΔΑΚΕ]Τ ΑΤ ΤΙ/Η ΘΙΤ[Τ]ΕΤΙΚΜΕΝΟ[Σ]
ΑΔ]ΕΙΤΟΥ

See PhL 577-578.

°67^{SE}

ιος / σα τι σκελεδριαι / κακουν δακετ α/τετικμενος ατ / τι αδειτου

See PhL 576-577.

°68^{SW}

ιος νι <σ>εμ[ουιν κνουμανε? κα]/κουν αδακε[τ --- ατ τι]/ε τιτετικ[μενος
ειτου]

See PhL 561-562.

°69^{SE}

εινεα μ/δους ξευ/νε πειρ α/ρεοπ αδε/ν<π>ατω κνου/μαν [ο]υεκρ/ω
δαδωνε/ι ονουεια ει/ροι τε αδενπ/ατης δεουε/ιας μανεις / δαδων κε / οκ
κ αυγοι / ουργουσαε/ν ιος σαι κα/κον αδδα/κετ μανκ/αι τ[ος] νι/ ζωσ κε
π/εις κε τιτε/τικμενος / ειτου

See PhL 574-575. Obrador-Cursach (*ibid.*) segments οκκ αυγοι. The segmentation οκ κ αυγοι follows Hämmig (οκ κ αυτ?ου).

°70^{SE}

ιος [νι σεμουν] / κν[ουμανει κ]/ακο[υν αδδα]/κετ [τιτετικ]/με[νος ατ τι]/ε
α[δειτου]

See PhL 576.

°71^W

τις κε γερε[ν/τ] / τιτετικμ[ε]/νοι ιννου

See PhL 559-560.

°72^E

ιος [νι το σ]εμουν / κ[νο]υ<μανει> {σεμον} κακον / αδακετ [τ]ιττετικμε/γος
[ατ] τι αδειτου / [αι] κος κ[ακον αδα]κκιτορ [.] κε [.....]ε α[υ]/τος ειτου

See PhL 590-591. OC restores ιος [νι κε σ]εμουν. A common reading of κ[νο]υ<μανει> {σεμον} is κουσσλλον, following Haas.

°73^W

ιος νι σεμον κνουμανι κακον αββερετορ αινι σας μδυει[ς δεως] / ζεμελωσ
τιε τιττετικμενος ειτου

See PhL 541. OC restores σας μδυει [δεως].

°74^W

[---]μενος ειτο[υ]

See PhL 539-540.

°75^E

ιος κακον αββερετορ κνουμανει αινι [---] / ζεμελωσ (τι)ε τιττετικμενος
ειτου

See PhL 584.

°76^E

ιος νι σεμιν τ κνουμανει κακουν / αδακετ τιττετικμενος ατ τι αδει/του ακ
κε οι βεκος ακκαλος τιδρε<γ>ρουν ει/του γεγρειμεναν / (κ ε)γεδου/ τιος
/ ου/τα/ν

See PhL 584-585. Line 5 of the Phrygian portion of the inscription reads γεδου κ ε with a large gap in the middle, and the line is to be read as κ εγεδου (cf. inscription °106). Obrador-Cursach (*ibid.*) segments σεμιντ and ακκε οι βεκος and reads unemended τιδρερουν. The segmentation σεμιν τ follows Waelkens and the correction to τιδρε<γ>ρουν follows Haas (τιδρεγρουν).

°77^E

[ιος νι κνουμα]/[ν]ει κακ[ου]ν αδ/δακετ τιττετικμενος ατ τι αδειτου

See PhL 585.

°78^E

ιος σεμουγ [κ]/νουμανε κα/κουν αδ[δ]ακετ [τ]ετικμε[νο]ς / ει[τ]ο[υ ---]
Τ?Λ?Ω?

See PhL 590.

°79^E

[ι]ος σεμουν / [κνο]υμανει κα/[κου]ν αδδακετ / [αββ]ερετορ [.....]εμερη /
[...υ] ορβουν / [.....] τοσ τυ / [.. γεγ]αριτμ/[ενοσ ειτου]

See PhL 593-594.

°80^E

[ιος σεμο]υν κνου/[μανει] κακουν / [α]δδακετ τιτ/[ετ]ικμενο[ς] ατ τι
αδ/ειτου

See PhL 583.

°81^E

ιος κν[ου]μανει ---]

See PhL 580.

°82^C

ιος σα του μανκα κακουν αδ/δακετ τιτετικμενος ειτου

See PhL 601-602, where it is mistakenly listed as °124.

°84^E

ιος σεμ[ουν του] / κνου[μανει ---]

See PhL 580-581.

°85^E

[--- τετικμεν]ος ατ τι αδειτου

See PhL 581.

°86^W

ιος νι σεμουν κ[νου]/μανι κακουν αδδ[α]/κετ αινι μανκης βα[ς] / ιοι βεκος
μεβερε[τ] / ατ τη κε τιτετικμ[ε]/νος ειτου

See PhL 535.

°87^W

ιος νι σεμουν κνουμανει / κακουν αδακετ αινι τια/μας α τι αδειτου
ουελασκε/του κε ισνου αστοι παρτης

See PhL 536. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads ουελας κε του. The reading ουελασκετου follows Hämmig (2022: 91ff.).

°88^C

ιος / νι σεμουν κνουμανει κακε / αδδακετ αωρω ουεναουιας
τιγ/γεγαριτμενος ιτου πουρ ουανα/κταν κε ουρανιον ιστ[?]εικετ διουνσιν

See PhL 531-532.

°89^C

ιος νι σε[μουν ---]

See PhL 555.

°90^W

[ιος σεμουν / κνουμ]ανε κακουν αδδακετ εττετικμενος ειτο[υ]

See PhL 545. Obrador-Cursach (*ibid.*) corrects the reading to <τ>εττετικμενος, but that may not be necessary.

°91^W

[ιος νι σε]μον [κνουμανει]/ [κ]ακου[ν α]ββερετοι α<ι>νι/ αστατ σα
μ[ανκ]ε [τιτ]/ τετικμενος ειτου

See PhL 545-546.

°92^W

ιος νι σ[εμουν κνου]/μανε κακουν [αδδακετ αι]/νι κορου ουε[βαν με
ζεμ]/ελωσι κε δεως [κε τιε] / κε τιτετικμ[ενος ειτου] / κε οτ εκτει[...]

See PhL 558-559. Obrador-Cursach (*ibid.*) suggests ουε[βας[?]]. The restoration ουε[βαν] follows Haas. Obrador-Cursach (*ibid.*) interprets the final line as Greek κε οτ' ἐκτεί[σει] “and he shall pa[y] 370 (drachmae)”, but this is questionable. The Phrygian reading κε οτ εκτει[...] follows Orel.

°93^{SW}

ιος νι σεμον / κνουμανε κακον / αδακετ δεως / ζεμελως τιτετικ/μενος
ειτου

See PhL 563.

°94^S

[ιος σ]α μακκα κακουν αδακετ / ατ τιε τιτετικμενος ειτου

See PhL 567-568.

°95^{SW}

[---] ιος σεμου κνουμανε κακουν [.....] / [---]

See PhL 564-565.

°96^W

με δεως κε / ζεμελως κε τιτετικμενος ειτου

See PhL 549. The immediately preceding protasis is in Greek: ὃς ἂν τούτῳ τῷ μνημείῳ
κακῶς προσποιήσῃ ἢ τοῖς / προγεγραμμένοις ὑπεναντίον τι πράξῃ “who damages this
monument or contravenes the foregoing injunctions”.

°97^{W+}

ιος νι σεμον κνουμανε κακεν αδακετ αινι / μανκα, με ζε<με>λως κε δεως
κε τιε τιτε-τικμ[ενοσ ειτου]

See PhL 529-530.

°98^{NW}

δακαρεν πα/τερης ευκιν / αργου

See PhL 526.

°99^{NW}

ιος νι σεμον κνουμανει κα/κε αδακετ τιτετικμενος / ας τιαν ειτου με κε οι
/ τοτοσσειτι βας βεκος

See PhL 533.

°100^E

ιος σεμιν κνουμανε μουρου[ν δα/κετ αι]νι κακουν κιν τιτετικμεν[ος / ατ
τ]ιε αδε[ι]του

See PhL 596.

°101^{SE}

[ιος νι σεμουν κνο]υνμανει κακουν αδ/δακετ [τιτ[?]τετικμε]νος ατ τι
αδειτου

See PhL 573-574.

°102^S

[ι]ος νι σεμον κνουμανε / [κα]κον αδακετ αινι α τεαμ/[ας α] τιε
τιτετικμενος ειτ/[ου]

See PhL 572-573.

°103^C

[ιος] σεμον τι κνουμανι κ[ακ/ον α]βερети ζει[ραι] παρταν το[ς] / [νι με]
ζι[μελως] α τι ατιτικμενος / [ειτ]ου

See PhL 605-606.

°104^C

τιπτετι]/κμενος ειτου [---]

See PhL 603-604.

°105^E

ιος νι σεμουν κνου/μανει κακουν αδα/[κ]ετ γεγρειμεναν εγεδο/υ τιος
ουτ[αν ---] / [---]

See PhL 600.

°106^E

ιος νι σεμουν κνου/μανει κακουν αδοκετ / ζειραι τιτετικμενος ατ / τι
αδειτου γεγρειμενον / κ εγεδου ορουενος ουτον

See PhL 594.

°107^E

ιος σεμιν κνο/[υμανει ---] / [---]

See PhL 591-592.

°108^E

ιος ν[ι σεμουν κ]νουμανει / κακο[υν αδδακ]ετ τιπτετ/τικμε[νος α]τ [τι]
αδειτου / γεγρειμε[ναν κε εγεδ]ου / τιος ουτ[αν ακ κε οι] βεκ/ος ακκαλο[ς
τιδρ]εγρο/υν ειδο[υ]

See PhL 586. Obrador-Cursach (*ibid.*) segments [ακκε οι] βεκος.

°109^E

ιος νι / [---

See PhL 586.

°110^E

ιος σεμουν κνο[υ]/μ[αν]ει κακ[ουν] / [---]

See PhL 581.

°111^{NW}

[---] ιος αδακετ βας ιοι β(ε)κος μεβερετ [---]

See PhL 533-534.

°112^W

[ι]ος νι σεμον κνουμανε κακον αδακ/ετ αινι ατεαμας με δεως τιε
τιπτετικμ/ενος ειτου

See PhL 536-537.

°113^W

[---] / [κακο]υν αββερετοι με σζεμελως κε δυως κε τιτ/[τετικμενος ειτου]

See PhL 537-538.

°114^{SW}

ιος νι [σ]εμον κν[ου]μανη κακον αββε/ρετ ατ νουκτον μρος σας ιος / κε
βρειτ περβεδαν τη τιτ/τετικμενος ειτου

See PhL 560.

°115^W

ιος νι σεμον κνουμανει κακον αδακετ αινι σα τ[ο]υ τεαμας / τιε
τιττετικμενος ειτου

See PhL 556.

°116^W

ξευνε ιοσος κε δετογ [ο[?]υ]/ψοδαν κε ταν σαυναμαν [.] / κνουμαν κ
ακροδμαν κε λο[ι]/διμον μειομον ριδιτι ται τοα / με ονομανιας εναρκε
ερμω[λ]/αος κναικο εκατηας / ομουσας αιπος εκανες ακα[.]/ δεο ποκ
γονιον τευτωσι ιε[.]/ νουταις εδαες πινκε τας δ[α]/κερης ονομανιας
μιρου ικ[.] / κναικαν εδαες ις αργμενα[.] / οπαρικο οσαν οεαυται ις κε εν
/ τοισινιοι κνουμαν τιν τε[.] / [.]μαρδι ιδετοι οινις

See PhL 542-543. Obrador-Cursach reads λoδιμον, corrects the reading of κναικο to κναικο<ς>, and segments ομουσας αιπος εκανες as ομουσασαι ποσεκανες.

°117^S

ιος σεμο[υν κνου]/μανει κακ[ου]ν αδ]/δακε[τ ---]

See Laminger-Pascher (1984: 35).

°118^W

ιος νι σεμον / κνουμανει / κακον αδδ/ακετ / τετι{ο}/κμενος ειτου διως /
κε ζεμελως κε παρ/της

See PhL 554-555. OC reads unamended τετιο/κμενος.

°119^W

ιος νι σεμ[ουν] το / κνουμανε κακεν αδδακετ με ζεμελως κε δεως κε /
τιτετικμενος ειτου

See PhL 546.

°120^W

[--- π]αρτυς ουεβρα ιος νι σεμον το / [κνουμα]νε κακον αδδακετ αιν'
ατεαμαις τιε τι/[τ τετικ]μενος ειτυ ουελασκοννου κ' ηνκ/[---]υοις γεντι
βεπαι κε παρτης βεκος

See PhL 542. OC segments ατεαμα ις and reads ουελας κωννου. The reading ουελασκοννου follows Hämmig (2022: 95).

°121^W

ις ν[ι κακου]ν [αδδ]/ακετορ διως ορ ζεμ[ελ]ως τιτετικμενος / [ειτου]

See PhL 540.

°122^C

[ιο]ς [σε]μων [κ]νουμανει κακουν [αδ]δ[ακετ] / [ατ τιε τιτετικμενος]
ειτου

See PhL 540-541.

°123^C

ιος νι σεμ[ουν κνου]μα/νει κακ[ουν αδ]δ[ακ]ετ / τιε τιττετικμενος / ειτ[ου]

See PhL 601.

°124^C

ιος σα του σορου κακε / αδδακετ με ζεμελωσ οπτιττετικμε/νος ειτου

See PhL 604-605.

°126^W

ιος νι σεμουν / κνουμανε κακ[ου]ν αδ/δακετ τι*ε τιτ*τε[*]τι/[κμενος] ειτου

See PhL 557.

°127^{SW}

ιος νι σεμον κνουμανι κακον αδακ(ετ) τιε τιτετικμεν[ος ειτου]

See PhL 565.

°128^C

ιος νι σεμουν κνου/μανε κακουν αδδα/κετ με δδεω με ζεμε/λος
τιτετικμενος / ειτου / ας βαταν ορουεναν κε

See PhL 550-551.

°129^W

ιος νι σα ματ[ε]/ρε κακον αββε/ρετοι αι νι σερ/οα τος νι με ζεμελω[ς] /
[---]

See PhL 549-550.

°130^{NW}

αινι ουεβαν δεδασιννι πατρο/ς σεμουν κορο[υ]μανη σως κη / γουμεις,
καρπυς ειλικρινη εγο/[υ]ννου // αινι κος κακην αδδακετ κορο/[υ]μανη
σως κη γουμεις, τιττετι/[κ]μενος ειτου εικ αδ αυτον μεκ/αν τιαν

See PhL 527-529. Obrador-Cursach (*ibid.*) reads πατρες, γουμειε, and γουμειε.

°131^C

ιος νι σεμουν κνουμα/νει κακουν αββερετοι αινι α/τεαμα τος νι με
σζεμε/λως κε τιε κε τιττετικμε/νος ειτου

See PhL 532-533.

°132^{SW}

ιος σεμουν κνουμανε [---]

See Anfosso (2021: 112-113 and 118-119).

°133^N

[ιος νι σεμον κνου]μανει κακον αδδακετ τιττετικ/[μεν]ος ειτου

See Güney and Yanik (2022: 165-166).

Bibliography

CIEL = BEEKES, R. S. P. and de Vaan, M. 2012. *Comparative Indo-European Linguistics: an Introduction*. Second edition. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

CIPP = BRIXHE, C. and LEJEUNE, M. 1984. *Corpus des inscriptions paléo-phrygiennes*. I Texte, II Planches. Paris: Editions Recherche sur les Civilisations.

CIPP1 = BRIXHE, C. 2002a. *Corpus des inscriptions paléo-phrygiennes*. Supplément I. *Kadmos* 41.

CIPP2 = BRIXHE, C. 2004a. *Corpus des inscriptions paléo-phrygiennes* – Supplément II. *Kadmos* 43. Pages 1-130.

EDG = BEEKES, R. S. P. 2010. *Etymological Dictionary of Greek*. Volumes 1 and 2. Leiden, Boston: Brill.

LIV₂ = RIX, H. 2001. *Lexikon der indogermanischen Verben*. Zweite, erweiterte und verbesserte Auflage bearbeitet von Martin Kümmel und Helmut Rix. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert Verlag.

LL = LIGORIO, O. and LUBOTSKY, A. 2018. Languages of fragmentary attestation: Phrygian. In: Klein J., Joseph B., Fritz M. (eds.): *Handbook of Comparative and Historical Indo-European Linguistics*. *Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft = Handbooks of linguistics and*

communication science no. 41.3. Berlin/Boston: de Gruyter Mouton. Pages 1816-1831.

PhL = OBRADOR-CURSACH, B. 2020. *The Phrygian Language*. Leiden, Boston: Brill.

ADAMS, D. Q. 2013. *A Dictionary of Tocharian B: Revised and Greatly Enlarged*. Amsterdam: Rodopi.

ADIEGO, I.-X. 2004. Los alfabetos epicóricos anhelénicos de Asia Menor. In: P. Bádenas de la Peña et al. (eds.), *Lenguas en contacto: El testimonio escrito*. Madrid. Pages 299–320.

ADIEGO, I.-X. 2005. La nueva inscripción caria de Milasa. *Kadmos* 44. Pages 81–94.

ADIEGO, I.-X. 2007. *The Carian Language*. Leiden, Boston: Brill.

ADIEGO, I.-X. 2018. Local Adaptations of the Alphabet Among the Non-Greek Peoples of Anatolia. In: Ferrara and Valério (eds.): *Paths into Script Formation in the Ancient Mediterranean, Studi Micenei ed Egeo-Anatolici, Nuova Series, Supplemento 1*. Rome: Edizioni Quasar. Pages 145-162.

ALLEN, W. S. 1968. *Vox Graeca: A Guide to the Pronunciation of Classical Greek*. Cambridge: Cambridge University Press.

ANFOSSO, M. 2020. The Phrygians from Βρύγες to Φρύγες: Herodotus 7.73, or the Linguistic Problems of a Migration. In: Goldstein, D. et al. (eds.): Proceedings of the 31st Annual UCLA Indo-European Conference. Bremen: Hemen. Pages 17-35.

ANFOSSO, M. 2021. Les inscription néo-phrygiennes: une revendication d'identité ethnique. In: L. Locatelli et al. (eds.): Constructions identitaires en Aie Mineure (VIIIe siècle avant J.-C. – IIIe siècle après J.-C.). Besançon: Presses Universitaires de Franche-Comté. Pages 101-125.

AVRAM, A. 2015. Ein Altar aus Nakoleia und seine griechisch-phrygischen Inschriften. *Gephyra* 12. Pages 199-229.

AVRAM, A. 2016. Zur Bezeichnung des Grabes und der Grabanlagen in Phrygischen. In: Takmer, B. et al. (eds.): *Vir Doctus Anatolicus*. Studies in Memory of Sencer Şahin. Pages 122-133.

BEEK, L. C. van. 2011. Vowel Assimilation in Greek: the Evidence Reconsidered. In: Krisch T. & Lindner T. (eds.): *Indogermanistik und Linguistik in Dialog*. Akten der XIII. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft vom 21. bis 27. September 2008 in Salzburg. Wiesbaden: Reichert Verlag. Pages 49-58.

BEEK, L. C. van. 2021. The reflexes of syllabic liquids in Ancient Greek: linguistic prehistory of the Greek dialects and Homeric *Kunstsprache*. Leiden: Brill.

BEEKES, R. S. P. 1996. Ancient European Loanwords. *Historische Sprachforschung* 109, 2. Pages 215-236.

BEEKES, R. S. P. 1969. *The Development of the Proto-Indo-European Laryngeals in Greek*. The Hague, Paris: Mouton.

BERNDT-ERSÖZ, S. 2008. *Phrygian Rock-Cut Shrines. Structure, Function, and Cult Practice*. Leiden, Boston: Brill.

BOSSERT, H. T. 1931. Vorläufige Mitteilung einer neuen lydischen Inschrift. *Forschungen und Fortschritte* 12. Pages 430-431.

BOZZONE, C. 2013. Initial “Yod” in Greek and the Etymology of Gk. ἵππος ‘horse’. In: Jamison, S. R. et al. (eds.): *Proceedings of the 24th Annual UCLA Indo-European Conference*. Bremen: Hempn. Pages 1-26.

BRANDSTEIN, W. 1929. Die lydische Sprache I. *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes* 36. Pages 263-304.

BRIXHE, C. 1978. *Études neo-phrygiennes I*. *Verbum* I, 1. Pages 3-21.

BRIXHE, C. 1979. *Études néo-phrygiennes III*. *Verbum* II, 2. Pages 177-192.

BRIXHE, C. 1982. Palatalisations en grec et en phrygien: problèmes phonétiques et graphiques. *Bulletin de la Société de Linguistique de Paris* 77. Pages 209-249.

BRIXHE, C. 1983. Epigraphie et grammaire du phrygien: état présent et perspectives. In: E. Vineis (ed.): *Le lingue indoeuropee di frammentaria attestazione*. Pisa: Giardini. Pages 109-133.

BRIXHE, C. 1987. *Essai sur le grec anatolien au début de notre ère*. Nancy: Presses universitaires de Nancy.

BRIXHE, C. 1990. *Comparaison et langues faiblement documentées: l'exemple du phrygien et de ses voyelles longues. La reconstruction des laryngales* (Bibliothèque de la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Liège, CCLIII). Liège-Paris. Pages 59-99.

BRIXHE, C. 1993. Du paléo- au néo-phrygien. *Académie des inscriptions & belles-lettres. Comptes rendus des séances de l'année 1993, avril-juin*. Pages 323-344.

BRIXHE, C. 1996. Les documents phrygiens de Daskyleion et leur éventuelle signification historique. *Kadmos* 35. Pages 125-128.

BRIXHE, C. 1999. Prolegomenes au corpus neo-phrygien. *Bulletin de la Société de Linguistique de Paris* 94. Pages 285-315.

BRIXHE, C. 2002b. Interactions between Greek and Phrygian under the Roman Empire. In: Adamn, J. N. et al. (eds.): *Bilingualism in Ancient Society. Language Contact and the Written Word*. Oxford: Oxford University Press. Pages 246-266.

BRIXHE, C. 2004b. Nouvelle chronologie anatolienne et date d'élaboration des alphabets grec et phrygien. *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 148, 1. Pages 271-289.

BRIXHE, C. 2008. Phrygian. In: Woodard, R. D. (ed.): *The Ancient Languages of Asia Minor*. Cambridge: Cambridge University Press. Pages 69-80.

BRIXHE, C. 2007. History of the alphabet: some guidelines for avoiding oversimplification. In Christidis, A.-P. (ed.), *A History of Ancient Greek*. Cambridge: Cambridge University Press. Pages 277–287.

BRIXHE, C. 2010. Linguistic Diversity in Asia Minor during the Empire: Koine and Non-Greek Languages. In: Bakker, E. J. (ed.): *A Companion to the Ancient Greek Language*. Wiley-Blackwell. Pages 228-252.

BRIXHE, C. & NEUMANN, G. 1985. Découverte du plus long texte néo-phrygien; l'inscription de Gezler Köyü. *Kadmos* 24. Pages 161-184.

BYBEE, J., PERKINS, R. and PAGLIUCA, W. 1994. *The Evolution of Grammar: Tense, Aspect, and Modality in the Languages of the World*. The University of Chicago Press: Chicago and London.

CALDER, W. M. 1911. *Corpus inscriptionum neo-phrygiarum*. In: *JHS* 31. Pages 161-215.

ČAŠULE, I. 2014. Evidence for a Burushaski-Phrygian connection. *Acta Orientalia* 75. Pages 3-30.

CHANTRAINE, P. 1999. Dictionnaire étymologique de la langue grecque, histoire des mots. Paris: Klincksieck.

CHANTRAINE, P. 1984. Morphologie historique du grec. Paris: Éditions Klincksieck.

CLACKSON, J. 2007. Indo-European Linguistics. An Introduction. New York: Cambridge University Press.

DARDANO, P. 2011. I patronimici in -ιδᾶς del greco antico tra conservazione e innovazione. *Res Antiquae* 8. Pages 41-62.

DE HAAN, F. 2006. Typological Approaches to Modality. In: W. Frawley (ed.): *The Expression of Modality*. Mouton de Gruyter: Berlin. Pages 27-69.

DERKSEN, R. 2008. *Etymological Dictionary of the Slavic Inherited Lexicon*. Leiden, Boston: Brill.

DIAKONOFF, I.M. & NEROZNAK, V.P. 1985. *Phrygian*. New York.

ELTI DI RODEANO, S. 2015. *Corpus of New Phrygian Inscriptions: Isoglosses and Isographs. An Epigraphic and Linguistic Study*. Master's thesis.

FORTSON, B. W. IV. 2004. *Indo-European language and culture: an introduction*. Malden, Oxford: Blackwell Publishing.

GARCÍA RAMÓN, J. L. 2017. The Morphology of Greek.. In: Klein J. et al. (eds.): Handbook of Comparative and Historical Indo-European Linguistics. Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft = Handbooks of linguistics and communication science no. 41.1. Berlin/Boston: de Gruyter Mouton. Pages 654-682.

GARRETT, A. 2008. Paradigmatic Uniformity and Markedness. In: J. Good (ed.): Linguistic Universals and Language Change. Pages 125-143.

GOLDSTEIN, D. 2020. Homeric $-\phi\iota(v)$ is an oblique case marker. Transactions of the Philological Society, 118 (3). Pages 343–375.

GORBACHOV, Y. 2005. The origin of the Phrygian aorist of the type $edaes$. In: K. Jones-Bley et al. (eds.): Proceedings of the Sixteenth Annual UCLA Indo-European Conference: Journal of Indo-European Studies Monograph Series No. 50. Pages 191-217.

GUSMANI, R. & POLAT, Y. 1999. Manes in Daskyleion. Die Stele und das Relief. Kadmos 38. Pages 137-162.

GUSMANI, R. 1958. Le iscrizioni dell'antico frigio. Rendiconti dell'Istituto Lombardo, Classe di Lettere 92. Pages 870-903.

GUSMANI, R. 1978. La scrittura lidia. Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia, Serie III, Volume 8/3. Pages 833-847.

GUSMANI, R. 1980–1981. Note d'antroponomastica lidia. *Incontri linguistici* 6. Pages 21–27.

GÜNEY, H. and YANIK, E. 2022. New Inscriptions from Northeast Phrygia: The 2021 Survey. *Adalya* 25. Pages 161-177.

HAAS, O. 1966. Die Phrygischen Sprachdenkmäler. *Linguistique balkanique* 10. Sofia.

HAAS, O. 1976. Die Sprache der spätphrygischen Inschriften I. *Linguistique balkanique* 19/3. Pages 49-82.

HÄMMIG, A. E. 2013. Nevotan niptiyan: Die Fluchformel der Stele von Vezirhan. *Indogermanische Forschungen* 118. Pages 125-154.

HÄMMIG, A. E. 2022. A “new” Neo-Phrygian curse formula. In: Obrador-Cursach, B. and Adiego, I.-X. (eds.): *Phrygian linguistics and epigraphy: new insights*. Pages 89-102.

HÄMMIG, A. E. Forthcoming. The Phrygian ‘set(i) Forms’ and the Armenian Subjunctive in -iç-.

HAMMOND, N. G. L. 2006. Illyris, Epirus and Macedonia in the Early Iron Age. In Boardman J. et al. (eds.): *The Cambridge Ancient History, Second Edition, Volume III, Part I: The Prehistory of the Balkans; and the Middle East and the Aegean world, tenth to eighth centuries B.C.* Pages 619-656.

HAWKINS, J. D. 2003. Chapter Four: Scripts and Texts. In: Melchert, H. C. (ed.): *The Luwians*. Leiden, Boston: Brill.

HEUBECK, A. 1987. Phrygiaka I-III. *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung* 100, 1. Pages 70-85.

HOCK, H. H. 1991. *Principles of Historical Linguistics*. Second revised and updated edition. Berlin, New York: Mouton de Gruyter.

HOFFNER, H. A. Jr. & MELCHERT, H. C. 2008. *A Grammar of the Hittite Language. Part 1: Reference Grammar*. Winona Lake: Eisenbrauns.

HORROCKS, Geoffrey. 1995. On Condition ...: Aspect and Modality in the History of Greek. In *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 41. Pages 153-173.

JAMES, D. 1982. Past Tense and the Hypothetical, a Cross-Linguistic Study. *Studies in Language* 6:3. Pages 375-403.

JOHNSTON, R. L. 1980. *Nakanai of New Britain. The Grammar of an Oceanic Language*. Pacific Linguistics, Series B, No. 70. The Australian National University.

KEARNS, J. M. 1994. The Lydian Consonant System. *Kadmos* 33. Pages 38-59.

KEMMER, S. 1993. *The Middle Voice*. John Benjamins Publishing Company: Amsterdam/Philadelphia.

KEMMER, S. and VERHAGEN, A. 1994. The grammar of causatives and the conceptual structure of events. *Cognitive Linguistics* 5, 2. Pages 115-156.

KLOEKHORST, A. 2008. *Etymological Dictionary of the Hittite Inherited Lexicon*. Leiden, Boston: Brill.

KLOEKHORST, A. 2013. Indo-European nominal ablaut patterns: The Anatolian evidence. In: Keydana, G. et al. (eds.): *Indo-European Accent and Ablaut*. Copenhagen: Museum Tusulanum Press.

KLOEKHORST, A. 2014. Proto-Indo-European “Thorn”-Clusters. *Historische Sprachforschung* 127. Pages 43-67.

KLOEKHORST, A. 2015. The Old Phrygian word for ‘feet’: new readings in the ‘podas’-inscription (G-02). *Kadmos* 54. Pages 107–118.

KLOEKHORST, A. 2023. New interpretations in Lydian phonology. In: J.V. García Trabazo et al. (eds.): *New approaches on Anatolian linguistics*. *Monographica Orientalia* 22; *Series Anatolica et Indogermanica* 4. Edicions de la Universitat de Barcelona: Barcelona. Pages 115-133.

KORTLANDT, F. 1983. Demonstrative pronouns in Balto-Slavic, Armenian, and Tocharian. *Studies in Slavic and General Linguistics* 3: Dutch contribution to the 9th international congress of slavists: *Linguistics*. Pages 311-322.

KORTLANDT, F. 1985. Proto-Indo-European Glottalic Stops: The Comparative Evidence. *Folia Linguistica Historica* VI/2. Pages 183-201.

KORTLANDT, F. 1992. The Aeolic optative. *Rekonstruktion und relative Chronologie: Akten der 8. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft (Leiden, 1987)*. IBS. Pages 235-239.

KORTLANDT, F. 2003. *Armeniaca, Comparative Notes*. Ann Arbor: Caravan Books.

KORTLANDT, F. 2010. *Studies in Germanic, Indo-European and Indo-Uralic*. Leiden Studies in Indo-European, Volume 17. Leiden: Brill.

KORTLANDT, F. 2016: Phrygian between Greek and Armenian. *Linguistique Balkanique* LX, 2-3. Pages 249-256.

KORTLANDT, F. 2018: The Indo-European *k*-aorist. In: van Beek, L. et al. (eds.): *Farnah: Indo-Iranian and Indo-European Studies in Honor of Sasha Lubotsky*. Ann Arbor: Beech Stave Press. Pages 137-142.

KULIKOV, L. 2005. Reduplication in the Vedic verb: Indo-European inheritance, analogy and iconicity. In: Hurch, B. (ed.): *Studies on Reduplication*. Berlin: Walter de Gruyter.

KÜMMEL, M. J. 2007. *Konsonantenwandel: Bausteine zu einer Typologie des Lautwandels und ihre Konsequenzen für die vergleichende Rekonstruktion*. Reichert Verlag Wiesbaden.

KÜMMEL, M. J. 2022. On new reconstructions of PIE “laryngeals”, especially as uvular stops. *Acta Linguistica Petropolitana* 18, 1. Pages 199-215.

KURYŁOWICZ, J. 1945. La nature des procédés dits “Analogiques”. *Acta Linguistica* 5, 1. Pages 15-37.

LA ROI, E. 2022. The Pragmatics of the Past: A Novel Typology of Conditionals with Past Tenses in Ancient Greek. In *Listy filologické CXLV* 3-4. Pages 263-306.

LAMINGER-PASCHER, G. 1984. Beiträge zu den griechischen Inschriften Lykaoniens. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.

LEJEUNE, Michel. 1939. Les adverbes grecs en -θεν. Delmas: Publications de l'Université de Bordeaux.

LEJEUNE, M. 1969a. Discussions sur l'alphabet phrygien. *Studi micenei ed Egeo-Anatolici* 10. Pages 19-47.

LEJEUNE, M. 1969b. Notes paléo-phrygiennes. *Revue des Études Anciennes*, tome 71, n°3-4. Pages 287-300.

LEJEUNE, M. 1978. Sur l'alphabet paleo-phrygien. In: *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Lettere e Filosofia, Serie III, Volume 8, Number 3*. Pages 783-790.

LEJEUNE, M. 1979. Regards sur les sonores i.e. en vieux phrygien. In: *Florilegium Anatolicum*, Mélanges offerts à E. Laroche. Paris. Pages 219-224.

LIGORIO, O. 2016. Old Phrygian totin. *Lucida intervalla* 45. Pages 33-39.

LUBOTSKY, A. 1988. The Old Phrygian Areyastis-inscription. *Kadmos* 27. Pages 9-26.

LUBOTSKY, A. 1989a. New Phrygian ετι and τι. *Kadmos* 28. Pages 79-88

LUBOTSKY, A. 1989b. The Syntax of the New Phrygian Inscription No. 88. *Kadmos* 28. Pages 146-155.

LUBOTSKY, A. 1989c. Against a Proto-Indo-European phoneme *a. In: Vennemann, T. (ed.): *The New Sound of Indo-European*. Berlin, New York: Walter de Gruyter.

LUBOTSKY, A. 1993. New Phrygian υψοδαν. *Kadmos* 32. Pages 127-134.

LUBOTSKY, A. 1997. New Phrygian inscription No. 48: Palaeographic and linguistic comments. In: R. Gusmani, M. Salvini, P. Vannicelli (eds.): *Frigi e frigio, Atti del 1 o Simposio Internazionale*, Roma, 16-17 ottobre 1995. Pages 115-130.

LUBOTSKY, A. 2004. The Phrygian Zeus and the problem of the “Lautverschiebung”. *Historische Sprachforschung* 117. Pages 229-237.

LUBOTSKY, A. 2008. Old Phrygian bevdos ‘statue, image’, Greek βεῦδος ‘woman’s dress’. *The Journal of Indo-European Studies* 36. Pages 96-98.

LUBOTSKY, A. 2017. The Phrygian inscription from Dokimeion and its meter. In: Hajnal, I., Kölligan, D., and Zipser, K. (eds.): *Miscellanea Indogermanica. Festschrift für José Luis García Ramón zum 65. Geburtstag*. Innsbruck: Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft. Pages 437-441.

LUBOTSKY, A. 1998. New Phrygian metrics and the δεως ζεμελωσ formula. In: J. Jasanoff, H. C. Melchert, and L. Oliver (eds.): *Mír Curad, Studies in honor of Calvert Watkins*. Innsbruck: Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft. Pages 413-421.

MARTINET, A. 1956. Some Cases of -K-/-W- Alternation in Indo-European. *Word* 12, 1. Pages 1-6.

MARTIROSYAN, H. K. 2009. *Etymological Dictionary of the Armenian Inherited Lexicon*. Leiden, Boston: Brill.

MATASOVIĆ, R. 2009. *Etymological Dictionary of Proto-Celtic*. Leiden, Boston: Brill.

MAYRHOFER, M. 1992. *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen, I Band*. Heidelberg: Carl Winter Universitätsverlag.

MEIER, M. 1975. -ιδ-, Zur Geschichte einer griechischen Nominalsuffixes. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

MEIER-BRÜGGER, M. 2010. Indogermanische Sprachwissenschaft. 9., durchgesehene und ergänzte Auflage. Unter Mitarbeit von Matthias Fritz und Manfred Mayrhofer. Berlin, New York: De Gruyter.

MELCHERT, H. C. 1991. The Lydian Emphasizing and Reflexive Particle -ś/-is. *Kadmos* 30. Pages 131-142.

MELCHERT, H. C. 1994. Anatolian Historical Phonology. Amsterdam, Atlanta: Rodopi.

MELCHERT, H. C. 2008. Carian. In: Roger D. Woodard (ed.): *The Ancient Languages of Asia Minor*. Cambridge University Press: New York. Pages 64-68.

NEUMANN, G. 1986. Zur Syntax der neuphrygischen Inschrift Nr. 31. *Kadmos* 241. Pages 79-84.

NEUMANN, G. 1997. Die zwei Inschriften auf der Stele von Vezirhan. In: Gusmani, R. et al. (eds.): *Frigi e frigio. Atti del 1° Simposio Internazionale, Roma, 16-17 ottobre 1995*. Roma: Consiglio Nazionale delle Ricerche. Pages 13-32.

NIKOLAEV, A. 2021. New Phrygian (-)τετικμενος, Hittite tekri- and other descendants of PIE *deik-. *Chatreššar* 4/2. Pages 41-56.

NORBRUIS, Stefan. 2023. On the -θ- in Greek οἶσθα ‘you know’ < *uoid-th₂e. *Glotta* 99. Pages 227-239.

OBRADOR-CURSACH, B. 2016. Phrygian mekas and the recently discovered New Phrygian inscription from Nacoleia. *Indogermanische Forschungen* 121. Pages 177-186.

OBRADOR-CURSACH, B. 2017. The Phrygian God Bas. *Journal of Near Eastern Studies* 76, 2. Pages 307-317.

OBRADOR-CURSACH, B. 2019. On the place of Phrygian among the Indo-European languages. *Journal of Language Relationship / Вопросы языкового родства* 17/3. Pages 233-245.

OBRADOR-CURSACH, B. 2020. The last verse of the Middle Phrygian epigram from Dokimeion. *Indogermanische Forschungen* 125. Pages 41-49.

OBRADOR-CURSACH, B. 2021a. Hypotheses of interference between Greek and the languages of Ancient Anatolia: the case of patronymics. *Journal of Language Relationship / Вопросы языкового родства* 19/1. Pages 54-70.

OBRADOR-CURSACH, B. 2021b. The closing formula of the Old Phrygian epitaph B-07 in light of the Aramaic KAI 318: a case of textual convergence in Daskyleion. *Anatolian Studies* 71. Pages 47-58.

OBRADOR-CURSACH, B. 2022. The gods of the Phrygian inscriptions. In: Obrador-Cursach, B. and Adiego, I.-X. (eds.): *Phrygian linguistics and epigraphy: new insights*. Pages 103-154.

OLSEN, B. 2009. Martinet's Rule of Laryngeal Hardening: A Reappraisal. In: Jamison, S. W. et al. (eds.): *Proceedings of the 21st Annual UCLA Indo-European Conference*. October 30th and 31st, 2009. Pages 207-222.

OPFERMANN, A. 2017. Griechische, armenische und albanische 'Frauen' un die Wurzel *g^hen-. In: H. Bichlmeier and A. Opfermann (eds.): *Das Menschenbild bei den Indogermanen*. Baar-Verlag: Hamburg. Pages 55-80.

OREL, V. 1994. Two dialects in New Phrygian? *Kadmos* 33. Pages 60-64

OREL, V. 1997. *The language of Phrygians. Description and analysis*. Delmar, New York: Caravan Books.

ORESHKO, R. 2013. Hieroglyphic inscriptions of Western Anatolia: Long Arm of the Empire or Vernacular tradition(s)? In: Mouton, A. et al. (eds.): *Luwian Identities. Culture, Language and Religion Between Anatolia and the Aegean*. Leiden, Boston: Brill. Pages 346-420.

ORESHKO, R. 2022. The rare letters of the Phrygian alphabet revisited. In: Steele, P. M. and Boyes, P. J. (eds.): *Writing Around the Ancient Mediterranean*. Pages 145-166.

ORESHKO, R. 2023. Observations on the language of the newly discovered Phrygian inscription from Gordion (G-12). *Kadmos* 62(1/2). Pages 53-94.

ORESHKO, R. and ALAGÖZ, U. 2023. A New Phrygian Inscription from Gordion: A Pergamene Contingent in Phrygia in the early Reign of Antiochus I. *Belleten* 87 – 310. Pages 793-831.

POKORNY, J. 1959. *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch* - vol. 1. Bern, Munich: A. Francke.

PRÓSPER, B. M. 1993. *La Reconstrucción del adverbio indoeuropeo*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense.

RAMAT, A. G. and MAURI, C. 2011. The grammaticalization of coordinating interclausal connectives. In: Heine, B. and Narrog, H. (ed.): *The Oxford Handbook of Grammaticalization*. Online version.

RAMSAY, W. M. 1905. Neo-Phrygian Inscriptions. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts* 8. Pages 79-120.

RIEKEN, E. 2001. Einige Beobachtungen zum Wechsel u/(u)ya in den hethitischen Texten. In: Caruba, O. and Meid, W.: *Anatolisch und Indogermanisch / Anatolico e Indoeuropeo*. Akten des Kolloquiums der Indogermanischen Gesellschaft. Pavia, 22.-25. September 1998. Innsbruck: Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck. Pages 369-379.

RIEKEN, E. 2017. Anatolian. In: Klein J., Joseph B., Fritz M. (eds.): Handbook of Comparative and Historical Indo-European Linguistics. Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft = Handbooks of linguistics and communication science no. 41.1. Berlin/Boston: de Gruyter Mouton. Pages 239-308.

RINGE, D. 2006. From Proto-Indo-European to Proto-Germanic. A Linguistic History of English, Volume I. Oxford: Oxford University Press.

RISCH, E. 1974. Wortbildung der homerischen Sprache. Zweite, völlig überarbeitete Auflage. Berlin, New York: Walter de Gruyter.

RIX, H. 1992. Historische Grammatik des Griechischen: Laut- und Formenlehre, 2nd edition. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

SASS, B. 2005. The Alphabet at the Turn of the Millennium. The West Semitic Alphabet ca. 1150-850 BCE. The Antiquity of the Arabian, Greek and Phrygian Alphabets. Tel Aviv: Emery and Claire Yass Publications in Archaeology.

SCHINDLER, J. 1975. L'apophonie des thèmes indo-européens en -r/n. Bulletin de la Société de Linguistique de Paris 70. Pages 1-10.

SIHLER, A. L. 1995. New Comparative Grammar of Greek and Latin. New York, Oxford: Oxford University Press.

SIMON, Z. 2015. Die letzte zeile der phrygischen Inschrift von Vezirhan. Acta Classica Universitatis Scientiarum Debreceniensis 51. Pages 17-30.

SMYTH, H. W. 1920. *A Greek Grammar for Colleges*. American Book Company: New York, Cincinnati, Chicago, Boston, Atlanta.

SNOJ, M. 2009. *Slovenski etimološki slovar*. Ljubljana: Modrijan.

ŠORGO, A. 2019. Sound Changes from Old Phrygian to New Phrygian in an Areal Context. *Linguarum Varietas* 8. Pages 119-136.

SOWA, W. 2007. Anmerkungen zum Verbalsystem des Phrygischen. *Indogermanische Forschungen* 112. Pages 69-95.

SZEMERÉNYI, O. J. L. 1996. *Introduction to Indo-European Linguistics*. Oxford: Clarendon Press.

TAMSÜ POLAT, R., POLAT, Y. and LUBOTSKY, A. 2020. An Idol-Shaped Stele with an Old Phrygian Inscription in the Territory of Nakoleia. *Gephyra* 19. Pages 45-67.

THONEMANN, P. 2013. *Phrygia: an anarchist history, 950 BC - AD 100*. In: Thonemann, Peter (ed.): *Roman Phrygia, Culture and Society*. Cambridge: Cambridge University Press. Pages 1-40.

UNTERMANN, J. 2000. *Wörterbuch des Oskisch-Umbrischen*. Heidelberg: Carl Winter.

VAAN, M. de. 2008. *Etymological Dictionary of Latin and the other Italic Languages*. Leiden, Boston: Brill.

VAAN, M. de. 2009. The derivational history of Greek ἵππος and ἱππεύς. *The Journal of Indo-European Studies* 37, 1 and 2. Pages 198-213.

VAAN, M de. 2011. PIE i-presents, s-presents, and their reflexes in Latin. *Glotta: Zeitschrift Für Griechische Und Lateinische Sprache* 87. Pages 23-36.

VASSILEVA, M. 2008. King Midas in Southeastern Anatolia. In: Collins, B. J. et al. (eds.): *Anatolian Interfaces. Hittites, Greeks and their Neighbours*. Oxford: Oxbow Books. Pages 165-171.

VINE, B. 1999. On “Cowgill’s Law” in Greek. In H. Eichner et al (eds.): *Compositiones Indogermanicae in memoriam Jochem Schindler*. Enigma Corporation Prague. Pages 555-600.

VINE, B. 2010. Old Phrygian iman. In: R. Kim et al. (eds.): *Ex Anatolia Lux. Anatolian and Indo-European studies in honor of H. Craig Melchert on the occasion of his sixty-fifth birthday*. De Gruyter. Pages 343-355.

VIREDAZ, R. 1993. Palatalisations grecques: chronologie et classification des traitements. In: Crespo, E. et al. (eds.): *Actas del II Coloquio Internacional de Dialectología Griega*. Miraflores de la Sierra (Madrid), 19-21 de junio de 1991. Madrid: Ediciones de la universidad autónoma de Madrid. Pages 331-337.

WIKANDER, O. 2022. Stop Borrowing! Anatolian/Indo-European Stops, Voice, and Northwest Semitic Loans: With Notes on Ugaritic *grdš*, *ztr*, *dgt* and Other Words. *Ugarit Forschungen* 53. Pages 393-421.

WILLI, A. 2018. *The Origins of the Greek Verb*. Cambridge: Cambridge University Press.

WOODARD, R. 2010. *Phoinikēia Grammata: An Alphabet for the Greek Language*. In: Bakker, E. J. (ed.): *A Companion to the Ancient Greek Language*. Wiley-Blackwell. Pages 25-46.

WOODHOUSE, R. 2006. Conditioned Devoicing of Mediae in Phrygian. *Studia Etymologica Cracoviensia* 11. Pages 157-191.

WOODHOUSE, R. 2009. An Overview of Research on Phrygian. *Studia Linguistica* 126. Pages 167-188.

WOUDHUIZEN, Fred C. 1993. Old Phrygian: Some Texts and Relations. In: *The Journal of Indo-European Studies* 21. Pages 1-25.

WOUDHUIZEN, F. C. 2008-2009. Phrygian and Greek. *Talanta* 40-41. Pages 181-217.

YOUNG, R. S. 1969. Old Phrygian Inscriptions from Gordion: Towards a History of the Phrygian Alphabet. *Hesperia* 38, 2. Pages 252-296.