



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Daad en discussie: links geweld: de invloed van interne discussie en overheidsrespons

Hanselman, B.T.G.

Citation

Hanselman, B. T. G. (2025, January 10). *Daad en discussie: links geweld: de invloed van interne discussie en overheidsrespons*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/4175395>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/4175395>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen

- Er is een kennishiaat: onderzoek naar links actievoeren blijft vanwege de weigering van ‘extremisten’ te spreken met wetenschappers in hoge mate beperkt tot zich aan de grenzen van de wet houdende ‘activisten’. Zo ontstaat een vertekend beeld van de werkelijkheid.
- De ontleding van de tot nu onderbelichte bewegingsinterne geweldsdiscussie geeft goed inzicht in de, feitelijk, beperkte dreiging van de linkse ‘Beweging’.
- Er is géén coherente Beweging. Vaak worden ook vreedzame protesten gekaapt door een gewelddadige minderheid, die vóór 2000 brand- en bomaanslagen hanteerde en daarna, tevens intimiderende, methoden als *naming and shaming*, *home visits* en brandstichting.
- *Doxing* kent, via Rode Jeugd, sinds 1969 een analoge voorganger: *naming and shaming*. Deze wordt door de ‘oude’ en ‘nieuwe’ Beweging geoptimaliseerd en pas veel later door extreemrechts overgenomen.
- ‘Dutch Approach’ beweegt mee met vreedzame en gewelddadige activiteiten: de overheid biedt veel speelruimte, maar grijpt naar repressie bij de intrede van (excessief) geweld.
- Gebruikmaking van inlichtingeninformatie is onontbeerlijk voor een goede analyse van specifiek extremistische – grenzen van de wet overschrijdende – actievoerders.
- Een wat meer toeschietelijke openbaarmaking van inlichtingenmateriaal komt niet alleen ten goede aan wetenschappers, maar ook aan veiligheidsdiensten zelf, die door zo’n vorm van transparantie het ‘buiten’ bestaande wantrouwen kunnen reduceren.
- Wetenschappers moeten, zeker waar het onderzoek naar links actievoeren betreft, af van hun wantrouwen jegens (analisten van) inlichtingen- en veiligheidsdiensten.
- Wetenschap, c.q. *intelligence studies*, en inlichtingen- en veiligheidsdiensten moeten een klankbord vormen met gelijkwaardige zend- en ontvangstfunctie. Enkel bronbescherming kan een drempel opwerpen.
- Linkse actievoerders hebben vaak moeite met tellen. In de praktijk geldt voor de grotere aantallen demonstranten de formule **:2-12**. Zo is 500 in feite 238.