



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Omgang met regels

Plantenga, R.A.

Citation

Plantenga, R. A. (2024, September 26). *Omgang met regels*. SIKS Dissertation Series.
Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/4093852>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/4093852>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Referenties

- Acerbi, A., Lampos, V., Garnett, P., & Bentley R.A. (2013). The Expression of Emotions in 20th Century Books. PLoS ONE 8(3): e59030.
- Actal (2013). *Merkbaar minder regeldruk*. Den Haag: ACTAL.
- Adams, J. S. (1963). Towards an understanding of inequity. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 67(5), 422-436. doi: 10.1037/h0040968.
- Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) (2022). Jaarverslag 2021, <https://www.atr-regeldruk.nl/>.
- Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) (2022). Werkprogramma 2022, https://www.atr-regeldruk.nl/wp-content/uploads/2021/09/255.013_Werkprogramma-2022_web.pdf.
- Agosti, A., & Rellini, A. (2007). *The Italian LIWC dictionary*. LIWC.app.
- Bakker, A. B., Schaufeli, W. B., Demerouti, E., Janssen, P. P. M., Van Der Hulst, R., & Bargh, J. A., & Chartrand, T. L. (2000). The unbearable automaticity of being. *American Psychologist*, 54(7), 462-479. doi: 10.1037/0003-066X.54.7.462.
- Bal, M. & Van den Bos, K. (2017a). *From system acceptance to embracing alternative systems and system rejection: Tipping points in processes of radicalization*. Translational Issues in Psychological Science 3: 241-253.
- Bal, M. & Van den Bos, K. (2017b). *Over waargenomen onrechtvaardigheid en radicalisering*. Justitiële Verkenningen 43(3): 31-43.
- Bal, M. & Van den Bos, K. (2018). Ontevredenheid onder burgers: Intuïtieve en weloverwogen onrechtvaardigheidsoordelen. In de Lange, S.L. & Zuure, J.,# *WOEST: De kracht van verontwaardiging*. Amsterdam University Press p. 39-55.
- Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117(3), 497-529. doi: 10.1037/0033-2909.117.3.497.
- Bentley, R.A., Acerbi, A., Ormerod, P., & Lampos, V., (2014). Correction: Books average previous decade of economic misery. PLoS ONE 9(1): 10.1371/annotation/83555db1-d407-44c7-82eb-ad2ef10be7f1. <https://doi.org/10.1371/annotation/83555db1-d407-44c7-82eb-ad2ef10be7f1>.
- Berghuis, H, Schimmel, M. & Zuurbier, J. (2017). *Begrippen, feiten en cijfers over (ervaren) regeldruk in de zorg*. Utrecht: Q-Consult zorg (*Kamerstukken II 2016/17*, 29515, nr. 401, b1).
- Bies, R.J. (1993). Privacy and procedural justice in organizations. *Social Justice Research*, 6, 69-86.

- Bies, R.J. (2001). Interactional (in)justice: The sacred and the profane. In J. Greenberg & R. Cropanzano (Eds.), *Advances in organizational justice* (pp. 89-118). Stanford, CA: Stanford University Press.
- Bjekić, J., Lazarević, L. B., Živanović, M., & Knežević, G. (2014). Psychometric evaluation of the Serbian dictionary for automatic text analysis LIWCser. *Psihologija*, 47(1).
- Blader, S. L., & Tyler, T. R. (2001). Justice and empathy: What motivates people to help others? In M. Ross & D. T. Miller (Eds.), *The justice motive in everyday life* (pp. 226–250). New York: Cambridge University Press.
- Blader, S. L., & Tyler, T. R. (2009). Testing and extending the group engagement model: Linkages between social identity, procedural justice, economic outcomes, and extra-role behavior. *Journal of Applied Psychology*, 94, 445–464.
<http://dx.doi.org/10.1037/a0013935>.
- Blesgraaf, M. (2019). Effectiviteit in aanpak van regeldruk. *Nederlands Tijdschrift voor Onderwijsrecht*, 31(1), 18-33.
- Blesgraaf, M.E. (2022). *Regeldruk in het onderwijs. Een literatuuronderzoek naar het concept regeldruk en de aanpak ervan in het Nederlandse primair onderwijs, voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs* (diss. Rotterdam). Den Haag: Boom Juridische uitgevers
- Boeije, H. & Bleijenbergh, I. (2019). *Analyseren in kwalitatief onderzoek*. Amsterdam: Boom uitgevers.
- Bokhorst, A. M. (2014). *Bronnen van legitimiteit: Over de zoektocht van de wetgever naar zeggenschap en gezag* (diss. Tilburg). Den Haag: Boom juridische Uitgevers.
- Bokhorst, A.M. & Van Ommeren, F.J. (2007). Regeldruk ontrafeld, *Nederlands Juristenblad* NJB 82, nr. 12, p. 672-681.
- Bornstein R. F. (2003). Psychodynamic Models of Personality. In T. Millon & J. Lerner (Eds.), *Handbook of Psychology* (Chap. 5, pp. 114-134). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.
- Van de Bovenkamp, H. M., Stoopendaal, A., Oldenhof, L., van Bochove, M., & Bal, R. (2017). Regeldruk & regelruimte. https://www.researchgate.net/profile/Hester-Bovenkamp/publication/321826083_Regeldruk_Regelruimte/links/5a33b3eda6fdcc9b2d788bf2/Regeldruk-Regelruimte.pdf.
- Van den Bos, K. (1996). *Procedural justice and conflict*. (Diss. Leiden). Leiden University.
- Van den Bos, K. (1999). What are we talking about when we talk about no-voice procedures? On the psychology of the fair outcome effect. *Journal of Experimental Social Psychology*, 35, 560–577.
- Van den Bos, K. (2009). Rechtvaardigheid en onzekerheid, blz. 89-114 in W. Tiemeijer, C. Thomas en H. Prast (red.) *De menselijke beslisser*. Amsterdam: Amsterdam University Press.

- Van den Bos, K. (2019). *Waarom mensen radicaliseren: Hoe waargenomen onrechtvaardigheid radicalisering, extremisme en terrorisme aanwakkert*. Amsterdam: Prometheus.
- Van den Bosch, D.P. (2005). Een bruikbare rechtsorde voor het onderwijs. Van den Bosch, Eijlander en van Holsteijn, Symposiumbundel Vereniging voor Onderwijsrecht. Den Haag: Sdu Uitgevers, pp. 39-74.
- Brybaert, M., Keuleers, E., New, B. (2011). Assessing the usefulness of Google Book's word frequencies for psycholinguistic research on word processing. *In Frontiers in Psychology* 2(27):27, March 2011: URL: <file:///F:/Literatuur/NgramGoogle/2011%20fpsyg-02-00027.pdf>.
- Boot, P., Zijlstra, H., & Geenen, R. (2017). The Dutch translation of the linguistic inquiry and word count (LIWC) 2007 dictionary. *Dutch Journal of Applied Linguistics* 6 (1), 65-76
- Budding, G., Van der Bij, J., De Bree, M., Brenninkmeijer, A., Dees, M., Van Dijk, G., Hofstra, P., Van Rijswijk, R., Van Smits, P., Veldman, W., Vos, K., Vos, R.O., Wakkerman, B., Van der Zanden, P. (2019). Rechtmatigheid: regels en bedoelingen. *Tijdschrift voor public governance audit & control*, 17(6), 4 - 8. ISSN 2211-7636.
- Buiten, M.C. & Timmer, W.W. (2015). Mechanismen voor het monitoren en beheersen van regeldruk. Een analyse van de diverse dimensies van regeldruk. <http://hdl.handle.net/1765/109812>.
- Buunk, A.P. & Pollet, T.V. (2009). Evolutionaire verklaringen van sociaal gedrag. In W. Tiemeijer, C. Thomas en H. Prast (red.) *De menselijke beslisser*, blz. 239–268. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Cacioppo, J. T., & Petty, R.E. (1982). The Need for Cognition. *Journal of Personality and Social Psychology* 1982, Vol. 42, No. 1, 116-131.
- Caminada, K., & Den Boogert, K. (2014). Discrimineren of een leefvormneutraal belastingbeleid? Vakstudie Nieuws (Bijzonder nummer Leo Stevens), jaargang 69 - 18 december 2014, pp. 50-56.
- Casper, J.D., Tyler, T.R., & Fisher, B. (1988). Procedural justice in felony cases. *Law & Society Review*, 22: 483–507.
- Cattell, R.B. (1966). The scree test for the number of factors. *Multivariate Behavioral Research* 1, 245-276.
- Chaiken, S., & Trope, Y. (Eds.) (1999). *Dual-process theories in social psychology*. New York: Guilford Press.
- Chebat, J.-C., & Slusarczyk, W. (2005). How emotions mediate the effects of perceived justice on loyalty in service recovery situations: an empirical study. *Journal of Business Research*, 58(5), 664-673.

- De Cremer, D., & Tyler, T. R. (2007). The Effects of Trust in Authority and Procedural Fairness on Cooperation. *Journal of Applied Psychology*, 92, 639-649.
<https://doi.org/10.1037/0021-9010.92.3.639>.
- Cropanzano, R. S., & Ambrose, M. L. (2001). Procedural and distributive justice are more similar than you think: A monistic perspective and a research agenda. In J. Greenberg & R. Cropanzano (Eds.), *Advances in organizational justice* (119-151). Stanford, CA: Stanford University Press.
- Cropanzano, R., & Rupp, D. E. (2003). An overview of organizational justice: Implications for work motivation. In L. W. Porter, G. Bigley, & R. M. Steers (Eds.), *Motivation and work behavior* (7th Ed.). New York: McGraw-Hill Irwin.
- Cropanzano, R. S., Howes, J. C., Grandey, A. A., & Toth, P. (1997). The relationship of organizational politics and support to work behaviors, attitudes, and stress. *Journal of organizational behavior*, 18(2), 159-180. doi: 10.1002/(SICI)1099-1379(199703)18:2<159::AID-JOB795>3.0.CO;2-D
- Cropanzano, R. S., Byrne, Z. S., Bobocel, D., & Rupp, D. E. (2001). Moral virtues, fairness heuristics, social entities, and other denizens of organizational justice. *Journal of Vocational Behavior*, 58(2), 164-209. doi: 10.1006/jvbe.2001.1791
- Cropanzano, R., Rupp, D. E., Mohler, C. J., & Schminke, M. (2001). Three roads to organizational justice. In J. Ferris (Ed.), *Research in personnel and human resources management* (Vol. 20, pp. 1-113). Greenwich, CT: JAI Press.
- Cropanzano, R. S., Stein, J. H., & Nadisic, T. (2011). *Social justice and the experience of emotion*. New York: Routledge/Taylor & Francis Group.
<https://doi.org/10.4324/9780203840474>
- Cropanzano, R. S., Massaro, S., & Becker, W. J. (2016). Deontic justice and organizational neuroscience. *Journal of Business Ethics*, 1-22. doi: 10.1007/s10551-016-3056-3.
- Decety, J., & Yoder, K.J. (2017). The emerging social neuroscience of justice motivation. *Trends in Cognitive Sciences*, 21(1), 6-14. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2016.10.008>
- Deggans, E. (2010). Geoffrey Nunberg Analyzes Obama's Use of Profanity. URL: <https://www.ischool.berkeley.edu/news/2010/geoffrey-nunberg-analyzes-obamas-use-profanity>.
- Del Giudice, M. (2012). The Twentieth Century Reversal of Pink-Blue Gender Coding: A Scientific Urban Legend? *Archives of Sexual Behavior*, 41 (6), 1321-1323, pmid:22821170. DOI 10.1007/s10508-012-0002-z.
- Deloitte (2013). Onderzoek naar lastenluwe implementatie van Europese Regelgeving. Eindrapportage, Den Haag: Den Haag 2013.
- Van Dijk, G. (2018). *Game of Thrones, regels en bedoelingen*. VU.

- Dijk, E. van & Zeelenberg, M. (2009). De (ir)rationaliteit van de beslisser, blz 25-46 in W. Tie-meijer, C. Thomas en H. Prast (red.) *De menselijke beslisser*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Donker van Heel, P.A., van Zutphen, F. & Zoon, C.P.A. (2004). *Regeldruk voor OCW-instellingen. Een onderzoek in de sectoren PO, BVE, OWB, WO en podiumkunsten*. Rotterdam: ECORYS-NEI, 2004. (Kamerstukken II 2004/05, 29 546, nr. 4, b1).
- Dorbeck-Jung, B.R. & Oude Vrielink-van Heffen, M.J. (2006), 'Op weg naar bruikbare overheidsregulering? Over de waarde van alternatieve wetgevingsconcepten en alternatieven voor overheidsregulering', *Recht der Werkelijkheid* 2006-3, p. 9-18.
- Dorbeck-Jung, B.R., Oude Vrielink-van Heffen, M.J. & Reussing, G.H., (2005). Open normen en regeldruk – Een onderzoek naar de kosten en oorzaken van irritaties bij open normen in de kwaliteitszorg. Enschede.
- Eijlander, Ph., & Van Gestel, R.A.J. (2006). Horizonwetgeving: effectief middel in de strijd tegen toenemende regeldruk? Een onderzoek naar de functie van werkingsbeperkingen in wetgeving ter vermindering van regeldruk. Tilburg: Centrum voor wetgevingsvraagstukken 2006.
- Ellis D.A., Wiseman R., Jenkins R. (2015). *Mental Representations of Weekdays*. PLoS ONE 10(8): e0134555. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0134555>.
- Epstein, S. (1990). Cognitive-experiential self-theory. In L. Pervin (Ed.), *Handbook of personality theory and research: Theory and research* (pp. 165-192). New York: Guilford Press.
- Epstein, S. (1991). Cognitive-Experiential Self-Theory: An Integrative Theory of Personality. In R. C. Curtis (Ed.), *The Relational Self: Theoretical Convergences in Psychoanalysis and Social Psychology*. New York: Guilford Press.
- Epstein, S. (1994). Integration of the cognitive and the psychodynamic unconscious. *American Psychologist*, 49(8), 709-724. doi: 10.1037/0003-066X.49.8.709.
- Epstein, S. (2003). Cognitive-Experiential Self-Theory of Personality. In T. Millon & J. Lerner (Eds.), *Handbook of Psychology* (Chap. 7, pp. 159-184). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.
- Epstein, S. (2014). *Cognitive-experiential theory: An integrative theory of personality*. Oxford University Press, USA.
- Epstein, S., Pacini, R., Denes-Raj, V., & Heier, H. (1996). Individual differences in intuitive-experiential and analytical-rational thinking styles. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 390-405.
- Epstein, S., Pacini, R., Denes-Raj, V., & Heier, H. (1998). Rational-Experiential Inventory. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Evans, J. S. B. T. (2007). Hypothetical thinking: Dual processes in reasoning and judgement. Hove, England: Psychology Press.

- Evans, J. S. B., & Over, D. E. (2013). *Rationality and reasoning*. Psychology/Eribaum (UK) Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9780203027677>.
- Evans, J. S. B. T., & Stanovich, K. E. (2013). Dual-process theories of higher cognition: Advancing the debate. *Perspectives on Psychological Science*, 8(3), 223–241.
- Ewick, P. & Silbey, S. (1998). *The Common Place of Law: Stories from Everyday Life*. Chicago: University of Chicago Press.
- Faddegon, K. (2009). Psychologische verschillen in keuzegedrag. In W. Tiemeijer, C. Thomas en H. Prast (red.) *De menselijke beslisser*, blz. 115-135. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang A.G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: tests for correlation and regression analyses. *Behav Res Methods*. 2009 Nov;41(4):1149-60. doi: 10.3758/BRM.41.4.1149. PMID: 19897823.
- Fisscher, L.A.D. & Stoeten, M.J. (2019). *Ervaren regeldruk bij MKB-ondernemers: Een onderzoek naar ervaren knelpunten en mogelijkheden tot vermindering van regeldruk*. Saxion University of Applied Sciences. <https://www.persistent-identifier.nl/urn:nbn:nl:hs:29-3d2d95ff-4368-47e4-94b2245fda36555d>
- Field, A. (2013) *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. 4th Edition, SAGE Publications Ltd., London.
- Field, A. (2018) *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. 5th Edition, SAGE Publications Ltd., London.
- Fisscher, L.A.D. & Stoeten, M.J. (2019). *Ervaren regeldruk bij MKB-ondernemers: Een onderzoek naar ervaren knelpunten en mogelijkheden tot vermindering van regeldruk*. Saxion University of Applied Sciences. <https://www.persistent-identifier.nl/urn:nbn:nl:hs:29-3d2d95ff-4368-47e4-94b2245fda36555d>
- Foa, U. G., & Foa, E. B. (1974). *Societal structures of the mind*. Oxford, England: Charles C. Thomas.
- Folger, R. (1994). Workplace justice and employee worth. *Social Justice Research*, 7, 225-241.
- Folger, R. (1998). Fairness as a moral virtue. In M. Schminke (Ed.), *Managerial ethics: Moral management of people and processes* (pp. 13-34). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Folger, R. (2001). Fairness as deonance. In S. Gilliland, D. D. Steiner, & D. P. Skarlicki (Eds.), *Theoretical and cultural perspectives on organizational justice* (pp. 3-33). Greenwich, CT: Information Age.
- Folger, R., & Cropanzano, R. (1998). *Organizational justice and human resource management*. Thousand Oaks, CA: Sage.

- Folger, R., & Glerum, D. R. (2015). Justice and deonance: "You ought to be fair". In R. Cropanzano & M. A. Ambrose (Eds.), *Oxford handbook of justice in work organizations* (pp. 331–350). Oxford: Oxford University Press.
- Folger, R., & Salvador, R. (2008). Is management theory too "selfish"? *Journal of Management*, 34, 1127–1151.
- Fortier, A., & Burkell, J. (2015). Influence of need for cognition and need for cognitive closure on three information behavior orientations. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 51(1), 1–8.
<https://doi.org/10.1002/meet.2014.14505101066>
- Freud, S. (1965/1901). *The psychopathology of everyday life*. New York: W. W. Norton.
- Fry, S. (2011, 16 oktober). Uses and abuses [uitzending]. Fry's Planet Word. http://www.dailymotion.com/video/xqb28e_frys-planet-word-3_shortfilms.
- Gao, R., Hao, B., Li, H., Gao, Y., & Zhu, T. (2013). Developing simplified Chinese psychological linguistic analysis dictionary for microblog. *In International Conference on Brain and Health Informatics*, 359–368.
- Garcia, R. (2001). *Federal Regulatory Reform: An Overview, CRS Issue Brief for Congress*. The Library of Congress.
- Gawronski, B., & Creighton, L. A. (2013). Dual process theories. In D. E. Carlston (Ed.), *Oxford library of psychology. The Oxford handbook of social cognition* (pp. 282–312). Oxford University Press.
- Van Gestel, R. A. J. & Hertogh, M. L. M. (2006). *Wat is regeldruk? Een verkennende internationale literatuurstudie*. Nijmegen: Wolf Legal Publishers.
- Giesen, I. (2007). Alternatieve regelgeving in privaatrechtelijke verhoudingen. *Alternatieve regelgeving*. Preadvies Nederlandse Juristen Vereniging. Deventer: Kluwer, p. 67–168.
- Glass, J., & Fujimoto, T. (1994). Housework, Paid Work, and Depression Among Husbands and Wives. *Journal of Health and Social Behavior*, 35(2), 179–191. doi: 10.2307/2137364.
- Gordijn, E., Yzerbyt, V., Wigboldus, D., & Dumont, M. (2006). Emotional reactions to harmful intergroup behaviour. *European Journal of Social Psychology*, 36, 15–30.
- Gorsuch, R. L. (1983). *Factor analysis* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Gottschalk, L. A., & Gleser, G. C. (1969). *The measurement of psychological states through the content analysis of verbal behavior*. Berkeley: University of California Press.
- Greenberg, J. (1982). Countering inequity with inequity: Over-rewarding generosity and under-rewarding greed. *European Journal of Social Psychology*, 12(2), 181–185.

- Greenberg, J. (1990). Organizational Justice: Yesterday, Today, and Tomorrow. *Journal of Management*, 16(2), 399-432.
- Greenberg, J., Pyszczynski, T., & Solomon, S. (1986). The causes and consequences of a need for self-esteem: A terror management theory. In R. F. Baumeister (Ed.), *Public self and private self* (pp. 189-212). New York: Springer.
- Greenfield, P. M. (2013). The changing psychology of culture from 1800 through 2000. *Psychological science* 24:1722–1731.doi:10.1177 / 0956797613479387PMID:23925305 8.
- Gurr, T. R. (1970). *Why men rebel*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Harlan, S. L., & Hackett, E. J. (1985). Federal job training programs and employment outcomes: Effects by sex and race of participants. *Population Research and Policy Review*, 4(3), 235-265. doi: 10.1007/BF00146656.
- Hills T. & Adelman J.S. (2015). Recent evolution of learnability in American English from 1800 to 2000. *Cognition*, 143, pg. 87-92.
- Ten Hoopen 2017. Geloofwaardig regeldrukbeleid. VNO-NCW/MKB-Nederland: <https://www.atr-regeldruk.nl/column-jan-ten-hoopen-geloofwaardig-regeldrukbeleid/>.
- Horn, J.L. (1965). *A rationale and test for the number of factors in factor analysis*. *Psychometrika*. 30 (2): 179–185.
- Houppermans, M. (2012). *Het Integraal Afwegingskader, afschaffen?* Digitale publicatiereeks Recht en Overheid. https://rechtenoverheid.nl/files/2013-09/Houppermans_Het%20Integraal%20Afwegingskader_afschaffen.pdf.
- Van Houwelingen, P. (2011). Bezorgde en boze burgers. In P. Dekker en J. den Ridder (Red.). *Stemming onbestemd* (p. 112-135). Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Howitt, D. & Cramer, D. (2004). *Statistiek met SPSS 11 voor Windows*. Pearson Education.
- Hillebrandt, A., & Barclay, L. J. (2013). Integrating Organizational Justice and Affect: New Insights, Challenges, and Opportunities. *Social Justice Research*, 26(4), 513-531. doi: 10.1007/s11211-013-0193-z.
- Huang, C.-L., Chung, C. K., Hui, N., Lin, Y.-C., Seih, Y.-T., Lam, B. C. P., Chen, W.-C., Bond, M. H., & Pennebaker, J. W. (2012). The development of the Chinese Linguistic Inquiry and Word Count dictionary. *Chinese Journal of Psychology*, 54(2), 185–201.
- Huisman, W. & Beukelman, A. (2007). *Invloeden op regelnaleving door bedrijven. Inzichten uit wetenschappelijk onderzoek*. Den Haag: Boom Juridische uitgevers.
- Hutcheson, G., & Sofroniou, N. (1999). *The multivariate social scientist*. London: Sage.
- ING enquête (2011). Ondernemers ervaren nog geen afname van regeldruk. ING Economisch Bureau en de Zaak. [https://www.dezaak.nl/legacy/documents/Brochure_regeldruk%2025-10-11%20\(2\).pdf](https://www.dezaak.nl/legacy/documents/Brochure_regeldruk%2025-10-11%20(2).pdf). Laatste geraadpleegd op 1 juli 2022.

- IZZ Monitor, (2019). Whitepaper Regeldruk en gezondheid van zorgmedewerkers. Stichting IZZ, Apeldoorn.
- Jay, T. B. (2009). The utility and ubiquity of taboo words. *Perspectives on Psychological Science* 4, 153-161.
- Jay, T.B., & Janschewitz, K. (2008). The pragmatics of swearing. *Journal of Politeness Research* 4 (2008), 267-288. DOI 10.1515/JPLR.2008.013
- De Jong, P.O. & Herweijer, M. (2004). *Alle regels tellen. De ontwikkeling van het aantal wetten, AMvB's en ministeriële regelingen in Nederland*. Den Haag: Boom Juridische Uitgevers.
- De Jong, P.O. & Zijlstra, S.E (2009). *Wikken, wegen en (toch) wetgeven; een onderzoek naar de hiërarchie en omvang van wetgeving in vijf Europese landen*. Den Haag: Boom Juridische Uitgevers.
- de Jonge, J. P. R. (2009). *Rational and moral action: a critical survey of rational choice theory*. Amsterdam: Universiteit van Amsterdam
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow* (7th ed.). New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Kahneman, D., Slovic, P. & Tversky, A. (red.) (1982) *Judgment under uncertainty: Heuristics and biases*, New York: Cambridge University Press.
- Kahneman, D., Knetsch, J.L. & Thaler, R. (1986). Fairness as a constraint on profitseeking: entitlements in the market. *Am. Econ. Rev.* 76, 728–741.
- Kailer, A., & Chung, C. K. (2011). *The Russian LIWC2007 dictionary*. Pennebaker Conglomerates. <https://www.liwc.app>
- Kaiser, H.E. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
- Kaiser, H.E. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Kamphuis. C. H. (2010). *Ervaring van regeldruk binnen de Enschedese uitvoeringsinstantie van de Wet werk en bijstand*. Universiteit Twente.
- Kaufman, S.B. (2016). *An Ode to Seymour Epstein, Originator of Modern Dual-Process Theory (1925–2016)* - Scientific American Blog Network, <https://blogs.scientificamerican.com/beautiful-minds/an-ode-to-seymour-epstein-originator-of-modern-dual-process-theory-1925-2016/>, laatst geraadpleegd 12 september 2023.
- Kelly, M. & Barron, A.B. (2022). *The best of both worlds: Dual systems of reasoning in animals and AI. Cognition*. 2022 Aug; 225:105118. doi: 10.1016/j.cognition.2022.105118. Epub 2022 Apr 19. PMID: 35453083.

- Kenniscentrum Wetgeving en Juridische zaken (2014). Handboek Meting Regeldruk. https://www.kcbr.nl/sites/default/files/handboek_regeldruk_definitief_1_juli_2014.pdf.
- Kesebir P., & Kesebir S. (2012). The cultural salience of moral character and virtue declined in twentieth century America. *The Journal of Positive Psychology*, 7(6), pg. 471–480.
- Kim, J. O., & Mueller, C. W. (1978). *Introduction to factor analysis: What it is and how to do it*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Klaming, L. & Bethlehem, B. (2007). *Procedurele rechtvaardigheid, Kunnen inzichten uit onderzoek naar procedurele rechtvaardigheid bijdragen aan de verwezenlijking van de functies van het aansprakelijkheidsrecht?* TVP 2007, p. 119-127.
- De Klerk, V. (1992). How taboo are taboo words for girls?. *Language in society*, 21(2), 277-289.
- Klucharev, V. & Smidts, A. (2009). Zit irrationaliteit in de aard van de mens? De neurobiologie van besluitvorming. In W. Tiemeijer, C. Thomas en H. Prast (red.) *De menselijke besliser*, blz. 213–238. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Krehbiel, P. J., & Cropanzano, R. (2000). Procedural Justice, Outcome Favorability and Emotion. *Social Justice Research*, 13(4), 339-360. doi: 10.1023/A:1007670909889.
- Kruglanski, A. W., Peri, N., & Zakai, D. (1991). Interactive effects of need for closure and initial confidence on social information seeking. *Social Cognition*, 9(2), 127-148. doi:10.1521/soco.1991.9.2.127.
- Kruglanski, A. W., & Fishman, S. (2009). The need for cognitive closure. In M. R. Leary & R. H. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior* (pp. 343–353).
- Van Kuijk, J., Van Rens, C., Elfering, S. & Van Gennip, H. (2008). *Beleving van regeldruk in het onderwijs*. Nijmegen, ITS Radboud Universiteit Nijmegen.
- Lange, S.L. de & Zuure, J. (Reds.) (2018). *#Woest: De kracht van verontwaardiging*. Amsterdam University Press.
- Lau, V.P., & Wong, Y.Y. (2009). Direct and Multiplicative Effects of Ethical Dispositions and Ethical Climates on Personal Justice Norms: A Virtue Ethics Perspective. *Journal of Business Ethics* 90, 279–294. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0042-z>.
- LeDoux, J.E. (2000). ‘Emotion circuits in the brain’, *Annual Review of Neuroscience* 23: 155-184.
- Leventhal, G. S. (1976). The distribution of rewards and resources in groups and organizations. In L. Berkowitz & E. Walster (Eds.), *Advances in Experimental Social Psychology* (Vol. 9, pp. 91-131). New York: Academic Press.
- Leventhal, G. S. (1980). What should be done with equity theory? In K. Gergen, M. Greenberg, & R. H. Willis (Eds.), *Social Exchange Theory* (pp. 27-55). New York: Plenum Press.

- Lin, Y., Michel, J.B., Lieberman Aiden, E., Orwant, J., Brockman, W. & Petrovet, S. (2012): "Syntactic Annotations for the Google Books Ngram Corpus". Proceedings of the 50th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics. Jeju, Republic of Korea, pp. 169–174.
- Lind, E. A., & Tyler, T. R. (1988). *The Social Psychology of Procedural Justice*. New York and London: Plenum Press.
- Lind, E. A., Tyler, T. R., & Huo, Y. J. (1997). Procedural context and culture: Variation in the antecedents of procedural justice judgments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(4), 767–780. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.73.4.767>
- Lord, F.M. & Novick, M.R. (1968). *Statistical theories of mental test scores*. Reading, ma: Addison-Wesley.
- MacCoun, R.J., & Tyler, T.R. (1988). The basis of citizen's preferences for different forms of criminal jury. *Law and Human Behavior*, 12: 333–52.
- MacMahon, A. (2002). The Realm of Janus: Doorways in the Roman World. In Carr, G., Swift, E., and Weekes, J. (eds.) (2003), *TRAC 2002: Proceedings of the Twelfth Annual Theoretical Roman Archaeology Conference, Canterbury 2002*. Oxford: Oxbow Books, P. 58–73.
- Markham, W. T., Harlan, S. L., & Hackett, E. J. (1987). Promotion opportunity in organizations: Causes and consequences. *Research in Personnel and Human Resource Management*, 5, 223–287.
- Meurs, P. (2014). Van regeldruk naar passende regels. Vertrouwen, Veerkracht, Verantwoordelijkheid en Vrijheid. Den Haag. Bijlage bij Kamerstukken I 2013, 33253, nr. K (25 juli en 28 juli 2014) en Kamerstukken II 2013/14, 29515, nr.352).
- Michel, J.B., Shen, Y.K., Aiden, A.P., Veres, A., Gray, M.K., et al. (2011) Quantitative analysis of culture using millions of digitized books. *Science* 331: 176–182.
- Mohammad S. M. (2012). From once upon a time to happily ever after: Tracking emotions in mail and books. *Decision Support Systems*, 53(4), pg. 730-741.
- Morin O., & Acerbi A. (2017), Birth of the cool: a two-centuries decline in emotional expression in Anglophone fiction. *Cognition and Emotion*, 31(8): 1-13. DOI: 10.1080/02699931.2016.1260528.
- Motschenbacher H. & Roivainen E. (2020). Personality traits, adjectives and gender: integrating corpus linguistic and psychological approaches. *Journal of language and discrimination*, 4 (1), pg. 16-50.
- Murphy, K., & Tyler, T. (2008). Procedural justice and compliance behavior: the mediating role of emotions. *European Journal of Social Psychology*, 38(4), 652-668. doi: 10.1002/ejsp.502.

- Napoli, D. J., & Hoeksema, J. (2009). The grammatical versatility of taboo terms. *Studies in Language*, 33(3), 612-643. <https://doi.org/10.1075/sl.33.3.04nap>.
- Newman, M.L., Groom, C.J., Handelman, L.D., & Pennebaker, J.W. (2008). Gender differences in language use: An analysis of 14,000 tekst samples. *Discourse Processes*, 45, 211-46.
- Noordegraaf, M. & Sterrenburg, J. (2009). 'Administratieve lasten voor publieke professionals: ficties en feiten'. In: van den Brink, G., Jansen, Th. & Kole, J. Beroepstrots, een ongekende kracht. Amsterdam: Boom, 115-128.
- Noordegraaf, M., Bos, A., & Schiffelers, M. (2016). REDEN TOT ZORG?! Kritische reflectie op ongenoegens onder zorgprofessionals. Utrecht: Universiteit Utrecht. <https://www.raadrvs.nl/binaries/raadrvs/documenten/publicaties/2016/10/10/reden-tot-zorg-kritische-reflectie-op-ongenoegens-onder-zorgprofessionals/Essay+Reden+tot+zorg+Kritische+reflectie+op+ongenoegens+onder+zorgprofessionals+Mirko+Noordegraaf+Aline+Bos+Marie+Jeanne+Schiffelers.pdf>
- Norricks, N.R. & Beers-Fägersten, K. (21-08-2012). *Swearing and linguistic impoliteness in social interaction*. Berlijn, Sociolinguistics Symposium 19.
- Norris, P. & Epstein, S. (2011). An Experiential Thinking Style: Its Facets and Relations With Objective and Subjective Criterion Measures. *Journal of Personality* 79:5. Wiley Periodicals, Inc. DOI: 10.1111/j.1467-6494.2011.00718.x
- O'Connor, B.P. (2000). SPSS and SAS programs for determining the number of components using parallel analysis and Velicer 's MAP test. *Behavior Research Methods, Instrumentation, and Computers*, 32, 396-402. <https://people.ok.ubc.ca/briocconn/nfactors/nfactors.html>.
- Van Ommeren, F. J. (2012). Algemeen wetgevingsbeleid. In S. E. Zijlstra (Ed.), *Wetgeven. Handboek voor de centrale en decentrale overheid* (pp. 99-147). (Handboeken Staats- en bestuursrecht). Kluwer.
- Van Ommeren, F. J., & Bokhorst, A. M. (2007). Regeldruk ontrafeld. *Nederlands Juristenblad*, 12(635), 672-681. <https://research.vu.nl/ws/portalfiles/portal/235741842/072.pdf>.
- Oudenhoven, J.P. van, Raad, B. de, Askevis-Leherpeux, F., Boski, P., Brunborg, G.S., Carmona, C., Barelds, D., Hill, C.T., Mlačić, B., Motti, F., Rammstedt, B. & Woods, S. (2008). Terms of abuse as expression and reinforcement of cultures. *International Journal of Intercultural Relations*, 32, 174-185.
- Pacini, R., & Epstein, S. (1999). The relation of rational and experiential information processing styles to personality, basic beliefs, and the ratio-bias phenomenon. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(6), 972-987. doi: 10.1037/0022-3514.76.6.972
- Pechenick, E.A., Danforth C.M., & Dodds, P.S., (2015). *Characterizing the Google Books Corpus: Strong Limits to Inferences of Socio-Cultural and Linguistic Evolution*. Plos One, 10 (10).

- Pennebaker, J. W. (1993). Putting stress into words: Health, linguistic, and therapeutic implications. *Behaviour research and therapy*, 31(6), 539-548.
- Pennebaker J.W., Francis M.E. (1996). Cognitive, emotional, and language processes in disclosure. *Cogn. Emot.* 10: 601–26.
- Pennebaker, J.W., (1997). Writing about emotional experiences as a therapeutic process. *American Psychological Society*, Vol. 8, No. 3, May 1997.
- Pennebaker, J. W., & King, L. A. (1999). Linguistic styles: Language use as an individual difference. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1296–1312.
- Pennebaker, J.W., Mayne T.J., Francis M.E. (1997). Linguistic predictors of adaptive bereavement. *J. Personal. Soc. Psychol.* 72: 863–71.
- Pennebaker, J. W., Francis, M. E., & Booth, R. J. (2001). *Linguistic inquiry and word count: LIWC 2001*. Mahway: Lawrence Erlbaum Associates.
- Pennebaker, J. W., Mehl, M.R., & Niederhoffer, K.G. (2003). Psychological aspects of natural language use: Our words, our selves. *Annual Review of Psychology*, 54, 547-77.
- Pennebaker, J. W., Booth, R. J., & Francis, M. E. (2007). *Linguistic Inquiry and Word Count (LIWC): LIWC2007*. Austin, TX: LIWC.net
- Pennebaker, J.W., Chung, C.K., Ireland, M., Gonzales, A., Booth, R.J. & Framework, T.L. (2007). The Development and Psychometric Properties of LIWC2007. URL <http://www.liwc.net/LIWC2007LanguageManual.pdf>.
- Pennebaker, J. W. (2011). *The Secret Life of Pronouns: What Our Words Say About Us*. New York: Bloomsbury Publishing.
- Pennebaker, J.W., Booth, R.J., Boyd, R. & Francis, M.E. (2015). *Linguistic Inquiry and Word Count: LIWC2015 Operator's Manual*. URL https://s3-us-west-2.amazonaws.com/downloads.liwc.net/LIWC2015_OperatorMpdf.
- Pennebaker, J.W., Boyd, R.L., Jordan, K. & Blackburn, K. (2015). *The development and psychometric properties of LIWC2015*. Austin, TX: University of Texas at Austin.
- Perry, C.J., Barron, A.B. & Cheng, K. (2013). *Invertebrate learning and cognition: relating phenomena to neural substrate*. *Wiley Interdiscip Rev Cogn Sci.* 2013 Sep;4(5):561-582. doi: 10.1002/wcs.1248. Epub 2013 Aug 13. PMID: 26304245.
- Petty, R. E. & Cacioppo, J. T. (1986). *Communication and persuasion: Central and peripheral routes to attitude change*. New York: Springer-Verlag.
- Pinker, S. (2007). *The stuff of thought: Language as a window into human nature*. Penguin.
- Piolat, A., Booth, R. J., Chung, C. K., Davids, M., & Pennebaker, J. W. (2011). La version française du dictionnaire pour le LIWC: modalités de construction et exemples d'utilisation. *Psychologie française*, 56(3), 145-159.

- Plato (2008). Verzameld werk, deel XVII, Wetten (Nomoi), 2008, vert. Hans Warren en Mario Molegraaf. Amsterdam: Bert Bakker.
- Postmes, T., Bezouw, M. van & Kutlaca, M. (2014). *Van collectief ongenoegen tot ordeverstoringen*. Groningen: Rijksuniversiteit Groningen.
- Postmes, T., Steg, L., & Keizer, K. (2009). Groepsnormen en gedrag: Sturing door sociale identiteit en dialoog. In W. L. Tiemeijer, & C. A. Thoma (Eds.), *De menselijke beslisser: Over de psychologie van keuze en gedrag* (pp. 139-162). (WRR verkenningen; Vol. 22). Amsterdam University Press.
- Potters, J. & Prast, H. (2009). Gedragseconomie in de praktijk. In W. L. Tiemeijer, & C. A. Thoma (Eds.), *De menselijke beslisser: Over de psychologie van keuze en gedrag* (pp. 47-64). (WRR verkenningen; Vol. 22). Amsterdam University Press.
- Ramírez-Esparza, N., Pennebaker, J. W., Garcia, & Suriá, R. (2007). La psicología del uso de las palabras: Un programa de computadora que analiza textos en español. *Revista mexicana de psicología*, 24(1).
- Rapport commissie vertrouwensbenadering bedrijven (2013). *Regeldruk op maat. Een aanpak voor verlichting van de regeldruk bij betrouwbare nalevers*. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-249699.pdf>.
- Regiegroep Regeldruk (2008). *Metten is Weten II. Handleiding voor het definiëren en meten van administratieve lasten voor het bedrijfsleven*. Den Haag: Regiegroep Regeldruk.
- Regiegroep Regeldruk (2010). Eindrapportage Regeldruk Bedrijven. Den Haag: Regiegroep Regeldruk.
- Roeser, S. (2009). Intuitions, Emotions and Gut Feelings in Decisions about Risks: Towards a Different Interpretation of “Neuroethics”. *The Journal of Risk Research* (Special Issue: ‘The Philosophy of Risk’).
- Roets, A., & Van Hiel, A. (2007). Separating ability from need: Clarifying the dimensional structure of the need for closure scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33(2), 266-280.
- Roivainen, E. (2013). Frequency of the use of English personality adjectives: Implications for personality theory. *Journal of Research in Personality*, 47 (4), pg. 417-420.
- Roivainen, E. (2015). Personality Adjectives in Twitter Tweets and in the Google Books Corpus. An Analysis of the Facet Structure of the Openness Factor of Personality. *Current Psychology* 34 (4), pg. 621–625.
- Ruhl J.B. & Salzman, J. (2003). *Mozart and the Red Queen: The Problem of Regulatory Accretion in the Administrative State*. Georgetown Law Journal.
- Sarstedt, M., & Mooi, E. (2019). A Concise Guide to Market Research: The Process, Data, and Methods Using IBM SPSS Statistics (3rd ed.). Berlin: Springer-Verlag GmbH. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-56707-4>

- Schuurs, U., en Schellens, P.J., 2016. Argumentatie in het centraal examen Nederlands voor HAVO en VWO. Een toelichting op de veranderingen in 2017. *Levende Talen Magazine* 2016/6.
- Schuyt, C.J.M. (2006). *Steunberen van de samenleving. Sociologische essays*. Amsterdam: University Press. Onlineversie: <https://openresearchlibrary.org/viewer/873b9e8e-d677-40f5-a962-ea54f96a9ca9/10>.
- Sen, A. (2009) *The Idea of Justice*, Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Shapiro, D. L. (1993). Reconciling theoretical differences among procedural justice researchers by re-evaluating what it means to have one's views "considered": Implications for third-party managers. In R. Cropanzano (Ed.), *Justice in the workplace: Approaching fairness in human resource management* (pp. 51-78).
- Sie, M. (2009). Moreel handelen. Oorzaken, sprookjes en redenen. In W. Tiemeijer, C. Thomas en H. Prast (red.) *De menselijke beslisser*, blz. 269–292. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Sijtsma, K. (2009). Over misverstanden rond Cronbachs alfa en de wenselijkheid van alternatieven. *De Psycholoog*, 44, 561-567.
- Silbey, S.S. (2005). After Legal Consciousness. *Annual Review Law Social Science*, 1:323–68 doi: 10.1146/annurev.lawsocsci.1.041604.115938.
- Silbey, S.S. (2008). *Legal consciousness*. New Oxford Companion to Law, Oxford University Press.
- Silver, D., Huang, A., Maddison, C. et al. (2016). Mastering the game of Go with deep neural networks and tree search. *Nature* 529, 484–489 (2016). <https://doi.org/10.1038/nature16961>.
- Sluysmans, J.A.M.A. (2016). Redeloze regeldrift. *Tijdschrift voor Bouwrecht (TBR)*, maart 2017, Nr. 3, TBR 2017/43.
- Snoei, J. & Boog, J. (2012). *Regeldruk in beleving MKB blijvend hoog. Vijfde meting perceptie MKB over regeldruk*. Zoetermeer: Panteia.
- Sobel, M. E. (1982). Asymptotic intervals for indirect effects in structural equations models. In S. Leinhardt (Ed.), *Sociological methodology*, pp. 290-312). San Francisco: Jossey-Bass.
- Stone, P. J., Dunphy, D. C., Smith, M. S., & Ogilvie, D. M. (1966). *The general inquirer: A computer approach to content analysis*. Cambridge: MIT Press.
- Strack, F. & Deutsch, R. (2004). 'Reflective and impulsive determinants of social behavior'. *Personality and Social Psychology Review* 8: pp. 220-247.
- Stanovich, K. E. (2011). *Rationality and the reflective mind*. New York, NY: Oxford University Press.

- Van Sterkenburg, P. G. (2008). "We vloeken anders dan vroeger ". *Taalschrift. Tijdschrift over taal en taalbeleid*, 6.
- Van Sterkenburg, P.G.J. van. (2008). *Krachttermen: Scheldwoorden, vervloekingen, verwensingen, beledigingen, smeekbeden en bezweringen*. Schiedam: Scriptum.
- Steur, B., van Doorne, E., Zandstra, T., (2017). *Maatschappelijke onbehagen en het openbaar bestuur*. Ministerie van Binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties; <https://kennisopenbaarbestuur.nl/rapporten-publicaties/maatschappelijk-onbehagen-en-het-openbaar-bestuur>
- Stevens, J.P. (2002). *Applied multivariate statistics for the social sciences* (4th ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Stoter, W.S.R. & Huls, N.J.H. (2006). *Wie draagvlak zoekt, die regeldruk ontmoet! Een onderzoek naar de wijze waarop participatie van belanghebbenden in het wetgevingsproces leidt tot regeldruk*. Rotterdam: Erasmus Universiteit.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using Multivariate Statistics* (6th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Tajfel, H. (1978). The achievement of inter-group differentiation. In H. Tajfel (Ed.), *Differentiation between social groups* (pp. 77–100). London: Academic Press.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of inter-group conflict. In W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of inter-group relations* (pp. 33–47). Monterey: CA: Brooks/Cole.
- Tausczik, Y.R. & Pennebaker, J.W. (2010). The psychological meaning of words: LIWC and computerized text analysis methods. *Journal of language and social psychology*, 29(1), pp. 24–54. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=79d2494cc10a9633c42115df84bb74ed447080f6>.
- Terwee, C.B., Bot S.D.M., de Boer M.R., van der Windt D.A.W.M., Knol D.L., Dekker, J., Bouter, L.M., de Vet H.C.W. (2007). Quality criteria were proposed for measurement properties of health status questionnaires. *Journal of Clinical Epidemiology*. 60, 34–42.
- Thaler, R.H. & C.R. Sunstein (2008). *Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness*. New Haven: Yale University Press.
- Thaler, R.H. (2012). *Watching behavior before writing the rules*. The New York Times (7 July 2012).
- Thibaut, J. W., & Walker, L. (1975). *Procedural justice: A psychological analysis*. Hillsdale, NJ: L. Erlbaum Associates.
- Trappenburg M. (2011). *Waarom het allemaal niet lukt*. Hoofdstuk uit: *Veiligheid boven alles? Essays over oorzaken en gevolgen van de risico-regelreflex*. Jan van Tol (red.), Boom Lemma, Den Haag, 2011.

- Twenge, J.M., Campbell, W.K., Gentile, B. (2012a). Increases in individualistic words and phrases in American books, 1960–2008. *PloSone* 7.doi: 10.1371/journal.pone.0040181PMID:22808113.
- Twenge, J.M., Campbell, W.K., Gentile, B. (2012b). Male and female pronoun use in us books reflects women status, 1900–2008. *hSexroles* 67:488–493.doi:10.1007/s11199-012-0194-7 7.
- Twenge J.M., Campbell W.K., Gentile B., (2013). Changes in Pronoun Use in American Books and the Rise of Individualism, 1960-2008. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 44(3), pg. 406–415.
- Twenge, J.M., Van Landingham H. & Campbell W.K., (2017). *The Seven Words You Can Never Say on Television: Increases in the Use of Swear Words in American Books, 1950-2008*. *SAGE Open* 7(3), DOI: 10.1177/2158244017723689.
- Twinning, W., & Miers, D. (1976). *How to Do Things with Rules. A primer of interpretation*. Londen: Weidenfeld and Nicolson.
- Tyler, T. R. (1990). *Why people obey the law: Procedural justice, legitimacy, and compliance*. New Haven, CT: Yale University Press. Herdruk 2006.
- Tyler, T. R., & Lind, E. A. (1992). A Relational Model of Authority in Groups. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 115-191.
- Tyler, T. R. (1994). Psychological models of the justice motive: Antecedents of distributive and procedural justice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(5), 850-863. doi: 10.1037/0022-3514.67.5.850.
- Tyler, T. R., & Blader, S. L. (2000). *Cooperation in groups: Procedural justice, social identity and behavioral engagement*. Philadelphia: PA: Psychology Press.
- Tyler, T. R., & Blader, S. L. (2003). The Group Engagement Model: Procedural Justice, Social Identity, and Cooperative Behavior. *Personality and Social Psychology Review*, 7(4), 349-361.
- Tyler, T. R., & Huo, Y. (2002). *Trust in the law: Encouraging public cooperation with the police and courts*. New York: Russell Sage Foundation.
- Tyler, T. R., & Lind, E. A. (1992). A Relational Model of Authority in Groups. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 115-191.
- Tyler, T. R., Boeckmann, R.J., Smith, H.J., & Huo, Y.J. (1997). *Social Justice in a Diverse Society*. Boulder, CO: Westview.
- Veenstra, A. W., de Putter, J., Warbout, M., & Peters, P. (2013). Vermindering van regeldruk in de logistieke sector bij export en import. Delft: TNO.

- Verboon, P., & van Dijke, M. (2011). When do severe sanctions enhance compliance? The role of procedural fairness. *Journal of Economic Psychology*, 32(1), 120–130. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2010.09.007>.
- Vergeer, E.J.M. (2017). Regeldruk vanuit een ander perspectief: onderzoek naar de beleving van deregulering bij ondernemers (diss. Leiden). Leiden: Meijers-reeks.
- Verhoeven, N. (2018). *Wat is onderzoek? Praktijkboek voor methoden en technieken*. Amsterdam: Boom uitgevers.
- Virues-Ortega, J., Pear, J.J. (2015). A History of “Behavior” and “Mind”: Use of Behavioral and Cognitive Terms in the 20th Century. *Psychological Record*, 65 (1), pg. 23–30.
- Voermans, W.J.M. (2008). “De Sisyphussteen van de administratieve lasten. Het Nederlandse lastenreductiebeleid van de kabinetten Balkenende”, in: *D.S. Lasance, Controller en administratieve lasten: wie is aan zet?* Deventer: Kluwer.
- Voermans, W.J.M. (2013). “Meten is weten: de meetbaarheid van regelgeving”. *ACTAL, Merkbaar minder regeldruk*. Den Haag: ACTAL, pp. 104-120.
- Voermans, W.J.M.. *Zelfstudie 2009 – 2015 Legitimiteit en Effectiviteit van Recht en Bestuur in een veellagige rechtsorde*. https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/rechtsgeleerdheid/meijers-instituut/lelg_zelfstudie compleet_internet.pdf.
- Voermans, W.J.M., 2015. *Spraakverwarring over betere regelgeving* (Inbreng rondetafelgesprek commissie EU-zaken Tweede Kamer op 28 oktober 2015).
- Voltaire (2001). *Filosofisch woordenboek*, vert. J.M. Vermeer-Pardoen. Amsterdam: Van Gennep. (Oorspronkelijke tekst 1769).
- Voortgangsrapportage ‘Betere regelgeving en dienstverlening voor ondernemers’, 11 juni 2019, beschikbaar op www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/06/11/voortgangsrapportage-over-betere-regelgeving-endienstverlening-voor-bedrijven.
- Wallenburg, I., van de Bovenkamp, H., Weggelaar-Jansen, A. M., & Bal, R. (2021). Rebellerende zorgprofessionals. *Beleid en Maatschappij*, 48(2), 138. https://pure.eur.nl/ws/portalfiles/portal/42654527/BenM_1389_0069_2021_048_002_003_Wallenburg_ea.pdf.
- Walster, E., Berscheid, E., & Walster, G. W. (1973). New directions in equity research. *Journal of Personality and Social Psychology*, 25(2), 151-176. doi: 10.1037/h0033967.
- Walster, E., Walster, G. W., & Berscheid, E. (1978). *Equity: Theory and research*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Webster, D.M., & Kruglanski, A.W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 1049-1062.

- De Weerd, M. & Van Bergen, C.T.A. (2018). Regeldruk en de Regeldrukagenda - In het po, vo en mbo. Amsterdam: Regioplan. <https://www.regioplan.nl/project/regeldruk-en-de-regeldrukagenda/>.
- Weintraub, W. (1989). *Verbal behavior in everyday life*. New York: Springer.
- Weiss, H. M., Suckow, K., & Cropanzano, R. (1999). Effects of justice conditions on discrete emotions. *Journal of Applied Psychology*, 84(5), 786-794. doi: 10.1037/0021-9010.84.5.786.
- Wereldbank (2007). *Review of the Dutch Administrative Burden Reduction Programme*. Washington. Beschikbaar via <http://www.doingbusiness.org/> > Documents > Special Reports.
- Westerman, P. C. (2006). De onmogelijkheid van deregulering. *Nederlands Juristenblad*, 81(3), 132-137.
- Westerman, P. C. (2012). Ruimte door regels. *Ars Aequi*, okt. 2012, jrg 61, p. 720-728.
- Wetenschappelijk Instituut voor het CDA (2011). *De ontregelde samenleving*. Den Haag, 2011.
- De Wijkerslooth, J.L. (2007). De betekenis van alternatieve regelgeving in het strafrecht. *Alternatieve regelgeving*. Preadvies Nederlandse Juristen Vereniging. Deventer:
- Van Wissen, L., & Boot, P. (2017). An Electronic Translation of the LIWC Dictionary into Dutch. Electronic lexicography in the 21st century: Proceedings of eLex 2017 conference pp. 703-715. Lexical Computing. {<https://elex.link/elex2017/wp-content/uploads/2017/09/paper43.pdf>}.
- Witteveen, C., van den Bercken, J., Claes, L., & Godoy, A. (2009). Assessing rational and intuitive thinking styles. *European Journal of Psychological Assessment*, 25(1), 39-47. doi: 10.1027/1015-5759.25.1.39.
- Witteveen, W.J. (2007). Alternatieve regulering: de vele gezichten van de wetgever. *Alternatieve regelgeving*. Preadvies Nederlandse Juristen Vereniging. Deventer: Kluwer, p. 1-65.
- Wolf, M., Horn, A.B., Mehl, M.R., Haug, S., Pennebaker, J.W. & Kordy, H. (2008). Computer-gestützte quantitative Textanalyse: Äquivalenz und Robustheit der deutschen Version des Linguistic Inquiry and Word Count. *Diagnostica*, 54(2), pp. 85-98.
- Wood, J. M., Tataryn, D. J., & Gorsuch, R. L. (1996). Effects of under- and overextraction on principal axis factor analysis with varimax rotation. *Psychological Methods*, 1, 354-365.
- WRR verkenning 22 (2009). *De menselijke beslisser. Over de psychologie van keuze en gedrag*. W.L. Tiemeijer, C.A. Thomas, H.M. Prast (red.). Den Haag/Amsterdam: WRR/Amsterdam University Press.

WRR rapport 92 (2014). *Met kennis van gedrag beleid maken*. Amsterdam: Amsterdam University Press.

WRR rapport 97 (2017). *Weten is nog geen doen. Een realistisch perspectief op redzaamheid*. Den Haag: WRR.

Xalabarder, R. (2014). Google Books and Fair Use: A Tale of Two Copyrights? 5 JIPITEC 53, para 1.

Ye S., Cai S., Chen C., Wan Q., Qian X. (2018). How have males and females been described over the past two centuries? An analysis of Big-Five personality-related adjectives in the Google English Books. *Journal of Research in Personality*, 76, pg. 6-16.

Younes N, Reips U-D (2019). *Guideline for improving the reliability of Google Ngram studies: Evidence from religious terms*. PLoS ONE 14(3): e0213554. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0213554>.

Van Yperen, N. W., Hagedoorn, M., Zweers, M., & Postma, S. (2000). Injustice and employees destructive responses: The mediating role of state negative affect. *Social Justice Research*, 13, 291–312.

Zijlstra, H., Van Meerveld, T., Van Middendorp, H., Pennebaker, J. W., & Geenen, R. (2004). De Nederlandse versie van de “Linguistic Inquiry and Word Count” (LIWC). Een gecomputeriseerd tekstanalyseprogramma. In *Gedrag & Gezondheid* 2004, 32, nr. 4, 271-281.

Zijlstra, H., Van Middendorp, H., Van Meerveld, T., & Geenen, R. (2005). Validiteit van de Nederlandse versie van de Linguistic Inquiry and Word Count (LIWC). *Netherlands journal of psychology*, 60(3), 50-58.

Zwick, W. R. & Velicer, W. F. (1982). Factors influencing four rules for determining the number of components to retain. *Multivariate Behavioral Research*, 17, 253-269.

Zwick, W. R. & Velicer, W. F. (1986). Comparison of five rules for determining the number of components to retain. *Psychological Bulletin*, 99, 432-442.

Kamerstukken

Kamerstukken II 2005/06, 30 605, nrs. 1-2.

Kamerstukken II 2006/07, 29 515, nr. 202.

Kamerstukken II 2009/10, 31731, 6.

Kamerstukken II 2010/11, 29 515, nr. 330.

Kamerstukken II 2012/13, 29 362, nr. 212. Modernisering van de overheid; Programmabrief “Goed geregeld, een verantwoorde vermindering van regeldruk 2012-2017”.

Kamerstukken II 2017/18, 32637, 314. Merkbaar betere regelgeving en dienstverlening 2018-2021.

Kamerstukken I 2018/19, 29 515, D. Brief van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat aan de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal van 21 januari 2019.

Kamerstukken I 2008/09, 31.700 VI. Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2009.

Kamerstukken II 2008/09, 31.731, nrs. 1 en 2. Vertrouwen in wetgeving. Een programma voor een integraal wetgevingsbeleid.

Kamerstukken II 2008/09, 31.841, nr. 3.

Kamerstukken II 2012/13, 29 362, nr. 212, pp. 1 en 2-3.

Kamerstukken II 2012/13, 29 362, nr. 212, p. 2.

Kamerstukken II 2012/13, 29 362, nr. 212, pp. 1-2.

Kamerstukken II 2012/13, 29 362, nr. 212, p. 3.

Kamerstukken II 2016/17, 29 515, nr. 415. Goed geregeld. Een verantwoorde vermindering van regeldruk 2012-2017.

Kamerstukken II 2017/18, 32637, nr. 314.

Kamerstukken II 2019/20, 32637, nr. L.

Bijlagen bij hoofdstuk 2

Lijst van tien door Blesgraaf in 2022 genoemde definities van regeldruk.

1 - Donker van Heel et al. 2004, pp. 17-18.

“De potentiële regeldruk is het geheel aan regels die door overheids(instanties) worden gesteld en mogelijk kunnen – neerslaan op een organisatie.”

“De feitelijke regeldruk zijn de kosten, die organisaties ondervinden, om te voldoen aan de informatieverplichtingen voortvloeiend uit de wet- en regelgeving. Het gaat om het verzamelen, bewerken, registreren, bewaren en ter beschikking stellen van informatie.”

“Gepercipieerde regeldruk is de irritatie die bij organisaties bestaat als gevolg van bepaalde regels die men veronderstelt te moeten naleven.”

“Administratieve lasten zijn de kosten, die het bedrijfsleven ondervindt, om te voldoen aan de informatieverplichtingen voortvloeiend uit de wet- en regelgeving van de overheid. Het gaat om het verzamelen, bewerken, registreren, bewaren en ter beschikking stellen van informatie.”

2 - De Jong & Herweijer 2004, p. 55.

“Regeldruk zou in dit verband⁵⁹⁶ kunnen worden gedefinieerd als de last die rechtssubjecten ondervinden als gevolg van regelgeving en die voortkomt uit a. de noodzaak om kennis te hebben van de relevante regels en b. om deze regels na te leven.”

3 - Stoter & Huls 2006, p. 15⁵⁹⁷.

“De investering en inspanning die door bedrijven en instellingen moeten worden gepleegd om inhoudelijke of informatieverplichting in wet of regelgeving na te leven.”

⁵⁹⁶ De Jong & Herweijer brengen deze definitie in verband met de gepercipieerde regeldruk.

⁵⁹⁷ Stoter & Huls 2006 geven hierbij (p. 18) aan: “Gezien de doelstelling van ons onderzoek zijn we minder geïnteresseerd in de subjectieve beleving van actoren en zijn ook niet in staat om deze te meten. Wij zien ons daarom genoodzaakt het begrip regeldruk duidelijk af te bakenen tot het objectiveerbare begrip van feitelijke regeldruk.”

4 - IJlander & Van Gestel 2006, p. 9.

“(...) een kwalitatieve benadering van (over)regulering, waarbij het om meer dan uitsluitend economische gezichtspunten gaat. Naast de kosten en baten die gepaard gaan met regelgeving gaat het bijvoorbeeld ook om de hinderbeleving van een (vermeende) overvloed aan regels.”

5 - Bokhorst & Van Ommeren 2007, p. 683.

“de investering en inspanning die burgers, bedrijven en organisaties moeten doen en de vrijheidsbeperking die ze ondergaan om zich aan de regels te houden.”

6 - Wetenschappelijk Instituut voor het CDA 2011, p. 34.

“(...) objectieve en subjectieve regeldruk. Objectieve regeldruk is goed meetbaar en gaat over administratieve of bestuurlijke lasten. Subjectieve lastendruk gaat over beleving, over de ervaren en gevoelde lastendruk en is derhalve moeilijker meetbaar.”

7 - Deloitte 2013, p.3.

“Regeldruk ontstaat door knellende wet- en regelgeving en manifesteert zich in de vorm van administratieve lasten en/of nalevingskosten. Het kan ook een gevolg zijn van een gebrekkige dienstverlening door de overheid.”

8 - Meurs 2014, p.3.

“(...) Aan de ene kant gaat het over overmatige bureaucratie, aan de andere kant gaat het om verplicht handelen die de regelgeving met zich meebrengt. (...) Een regelmatig terugkerende definitie luidt: regeldruk is de investering en inspanning die burgers, instellingen en beroepsbeoefenaren moeten verrichten en de vrijheidsbeperking die zij ondergaan om zich aan de regels te houden. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in: Administratieve lasten (...) en (...) Nalevingskosten (...).”

9 - Berghuis, Schimmel & Zuurbier 2017, pp. 11-12⁵⁹⁸.

“Regeldruk omvat alle kosten die burgers, professionals of bedrijven maken om te voldoen aan wet- en regelgeving van de Rijksoverheid, anders dan via financiële transacties met de Rijksoverheid. Onderscheid kan worden gemaakt in inhoudelijke nalevingskosten en administratieve lasten. Gebaseerd op: Kenniscentrum Wetgeving en Juridische zaken (2014).

⁵⁹⁸ Blesgraaf vermeldt alleen de beschrijving van ervaren regeldruk. Wij hebben de beschrijving van regeldruk bijgevoegd.

Ervaren regeldruk is de combinatie van de daadwerkelijke regels waar ondernemers aan moeten voldoen (opgelegd door Rijksoverheid en derden) enerzijds en anderzijds de beleving die zij hierbij hebben. Ervaren regeldruk valt uiteen in drie factoren: directe- en indirecte kosten, werkbaarheid en gepercipieerd nut. Kosten: directe- en indirecte kosten. Met indirecte kosten worden onder andere het inhuren van externe adviseurs, het (gebrek aan) inlevingsvermogen van ambtenaren en papierwerk bedoeld. Werkbaarheid: begrijpen van de regels, het verloop van contact met ambtenaren en de onderlinge samenwerking tussen en binnen instanties. Dit betreft de zachte, meer subjectieve kant van regels. Werkbaarheid staat in directe relatie met kosten. Wanneer de regelgeving minder werkbaar is (ofwel: minder gemakkelijk uitvoerbaar), stijgen ook de kosten voor diegene die aan de regel moet voldoen. Bijvoorbeeld doordat het meer tijd kost om de juiste ambtenaar aan te spreken of omdat een externe adviseur moet worden ingeschakeld. Gepercipieerd nut: de opbrengsten die ondernemers verwachten door de regel, bestaande uit drie componenten: doel, effectiviteit en persoonlijke winst- en ontwikkelkansen. Gebaseerd op Vergeer (2017)."

10 - IZZ Monitor 2019, p. 2.

"Regeldruk wordt (...) omschreven als de ervaren druk die voortkomt uit de stapeling van administratie, overbodige bureaucratie en procedures die niet bijdragen aan het doel van inzicht in zorg en verantwoording over daaraan besteed geld."