



Universiteit
Leiden

The Netherlands

De werking van algemene belangenafwegingen in het Europese staatssteunrecht: tussen verbod en verenigbaarheid?

Aalbers, M.

Citation

Aalbers, M. (2024, June 5). *De werking van algemene belangenafwegingen in het Europese staatssteunrecht: tussen verbod en verenigbaarheid?*. Meijers-reeks. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3762243>

Version:

Publisher's Version

License:

[Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from:

<https://hdl.handle.net/1887/3762243>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen behorende bij het proefschrift

DE WERKING VAN ALGEMENE BELANGENAFWEGINGEN
IN HET EUROPESE STAATSSTEUNRECHT

Tussen verbod en verenigbaarheid?

Door Maarten Aalbers

1. De *Altmark*-toepassing is ongeschikt voor het beoordelen van normale marktomstandigheden en doet het onderscheid tussen verbod en rechtvaardiging in het staatssteunrecht vervagen.
2. De onverkorte doorwerking van interne marktexcepties in de materiële selectiviteitstoepassing bemoeilijkt de taak van de nationale rechter om de belangen van derden bij de werking van het staatssteunverbod te bewaken.
3. Het Hof van Justitie zou in principe van de nationale rechter mogen verwachten om het gebod tot gelijke behandeling van ondernemingen volgens art. 107, lid 1, VWEU rechtstreeks te toetsen.
4. Als de einduitspraak van de nationale rechter over de rechtmatigheid van een AGVV-toepassing feitelijk nog steeds door een besluit van de Commissie moet worden bevestigd, dan leidt dit in de praktijk tot rechtsonzekerheid voor de steunontvanger en in wezen tot een verkapte meldingsplicht van vrijgestelde steun.
5. Zolang het Unierecht geen doeltreffende rechtsvoorziening kent tegen een kennisgevingsbeslissing op basis van de AGVV, ontbreekt een adequate rechtsbescherming in het gedecentraliseerde toezicht.
6. De begrippen “dienst van algemeen economisch belang” en “dwingende reden van algemeen belang” zijn analoge begrippen in het Unierecht die evenredige beperkingen van de marktvoorwaarden en markttoegang objectief kunnen rechtvaardigen.

7. Vanuit EU-rechtelijk oogpunt vraagt het “big on big-small on small-beleid” van de Europese Commissie eerder om verdere decentralisaties van bevoegdheden aan onafhankelijke staatssteunautoriteiten en nationale rechters, dan om een verdere aanwas van afwijkende toepassingsstandaarden wat de toepassing van artikel 107, lid 1, VWEU betreft.
8. Het EU-recht bevat de handhavinginstrumenten om nationale (staatssteun-) autoriteiten en nationale rechters de verenigbaarheid van AGVV-toepassingen te laten beoordelen, zonder dat dit de exclusieve bevoegdheid van de Europese Commissie aantast. Op grond van het beginsel van terzijdestelling (*pre-emption*) kunnen bevoegdheidsconflicten voorkomen worden en kan de Commissie de beoordeling van verenigbare steun door de lidstaten blokkeren of herroepen.
9. Een comfortletter van de Europese Commissie ter afsluiting van een staatssteunprocedure biedt verbazingwekkend veel troost, ondanks dat lidstaten er geen rechten aan mogen ontleen.
10. Staatssteun is een robuust en beproefd instrument voor de Unie om tot een gemeenschappelijke crisisaanpak te komen ter bescherming van de sociale markteconomie zoals die in de EU-verdragen is neergelegd.
11. Loyale samenwerking tussen de Europese Commissie en de lidstaten uit zich in wederzijds begrip voor elkaars positie, het zoeken naar oplossingen binnen het mogelijke en het maken van duidelijke afspraken.