



Universiteit
Leiden
The Netherlands

De werking van algemene belangenafwegingen in het Europese staatssteunrecht: tussen verbod en verenigbaarheid?

Aalbers, M.

Citation

Aalbers, M. (2024, June 5). *De werking van algemene belangenafwegingen in het Europese staatssteunrecht: tussen verbod en verenigbaarheid?*. *Meijers-reeks*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3762243>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3762243>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Dit onderzoek richt zich op steunverlenende overheden die in het kader van het EU-staatssteunrecht algemene belangenafwegingen verrichten. In de verbodsfase van staatssteun moeten overheden beoordelen of een steunmaatregel (zoals een subsidie) als staatssteun kwalificeert. De weging van het algemene belang van staatssteun (bijvoorbeeld milieubescherming of cultuur) is gereserveerd voor de verenigbaarheidsfase. Bij de staatssteunhandhaving betreft de Unie in toenemende mate nationale actoren (overheden en rechters) bij de beoordeling van deze algemene belangen, zowel in de verbodsfase als in de verenigbaarheidsfase.

Dit proefschrift onderzoekt de algemene belangenafwegingen die ongelijke behandeling van ondernemingen rechtvaardigen, diensten van algemeen economisch belang uitzonderen en expliciet erkende sportbelangen een voorkeursbehandeling geven. Aansluitend wordt de beleidsruimte ter toetsing van groepsvrijstellingen aan verenigbaarheidscriteria door nationale actoren geanalyseerd.

Daartoe wordt een aantal knelpunten geïdentificeerd. Allereerst leiden de belangenafwegingen tot een vervaging van het onderscheid tussen de verbodstoepassing en de verenigbaarheidstoepassing. Zij raken daarmee aan de bevoegdheidsverdeling tussen nationale actoren en de Europese Commissie. Voorts mist het rechtmatigheidskader voor *ex ante* belangenafwegingen rechtszekerheid en ontbeert de *ex post* rechtmatigheidscontrole hierop een doeltreffende rechtsbeschermingsfunctie.

Ter versterking van een gedecentraliseerde handhaving en een doeltreffende rechtsbescherming biedt dit onderzoek aanbevelingen op grond waarvan de Commissie verdere (afgebakende) bevoegdheden aan nationale actoren kan toestaan.

Dit is een boek in de Meijers-reeks. De reeks valt onder verantwoordelijkheid van het E.M. Meijers Instituut voor Rechtswetenschappelijk onderzoek van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden. Het onderzoek werd verricht in het kader van het facultaire onderzoeksprogramma 'The Progression of EU law: Accommodating change and upholding values'.

De werking van algemene belangenafwegingen in het Europese staatssteunrecht:

Tussen verbod en verenigbaarheid?

M. AALBERS