

Procederende belangenorganisaties in de polder: een interdisciplinair perspectief op de toegang tot de rechter
Stolk, R.

Citation

Stolk, R. (2024, April 23). *Procederende belangenorganisaties in de polder: een interdisciplinair perspectief op de toegang tot de rechter. Meijers-reeks*. Uitgeverij Paris, Zutphen. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3748024>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](https://hdl.handle.net/1887/3748024)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3748024>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen behorende bij het proefschrift

PROCEDERENDE BELANGENORGANISATIES IN DE POLDER Een interdisciplinair perspectief op de toegang tot de rechter

door Rowie Stolk

1. Het beroepsrecht/actierecht voor belangenorganisaties draagt bij aan gelijke(re) toegang tot de rechter, met name voor kwetsbare, stemloze en impopulaire belangen en groepen binnen de samenleving.
2. Ongelijke toegang tot het politieke proces onderstreept het belang van gelijke toegang tot het juridische proces.
3. Om belangenorganisaties over de volle breedte van het bestuursrecht effectieve toegang tot de bestuursrechter te verschaffen, dient in ieder geval artikel 8:3 Awb te worden geschrapt.
4. Het arrest *Privacy First* (HR 22 mei 2015, ECLI:NL:HR:2015:1296) illustreert hoe het 'systeemprobleem' van rechtsmachtverdeling vaak op het bordje van de rechtszoekende wordt geschoven en daarmee ten koste gaat van effectieve rechtsbescherming.
5. Om de *amicus curiae* een instrument voor zowel rechtsontwikkeling als rechtsbescherming te maken, moet deze niet alleen *top down* door de rechter, maar ook *bottom up* door belangenorganisaties kunnen worden ingezet.
6. Waar individuele rechtsbescherming niet leidt tot rechtvaardigheid, is collectieve rechtsbescherming te verkiezen boven het in stand laten van (structurele) onrechtvaardigheid.
7. Bovenindividuele rechtsbescherming is niet tegengesteld aan individuele rechtsbescherming, maar ligt in het verlengde daarvan.
8. Bij een te sterke nadruk op kwantitatieve criteria voor algemene belangenbehartigers, dreigt het representativiteitsvereiste om te slaan van een waarborg, naar een drempel voor adequate belangenbehartiging.
9. In interdisciplinair onderzoek kan niet volledig recht worden gedaan aan het discours van iedere discipline, maar juist daarin ligt de ruimte voor vernieuwing en verdieping.
10. Empirisch onderzoek hoeft niet tegengesteld te zijn aan normatief onderzoek. Idealiter worden zij gecombineerd, zodat zij elkaar versterken. Alleen zo kunnen richtinggevende uitspraken worden gedaan met oog voor de werkelijkheid waarin zij moeten worden uitgevoerd.
11. Wie antwoorden verkiest boven vragen, kan beter niet aan een promotietraject beginnen.
12. Het antwoord op alle hoogte- en dieptepunten tijdens het schrijven van een proefschrift is: méér snacks.