



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Political factors affecting European Union legislative decision-making speed

Lei, Y.

### Citation

Lei, Y. (2023, September 27). *Political factors affecting European Union legislative decision-making speed*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3641994>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3641994>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).



# **Dutch summary**



Beleidsmakers in de EU hebben gezocht naar manieren om meningsverschillen en controverse op te vangen en op te lossen voor een efficiënt besluitvormingsproces. De EU-besluitvormingsprocessen moeten voldoen aan democratische normen op Europees niveau. Dit vereist dat EU-besluitvormers burgers nauwer verbinden met de EU-instellingen en een efficiënt en flexibel politiek systeem ontwikkelen. Daarom is de betrokkenheid van belanghebbenden bij de EU-besluitvormingsprocessen een kritisch onderdeel geworden voor de EU en vooral de Europese Commissie om de democratische legitimiteit en interne macht te versterken. Het verzoenen van de uiteenlopende meningen van belanghebbenden is echter een uitdaging voor EU-besluitvormers. De EU staat onder druk vanwege de financiële crisis, groeiend populisme en grensbeveiliging en migratie. Daarom lijkt het aanpassen van het Europese beleidssysteem belangrijk. De invloed van crisis in de EU met betrekking tot de noodzaak om te focussen op de snelheid van de besluitvorming, omdat de snelheid van de besluitvorming enigszins de wetgevende efficiëntie en crisismanagementcapaciteiten van de EU kan weerspiegelen. Het is dus essentieel om te bepalen of belangrijke factoren in het besluitvormingsproces over EU-wetgeving de snelheid ervan kunnen beïnvloeden. Dit kan besluitvormers helpen bij het bepalen van de werkelijke oorzaken van wetgevende stagnatie en hoe deze te vermijden, waardoor een democratisch legitiem beleid wordt geproduceerd om de EU-crisis op te lossen. Het is echter onduidelijk hoe belanghebbenden invloed uitoefenen door hun mening te uiten over wetgevingsvoorstellen, de mechanismen die EU-belangengroepen hebben ontwikkeld om efficiënt met lidstaten te communiceren en de implicaties van deze elementen voor hun politieke gedrag bij EU-besluitvormers. Daarom biedt het proefschrift door de duur van wetgevingsprocedures en politieke responsiviteit als afhankelijke variabelen te behandelen, een uitgebreide beoordeling van de politieke factoren die van invloed zijn op de snelheid van de wetgevingsbesluitvorming.

Het benadrukt waarom we belanghebbenden en lidstaten moeten overwegen en hoe ze samenwerken om besluitvormingsresultaten te beïnvloeden. Zoals geïllustreerd in het inleidende hoofdstuk, benaderen lidstaten regelmatig externe belanghebbenden om specifieke kiezersgroepen te vertegenwoordigen. Belanghebbenden worden echter geconfronteerd met uitdagingen bij het afwegen en verzoenen van hun conflicten met hun leden. Om een beter begrip te krijgen van de invloed van politieke actoren op de snelheid van wetgevingsbesluitvorming in de EU-democratische context, probeert deze dissertatie een black box te openen om te onderzoeken welke politieke factoren de snelheid van EU-besluitvorming beïnvloeden en hoe ze dat doen.

Empirisch maakt deze studie gebruik van kwantitatieve en kwalitatieve datasets om hypothesen te testen in de vier belangrijkste empirische hoofdstukken. De eerste dataset gebruikt informatie uit openbare raadplegingen over de meningen van belanghebbenden die betrokken zijn bij specifieke voorstellen, zoals gebruikt in hoofdstuk 2. Het integreert informatie over belanghebbenden en voorkeuren van lidstaten over 100 specifieke wetgevingsvoorstellen over alle lidstaten van de EU, die voornamelijk worden gebruikt in hoofdstukken 3 en 5. Op basis van de theoretische overwegingen en empirische resultaten van hoofdstukken 2 en 3, omvat de tweede dataset casusinformatie over specifiek bewijs en referenties van meningen uit EU-officiële documenten, gezaghebbende mediaverslagen en semi-gestructureerde interviews met experts en EU-functionarissen. Deze dataset wordt voornamelijk gebruikt in hoofdstuk 4. De derde dataset selecteert beleidsruimte en beleidsposities van elke EU-beslisser uit de DEU-III en EMU-Posities datasets, die vervolgens dienen als aanvullende gegevens voor hoofdstuk 5.

De scriptie is gestructureerd in vier onderzoeksvragen die gebaseerd zijn op de theoretische fundamenteën in de literatuur om de overkoepelende vraag aan te pakken. De eerste onderzoeksvraag luidt: “*Hoe beïnvloeden verschillende belanghebbenden de duur van het EU-wetgevingsproces?*” Deze vraag wordt behandeld in Hoofdstuk 2, waarbij een cruciale determinant van de besluitvormingssnelheid van de wetgevende macht de intensiteit van de voorkeursconflicten tussen verschillende belanghebbenden met betrekking tot wetsvoorstellen is. De studie onderzoekt de impact van verschillende belanghebbenden op de snelheid van de besluitvorming door meningen te presenteren in openbare raadplegingen. Dienovereenkomstig vertraagt de intensiteit van voorkeursconflicten tussen verschillende belanghebbenden aanzienlijk het wetgevingsproces.

Uit de bevindingen in Hoofdstuk 2 blijkt dat aanvullende analyse nodig is om de mate van heterogeniteit in de voorkeuren van lidstaten in detail te onderzoeken, waarbij enkele van dezelfde variabelen als in Hoofdstuk 2 worden gebruikt. Daarom is de tweede onderzoeksvraag: “*Wat is het effect van de interactie tussen de meningen van belanghebbenden en de voorkeuren van lidstaten op de snelheid van de EU-besluitvorming?*” Het onderzoek legt een verband tussen de meningen van belanghebbenden en de voorkeuren van lidstaten om de impact van hun interactieve relatie op de duur van de EU-besluitvorming te onderzoeken. Het interactie-effect tussen heterogene voorkeuren van lidstaten en belanghebbenden met negatieve meningen verlengt de besluitvormingsduur. Het hoofdstuk vindt een correlatie tussen de interactie van heterogene voorkeuren van de actoren en een langere duur van de EU-besluitvorming.

De derde subvraag is: *“Is er een oorzakelijk mechanisme achter de interactie tussen lidstaten en belanghebbenden dat de duur beïnvloedt?”* Deze vraag bouwt voort op de bevindingen uit de vorige twee subvragen en zoekt verder naar het causale mechanisme achter de bevinding van lagere snelheid van EU-besluitvorming. Daarom gebruikt hoofdstuk 4 een diepgaande procesanalyse, waarbij het onderzoek zich richt op de heterogene voorkeuren van lidstaten en de specifieke meningen van belanghebbenden. Het kwalitatieve bewijs toont aan dat meer verschillende meningen van politieke actoren, met name meer negatieve meningen, leiden tot een langere duur. Er is inderdaad een causaal verband tussen de heterogene voorkeuren van lidstaten, negatieve meningen van belanghebbenden en langdurige wetgevende besluitvorming.

De laatste subvraag luidt: *“In hoeverre reageren EU-besluitvormers op de verschillende meningen van belanghebbenden wanneer de duur van de EU-besluitvorming langer is?”* Deze vraag verbindt besluitvormingssnelheid met politieke responsiviteit van EU-besluitvormers door de relatie te onderzoeken tussen de meningen van verschillende belanghebbenden en de posities van EU-besluitvormers en lidstaten over specifieke beleidskwesties. Hoofdstuk 5 onderzoekt daarom of EU-besluitvormers rekening houden met de meningen van actoren en of de wetgevende politiek van de EU de democratische legitimiteit vertegenwoordigt. De bevinding laat zien dat de standpunten ingenomen door EU-besluitvormers tijdens het wetgevingsproces de voorkeuren weerspiegelen die zijn uitgedrukt door EU-belangengroepen tijdens de consultatiefase.

Deze studie verbindt de wetgevingsvoorstellen, EU-politieke actoren, externe belanghebbenden en de wetgevingsduur om te onderzoeken welke politieke factoren het meest van invloed zijn op de snelheid van EU-besluitvorming. Het draagt bij aan de academische literatuur over besluitvormingssnelheid door een belangrijke lacune te onderzoeken: het potentiële effect van lidstaten en belanghebbenden op de duur van de besluitvorming, hoe heterogene voorkeuren van lidstaten en negatieve meningen van belanghebbenden de besluitvormingssnelheid beïnvloeden, en hoe EU-besluitvormers reageren op de voorkeuren van deze actoren. Deze studie levert een theoretische bijdrage door een reeks hypothesen in elk hoofdstuk te integreren met de literatuur over EU-wetgevingspolitiek om samenhangende argumenten te ontwikkelen over de oorzaken van verschillen in wetgevingsduur. De normatieve en praktische implicaties van de bevindingen helpen bij het verklaren van het democratisch tekort in de EU-wetgevingspolitiek en presenteren leerzame cases over hoe belanghebbenden uiteenlopende belangen moeten verzoenen. Uiteindelijk dragen de antwoorden op de subvragen bij aan het oplossen van de grote puzzel van dit promotieonderzoek.

