



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Professional learning of vocational teachers in the context of work placement

Zhou, N.

Citation

Zhou, N. (2023, March 1). *Professional learning of vocational teachers in the context of work placement*. ICLON PhD Dissertation Series. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3566841>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3566841>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

总结



随着行业和社会的发展，职校教师需要不断提升他们的专业能力和教学实践。除了校内学习，企业学习对于职校教师也变得越来越重要。在这样的背景下，企业实践已经在很多国家得到开展，比如瑞典、法国和中国(Andersson & Köpsén, 2015; Zaid & Champy-Remoussenard, 2015)。企业实践被定义为一项职校教师专业发展项目，在这一项目中，职校教师通过参与“与他们所教学科相关的职业、企业实践共同体”来提升他们的专业能力(Andersson & Köpsén, 2015, p.2)。虽然企业实践价值已经得到许多学者的认可，但有关职校教师如何在该项目中学习以及他们如何利用企业实践的学习经历尚未明确。为了深入了解职校教师在该项目中的专业化学习，本研究将聚焦于职校教师在企业实践中的学习过程。

第1章：概述

在中国职业教育中，企业实践已得到全国范围内的实施，并且自2016年，所有职校教师被要求每五年一个周期至少参加六个月企业实践。然而，对于职校教师、企业实践项目设计者和学校领导者来说，职校教师参加企业实践存在诸多困难和挑战，而似乎这些困难和挑战都源于他们对职校教师在企业实践中的学习缺乏认识和理解。前人的研究已经试图探究了影响职校教师参加企业实践的因素，然而极少有研究关注教师在企业实践中的学习。

本研究的背景聚焦中国职业教育。中国职业教育主要包含中等职业教育和高等职业教育。相比于高等职业教育，中等职业教育在引导学生从学校走向工作场所中扮演了更重要的角色。在中国，职业教育是典型以学校为主导的，学校课程通常是理论和实践相结合。因此，职校教师必须同时拥有关于理论教学和实践教学的“双师型能力”。在这一背景下，“双师型教师”的概念被提出并且企业实践也得到广泛实施。有关企业实践的政策历史最早可以追溯到1996年颁布的《中华人民共和国职业教育法》，该法律文件第一次提出企业应当为职校教师提供更多的学习机会。

为了探究职校教师在企业实践中的学习，我们针对不同的研究问题，采用了四种理论框架。首先，Eccles et al. (1983) 提出的期望——价值理论被用于测量职校教师对企业实践的动机信念。在该理论模型中，对成功的期望和对价值

的认知被认为是两个重要的动机组成部分，并且影响者个体的选择、坚持和成就。第二、为了探究职校教师在企业实践中的学习活动，我们综述了过往文献对学校和企业工作场所学习活动的研究结果。第三，为了调查职校教师企业实践的学习效果，我们采用了 Harland & Kinder (2014)提出的学习效果模型，该模型包含九类不同的学习效果，涉及认知、情感和行为层面。第四，为了检验促进或者阻碍职校教师将企业实践所学应用到教学实践中的因素，我们总结了过往关于影响学习迁移的因素模型。

基于对企业实践的背景和前人理论框架的描述，我们设计了 5 个子研究。第 1 个子研究是文献综述，回顾了职校教师在不同情境下的学习活动和效果。之后的四个子研究从实证角度聚焦于职校教师在企业实践中的学习。具体而言，第 3 章节探究了职校教师对于企业实践的动机信念和学习投入程度。第 4 章节调查了职校教师在企业实践中的学习过程，包括学习活动、目标和效果。进一步的，第 5 章节和第 6 章节分别从质性和量化视角探究了职校教师如何将企业实践所学应用到学校工作场所。针对每个子研究的主要研究问题如下：

1. 职校教师在各类情境下的学习活动和学习效果有哪些？(第 2 章节)
2. 职校教师对企业实践的动机信念和学习投入之间的关系是什么？(第 3 章节)
3. 职校教师在企业实践中的学习活动、目标和效果有哪些？(第 4 章节)
4. 企业实践对职校教师教学实践的作用及其影响因素有哪些？(第 5 章节)
5. 哪些因素能够预测职校教师在多大程度上可以将企业实践所学应用到学校工作中？(第 6 章节)

第 2 章：职校教师的专业化学习：对过去十年的系统性文献综述

在这一章节中，我们用文献综述的方式来探究职校教师在不同情境下的学习。由于现代社会的快速发展，职校教师被期望能够及时更新他们的专业和教学能力。有关职校教师的专业化学习已经得到了诸多学者和教育实践者的关注。本研究旨在概括职校教师在过去十年的专业化学习经历。具体的研究问题是：

- 1) 职校教师的专业化学习活动有哪些？
- 2) 职校教师的专业化学习效果有哪些？

为了回答上述问题，我们用下列检索关键词检索了从 2010 年 1 月到 2021

年8月的文献：“题目”包括“专业化发展”或“专业化学习”或“教师培训”或“教师学习”加“任意位置”包括“职校教师”或“VET教师”。在进行严格的文献筛选后，54篇文章被纳入到最终分析当中。其中，54篇文章都描述了职校教师的学习活动，而只有37篇文章描述了职校教师的学习效果。为了识别职校教师的学习效果，Harland and Kinder (2014)提出的学习效果模型被应用于分析过程。

针对职校教师的学习活动，研究结果总结出四个主要的类别，分别为定制化的专业发展项目、校内的自我引领式学习、校内的协作式学习、以及基于行业的学习。这些活动类型证实了职校教师的专业化学习可以以正式或非正式的方式发生在学术、行业企业和学校工作场景中。对于每一类别，又有许多具体的学习活动。除了只针对职校教师的基于行业的学习，其他三类学习活动对于非职业学校的教师也同样适用。关于职校教师的学习效果，本研究总结出八类学习效果，包括知识技能、教学实践、情感效果、价值认同、动机和态度信念、组织效果、新的见解以及学生成绩。在这些类别之中，知识技能和教学实践被认为是最常见的学习效果。总的来说，大部分学习效果都被认为是积极的。

本研究的结果展示了职校教师在过去十年的主要学习活动和效果，这可以为未来的学者探究职校教师的专业化学习提供理论框架。并且，研究结果也为政策制定者和学校领导者就如何促进职校教师专业化学习提供了建议。

第3章：职校教师参与企业实践的动机信念与其学习投入之间的关系

本章节采用量化研究方法来探究职校教师对于参与企业实践的动机信念与其学习投入之间的关系。尽管企业实践已经在中国得到全国范围内的实施，许多教师在企业实践过程中仍表现出较低的投入度(Xun & Yang, 2019; Zhang & Fang, 2016)。除了外部原因，教师的内在动机或许也可以为此提供解释。因此，本研究主要探究以下两个研究问题：

- 1) 职校教师对于企业实践的动机信念和学习投入之间的关系是什么？
- 2) 职校教师的教龄对此关系有调节作用吗？

在理论框架部分，首先，采用 Eccles et al (1983)提出的期望——价值理论来解释职校教师参与企业实践的动机信念。第二，综述了过往关于学习投入以

及学习投入与动机信念关系的文献，结果发现大部分研究证实两者在一定程度上存在积极关系(Jones, Johnson, & Campbell, 2015; Wang & Eccles, 2013)。第三，总结了前人关于教龄如何影响学习投入与动机信念的关系并发现新手教师和熟手教师有很大的差异。除了综述过往文献，对中国职业教育背景下的企业实践开展情况也进行了描述。

为收集数据，426 名中等职业学校的教师作为参与者填写问卷。问卷主要包含四个部分：任务价值、成本、自我效能感和学习投入。基于探索性因子分析结果，产生了四个动机信念（任务价值、任务付出、情感成本和自我效能感）和两个学习投入（行为、认知和情感的综合投入和主动性投入）因子。之后，多元线性回归分析和调节分析分别被用于探究动机信念和学习投入的关系以及教龄的调节作用。

结果表明，职校教师对于企业实践的任务价值、任务付出和自我效能的感知能正向显著预测他们在企业实践中的行为、认知和情感的综合投入，而情感成本的认知有显著负向预测作用。此外，职校教师的任务付出、自我效能和情感成本感知与他们的主动性投入存在显著正向关系。调节效果检验结果证实，教师的教龄对于两个动机信念（任务付出和情感成本）与行为、认知和情感的综合投入的关系具有显著负向调节作用。这说明在企业实践背景下，教龄越低，两者之间的关系越强。

本研究中关于任务价值和自我效能感与职校教师在企业实践中的投入显著相关的结果与大部分前人的研究结果是一致的(Bandura 1997; Eccles et al., 1983; Jones et al., 2015; Zhang & Liu, 2019)。然而，职校教师的任务付出与他们的学习投入之间的负向关系却与之前的研究是相反的，这或许可以从亚洲文化视角下的归因理论和自我价值理论来解释。就归因理论而言，前人的研究已经表明在亚洲文化背景下，一个人越想要成功或成长，他感知到需要努力的程度就越高(Mizokawa & Ryckman, 1990)。就自我价值理论来说，Jiang et al. (2018)在他们的研究中从亚洲学生关于自我价值的感知来解释学生感知的成本为何能够正向预测他们的目标。根据他们的解释，当学生感知到更高的成本时，他们会采用更高的目标，来保持他们的自我效能感。教龄的调节作用也可以从新手教师与熟手教师不同的学习经历来解释。

第4章：理解职校教师在企业实践中的专业发展：学习目标、活动和效果

在这一章节中，我们探究了职校教师在企业实践中的学习经历。尽管企业实践已经得到过往学者和教育实践者的肯定(Andersson & Köpsén, 2015; Zaid & Champy-Remoussenard, 2015)，但关于职校教师在企业实践中是如何进行学习的并且他们从企业实践中获得了哪些成果尚不清晰。因此，本研究旨在剖析职校教师在企业实践中的学习过程。

除了对在中国职业教育背景下企业实践的基本描述，我们还综述了前人关于教师专业发展方面的研究结果。有关学习活动，除了教师的学习活动，雇工在企业工作场所中的学习活动也被纳入进来。对于学习目标和效果，我们采用了 Harland and Kinder (2014)提出的学习效果模型，共包含九类学习效果。此外，我们也关注了学习活动和学习效果之间的关系。基于综述结果和本研究的目的，我们提出了下列三个具体的研究问题：

- 1) 职校教师在企业实践中的学习活动有哪些并且哪些活动被他们认为是重要的？
- 2) 职校教师对于企业实践的学习目标和效果有哪些？
- 3) 职校教师如何感知学习活动与学习 1 效果之间的关系？

为了全面理解职校教师在企业实践中的学习过程，我们对 27 位中等职业教育教师进行半结构化访谈。他们分别在完成企业实践后一周内被采访。采访提纲主要聚焦于三个主题：1) 职校教师在企业实践中参与的学习活动；2) 职校教师对参加企业实践设定的学习目标；3) 职校教师从企业实践中获取的成果，也包括他们对于后续教学实践的展望。为分析数据，我们从前人研究中提取出关于学习活动和学习效果的两个编码簿(Harland & Kinder, 2014; Meirink, Meijer, & Verloop, 2007)。编码生成的类别具有良好的信度和效度。

研究结果发现了七个类别的学习活动，分别是顶岗工作，个人尝试、师傅带教、反思、与他人交流、观察与阅读、正式培训。在这些活动当中，与他人交流、观察与阅读是最常见的活动，而师傅带教、与他人交流以及正式培训则最常被职校教师认为是重要的学习活动。此外，研究发现了十二类学习效果，并且其中的八类也被职校教师作为学习目标。基于访谈结果，获取知识和技能

被认为是职校教师参加企业实践最常见的学习目标。除此之外，研究还总结了六类职校教师试图在教学实践中的改变。最后，研究结果表明几乎所有的学习活动均与多类学习效果相关，这意味着职校教师从每一类活动中都能得到不止一种学习效果。

本研究的结果为我们展示了职校教师在企业实践中的学习经历。有关职校教师企业实践学习活动与过往关注工作场所学习活动的研究结果比较一致。并且，职校教师特别重视来自企业实践的组织者及其他参与者的支持与帮助。有关学习效果，有七类学习效果是从 Harland and Kinder (2014) 的模型发展而来的。

第 5 章：影响企业实践对职校教师教学实践发挥作用的因素

在这一章节中，我们探究了企业实践对职校教师教学实践的作用以及影响其作用发挥的因素。众所周知，一个有效的专业发展项目可以促使职校教师去改变和提升他们的教学实践。由于目前尚未有研究揭示职校教师如何将企业实践所学应用到学习工作中，本研究将会从质性研究视角来进行探索，旨在加强我们对职校教师企业实践学习的理解。

在描述中国职业教育背景下的企业实践之后，我们概述了前人关于教师教学实践变化的研究并生成了两个主要观点。第一个是教师在教学实践中的变化是涉及多种形式的，另一个是教师计划发生的改变与实际发生的改变并不总是一致的。此外，我们还总结了前人关于影响教师将所学运用到实践中的因素，也就是影响学习迁移的因素。总的来说，影响学习迁移的因素主要可以分为三个类别：教师个人特质，学习活动设计和工作场所环境 (Blume et al., 2010; De Rijdt et al., 2013)。基于上述所说，我们提出了两个研究问题：

- 1) 企业实践后，职校教师针对教学实践计划和实际做出的改变有哪些？
- 2) 有哪些因素影响职校教师做出这些改变？

为了全面理解职校教师在教学实践中的变化，我们对 18 名中等职业学校教师进行了两次半结构化访谈。第一次访谈发生在职校教师刚完成职业实践的一周内，访谈的内容涉及职校教师在企业实践中的学习经历以及他们计划在接下来的教学实践中做出的改变。第二次访谈发生在职校教师回到教学岗位的一学期

之后，访谈内容关注职校教师利用企业实践经历对教学实践做出的真实改变以及影响他们做出改变的因素。

研究结果发现了六类职校教师在教学实践中的改变，涉及三个层次：学校、教师群体和教师个人。此外，通过比较计划改变与实际改变，我们发现大部分职校教师可以实现他们针对教学实践做出的改变计划。关于影响他们做出改变的因素，研究概括了十三个因素，主要分为三个类别：教师个人特质、企业实践项目和学校工作环境。

本研究对于教学实践变化的探究结果证实了职校教师的改变有多种形式而不是只聚焦于个人教学。有关教学实践变化的影响因素，尽管其中的部分因素已经被前人证实，仍然有多个因素由本研究首次提出，比如效果感知。

第6章：职校教师学习迁移的预测因素：在企业实践背景下的量化研究

本章节从量化视角探究与职校教师学习迁移有关的因素。学习迁移是教师利用学习经历对教学实践做出改变的过程 (Murphy & Tyler, 2005)。虽然第5章已经探究了影响学习迁移的因素，但其是在很小的样本群体中。因此，本研究的目的是在更大的样本群体中去验证他们。

基于前人和第5章节的研究结果，我们从三个类别（教师个人特质、企业实践项目和学校工作环境）中选取了主要因素并且建立了假设。学习迁移在本研究中被分为迁移的生成和迁移的保持。本研究纳入了十个因素，分别是教龄、企业工作时间、企业实践时间、个人能力、内容相关度、上级支持、同事支持、应用机会和感知效果。并且，针对上述关系，我们还建立了两个关于迁移时间和效果感知的调节效果假设。

本研究采用了调查问卷来收集数据，共372名中等职业教育教师完成了问卷的填写。有关学习迁移的题目主要来自于第4和第5章节的研究结果，而有关个人能力、内容相关度、上级支持、同事支持和应用机会的题目主要来自于对 Learning Transfer System Inventory (LTSI) (Bates et al., 2012)量表的改编。此外，有关效果感知的题目主要来自于第5章节的质性研究结果。

经分析，测量模型具有良好的模型适配度。路径分析结果表明职校教师对个人能力、内容相关度、同事支持、应用机会的感知，企业工作时间以及企业

实践时间与他们的学习迁移的生成显著相关。此外，我们发现职校教师的学习迁移生成和效果感知能显著预测他们对学习迁移的保持意向。有关学习迁移时间和效果感知的调节作用并没有得到证实。

本研究的结果有力证实了影响职校教师将企业实践所学迁移到工作中的因素。其中部分因素已经在前人的研究中得到证实，还有一部分作为新的因素被提出，比如企业工作经历（时间）。此外，我们发现教龄和上级支持对于职校教师的学习迁移并没有预测作用。关于前者可能是因为无论是新手教师还是熟手教师，他们对企业环境都不熟悉，这就导致了他们都会面临迁移困境。对于后者的解释则是职校教师很少得到上级的支持。此外，迁移时间和效果感知的非调节作用也说明企业实践对职校教师教学实践的影响是强而有力且持续稳定的。

第7章：讨论和总结

在最后一个章节中，我们对于前五个子研究展开了讨论。首先，我们总结了这五个子研究的主要结果。然后，对这些结果进行了进一步的讨论。接下来，对本研究的局限性和对未来的研究方向进行了反思与展望。最后，对职校教师、学校领导者和企业实践项目设计者提供了实践建议。

基于主要的研究结果，我们讨论了以下三方面内容：

1) 企业实践的有效性。由于第4、5、6章节概括了职校教师涉及认知和行为的不同类型的学习效果，我们认为企业实践对于职校教师来说是一个有效的专业发展项目。

2) 职校教师在企业实践中的学习和投入。第3和4章节揭示了职校教师在企业实践中可以采用各种正式与非正式的学习活动并且发现他们的动机信念与他们在企业实践中的学习投入有显著关系，这强化了我们职对职校教师企业实践学习的认识和理解。

3) 影响职校教师将企业实践所学应用到学校工作中的因素。第5和6章节探索与检验了与职校教师学习迁移相关的因素，主要包含三个类别：教师个人特质、企业实践项目和学校工作环境。

本论文主要有三个局限性。第一是我们在实证研究中仅将职校教师的自我

报告作为数据来源，这容易导致研究结果的偏差。第二是研究将中等职业教育教师作为样本，而高等职业教育教师并未考虑其中。第三个是在量化研究中我们只采用了横截面数据而没有采用追踪数据。基于上述几个缺点，我们对后续研究提出了几项建议。

最后，针对企业实践的利益相关者我们提出了以下几点实践建议：

1) 职校教师：既然研究概括了职校教师在企业实践中的学习活动、目标、效果和教学实践变化，职校教师应当充分利用上述内容来促进他们在企业实践中的学习。

2) 学校领导者：因为研究已经发现了影响教师学习和迁移的因素，学校领导可以据此采取措施来帮助或者监督职校教师在企业实践中的学习。

3) 项目设计者：本研究描述了职校教师在企业实践中的学习过程，可以激励项目设计者思索如何提升该项目的设计质量。