

De normering van academisch ondernemerschap: perspectieven vanuit het onderwijs(bekostigings)recht, het Europees staatssteunrecht en de academische vrijheid & wetenschappelijke integriteit
Mohammad, A.H.A.

Citation

Mohammad, A. H. A. (2023, January 24). *De normering van academisch ondernemerschap: perspectieven vanuit het onderwijs(bekostigings)recht, het Europees staatssteunrecht en de academische vrijheid & wetenschappelijke integriteit*. Meijers-reeks. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3513003>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](https://hdl.handle.net/1887/3513003)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3513003>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen behorende bij het proefschrift

DE NORMERING VAN ACADEMISCH ONDERNEMERSCHAP

van Ali Mohammad

1. De wetgever moet verduidelijken wanneer de universiteit met het academisch ondernemerschap een wettelijke taak uitvoert en hiervoor publieke financiering mag aanwenden.
2. De minister van OCW zou voor het bepalen van de reikwijdte van normen voor het academisch ondernemerschap moeten aansluiten bij het mededingingsrechtelijk begrip 'economische activiteit' in plaats het sectoraal begrip 'private activiteit'.
3. Het Hof van Justitie van de EU zou voor het kwalificeren van een onderwijsactiviteit als een economische activiteit moeten beoordelen of de activiteit gewoonlijk met particuliere middelen wordt gefinancierd, in plaats van te beoordelen of de onderwijsinstelling (die de activiteit verricht) hoofdzakelijk met particuliere middelen wordt gefinancierd.
4. Schuyts bevinding dat de 'Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit 2018' normen kent die zijn geformuleerd als streven, verdient aandacht bij de opstellers van deze gedragscode, aangezien die normen academici kwetsbaar maken door onvoorspelbare handhaving ervan.
5. Transparantie is een noodzakelijke voorwaarde maar onvoldoende oplossing voor mogelijke problemen met sponsoring van onderzoek en nevenactiviteiten van wetenschappers, omdat daarover vooral gemeenschappelijke ethische keuzes gemaakt moeten worden.
6. Het wetenschappelijk personeel van universiteiten is onvoldoende georganiseerd om op een democratische wijze zijn belangen te behartigen tijdens beleidsvorming door de rijksoverheid.
7. Door over elk incident dat plaatsvindt binnen universiteiten Kamervragen te stellen, onderschatten Tweede Kamerleden het zelfstandig vermogen van de academische gemeenschap tot het aankaarten of oplossen van deze incidenten en overschatten zij hun eigen rol hierbij. Dat blijft overigens helaas niet beperkt tot de academische sector.
8. De Nederlandse wetgever moet naar aanleiding van het arrest Didam (HR 26 november 2021, ECLI:NL:HR:2021:1778) coherentie aanbrengen tussen de in de rechtspraak ontwikkelde ongeschreven mededingingsnorm en de geschreven mededingingsnormen in de Mededingingswet, die tegelijkertijd op dezelfde economische activiteit van de overheid van toepassing kunnen zijn.
9. Door een te sterke nadruk op de rechtspraak in het juridisch onderwijs, missen studenten de tijd om kritisch te reflecteren op de gemaakte keuzes in wetgeving.
10. Waar de ziel, het verstand en het lichaam strijden om de aandacht van de academicus, wint de ziel het in het onderwijs, het verstand in het onderzoek en het lichaam in de kantine.