



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Making nonresident citizens' votes count: external voting in Latin American and Southern European Countries (1962-2021)

Umpierrez de Reguero, S.

Citation

Umpierrez de Reguero, S. (2022, October 26). *Making nonresident citizens' votes count: external voting in Latin American and Southern European Countries (1962-2021)*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3484579>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3484579>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Legislation References

International and Regional

African Charter on Human and People's Rights (June 1, 1981).

<https://www.achpr.org/legalinstruments/detail?id=49>

Maastricht Treaty (February 7, 1992). Treaty on European Union (TEU) / Maastricht Treaty.

<https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/en/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/maastricht-treaty>

OAS (December 14, 1948). Charter of the Organization of American States.

<https://www.cidh.oas.org/basicos/english/basic22.charter%20oas.htm>

OHCHR (December 16, 1966). International Covenant on Civil and Political Rights.

<https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>

Statute of the Council of Europe (May 5, 1949). <https://rm.coe.int/1680306052>

UDHR (December 10, 1948). Universal Declaration of Human Rights.

<https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/2021/03/udhr.pdf>

United Nations (Abril 18, 1961). Vienna Convention on Diplomatic Relations.

https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/9_1_1961.pdf

Chile

Boletín 13813–07 (2021). Intervención. Creación de Distritos Electorales en el Extranjero para que Chilenos Residentes fuera del Territorio Nacional Puedan Elegir Representantes a Convención Constitucional (Primer Trámite Constitucional).

<https://www.bcn.cl/laborparlamentaria/wsgi/consulta/verParticipacion.py?idParticipacion=2161702>

Boletín 14028–07 (2021). Proyecto de Reforma Constitucional para Asegurar el Derecho a Sufragio de Chilenos y Chilenas en el Exterior en la Elección de Convencionales Constituyentes.

https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursolegales/10221.3/63977/7/Bol14028-07_20210120.pdf

Constitución de la República de Chile (1980).

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=242302&idParte=>

Ley 20.748 (2014). Regula el ejercicio del sufragio de los ciudadanos que se encuentran fuera del país.

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1061853&idParte=9440174&idVersion=2014-05-03>

Ley 20.960 (2016). Regula el derecho a sufragio en el extranjero.

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1095759>

Ley 18.700 (1988). Ley Orgánica Constitucional sobre votaciones populares y escrutinios.

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=30082>

Ecuador

Constitución de la República del Ecuador (1998).

https://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic2_ecu_anexo15.pdf

Codificación de la ley de elecciones (2000). [https://aceproject.org/ero-](https://aceproject.org/ero-en/regions/americas/EC/leyes-electorales/Codificacion%20de%20la%20Ley%20de%20elecciones%20%282000%29.pdf/view/201)

[en/regions/americas/EC/leyes-](https://aceproject.org/ero-en/regions/americas/EC/leyes-electorales/Codificacion%20de%20la%20Ley%20de%20elecciones%20%282000%29.pdf/view/201)

[electorales/Codificacion%20de%20la%20Ley%20de%20elecciones%20%282000%29.pdf/view/201](https://aceproject.org/ero-en/regions/americas/EC/leyes-electorales/Codificacion%20de%20la%20Ley%20de%20elecciones%20%282000%29.pdf/view/201)

Ley 2000-1 (2002). Ley Reformatoria a la Ley de Elecciones, a la Ley de Régimen Provincial, a la Ley de Régimen Municipal y a la Ley de Descentralización del Estado

<https://pdba.georgetown.edu/Electoral/Ecuador/2000ref.html>

Constitución de la República del Ecuador (2008).

https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Ley Orgánica Electoral, Código de la Democracia (2009). [http://aceproject.org/ero-](http://aceproject.org/ero-en/regions/americas/EC/ecuador-ley-organica-electoral-codigo-de-la/)

[en/regions/americas/EC/ecuador-ley-organica-](http://aceproject.org/ero-en/regions/americas/EC/ecuador-ley-organica-electoral-codigo-de-la/)

Peru

Law 28859 (August 3, 2006). Reglamento de Multas por Omisión al Ejercicio del Sufragio,

Inconcurencia o Negativa a la Instalación de la Mesa de Sufragio, Negativa a su Confirmación.

[https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/procesoselectorales/Documentos%20](https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/procesoselectorales/Documentos%20%20Procesos%20electorales/Normativas%20y%20Resoluciones%20-%20Elecciones%20Regionales%20y%20Municipales%202006/res_4247-06-reglamento.pdf)

[%20Procesos%20electorales/Normativas%20y%20Resoluciones%20-](https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/procesoselectorales/Documentos%20%20Procesos%20electorales/Normativas%20y%20Resoluciones%20-%20Elecciones%20Regionales%20y%20Municipales%202006/res_4247-06-reglamento.pdf)

[%20Elecciones%20Regionales%20y%20Municipales%202006/res_4247-06-reglamento.pdf](https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/procesoselectorales/Documentos%20%20Procesos%20electorales/Normativas%20y%20Resoluciones%20-%20Elecciones%20Regionales%20y%20Municipales%202006/res_4247-06-reglamento.pdf)

Law 31032 (July 23, 2020). Ley Que Modifica El Artículo 21 De La Ley 26859, Ley Orgánica De

Elecciones, Para La Creación De La Circunscripción De Electores Peruanos Residentes En

El Extranjero. <https://spijweb.minjus.gob.pe/ley-n-31032/>

Spain

Cortes Generales (December 29, 1978). Constitución Española [Spanish Constitution].

<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229>

Organic Law 3/1995 (March 23, 1995). Modificación de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio,

del Régimen Electoral General. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1995-7239>

LOREG (June 19, 1985). Ley Orgánica del Régimen Electoral General.

<http://www.juntaelectoralcentral.es/cs/jec/loreg/indice>

References

- Abad, A., Aldaz, R., Dávila Gordillo, D., & Vallejo Vera, S. (2022). An Unwelcomed Deja-vu: Ecuadorian Politics in 2021. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 42(2), 281–308.
- Acosta, D. (2018). *The National versus the Foreigner in South America*. Cambridge University Press.
- Acosta, D., Blouin, C. A., & Freier, L. F. (2019). La emigración venezolana: respuestas latinoamericanas. Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda Época 3.
- Acosta P., López S., Villamar D. (2006). *La migración en el Ecuador, oportunidades y amenazas*. Quito: Centro de Estudios Internacionales.
- Ahmadov, A. K., & Sasse, G. (2015). Migrants' Regional Allegiances in Homeland Elections: Evidence on Voting by Poles and Ukrainians. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(11), 1769–1793.
- Ahmadov, A. K., & Sasse, G. (2016). A Voice Despite Exit: The Role of Assimilation, Emigrant Networks, and Destination in Emigrants' Transnational Political Engagement. *Comparative Political Studies*, 49(1), 78–114.
- Alba, R., & Nee, V. (1997). Rethinking Assimilation Theory for a New Era of Immigration. *International Migration Review*, 31(4), 826–874.
- Alburquerque, G., Figueroa, A., Fuenzalida, M. & Roco, F. (2018). La dictadura militar chilena, los exiliados y Cuba ante el Movimiento de Países No Alineados: actores estatales y no estatales en la arena internacional. *Izquierdas*, 38(60).
- Almond, G. & Verba, S. (1963). *The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton University Press.
- Altman, D. (2013). Does an Active Use of Mechanisms of Direct Democracy Impact Electoral Participation? Evidence from the US States and the Swiss Cantons. *Local Government Studies*, 39(6), 739–755.
- Altman, D. (2015). *Direct Democracy Worldwide*. Cambridge University Press.
- Altman, D. (2021). Adjusting Democracy Indices to the Age of Mass Migration: Voting Rights of Denizens and Expats. *Contemporary Politics*, 1–21.
- Altman, D., & Pérez-Liñán, A. (2002). Assessing the Quality of Democracy: Freedom, Competitiveness and Participation in Eighteen Latin American Countries. *Democratization*, 9(2), 85–100.
- Ansolahehere, S., & Snyder Jr, J. M. (2002). The Incumbency Advantage in US Elections: An Analysis of State and Federal Offices, 1942–2000. *Election Law Journal*, 1(3), 315–338.
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y Desarrollo*, (1).
- Arango, J., & Finotelli, C. (2009). Past and Future Challenges of a Southern European Migration Regime: The Spanish Case. *IDEA Working Papers*, 8, 443–457.
- Araujo, L. (2010). Estado y voto migrante: una radiografía de la Región Andina. FLACSO Ecuador.

- Arcioni, E. (2006). Representation for the Italian Diaspora. Democratic Audit of Australia. *Australian National University. Discussion Paper*, 37(06).
- Arkilic, A. (2022). *Diaspora Diplomacy: The Politics of Turkish Emigration to Europe*. Manchester University Press.
- Arrighi, J. T., & Bauböck, R. (2017). A Multilevel Puzzle: Migrants' Voting Rights in National and Local Elections. *European Journal of Political Research*, 56(3), 619–639.
- Arrighi, J. T., & Lafleur, J. M. (2019). Where and Why Can Expatriates Vote in Regional Elections? A Comparative Analysis of Regional Electoral Practices in Europe and North America. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45(4), 517–538.
- Arrighi, J.T., Bauböck, R., Hutcheson, D., Ostling, A., & Piccoli, L. (2019). *Conditions for Electoral Rights 2019*. San Domenico di Fiesole: European University Institute.
- Arrow, K. J. (1950). A Difficulty in the Concept of Social Welfare. *Journal of Political Economy*, 58(4), 328–346.
- Ashworth, S. (2012). Electoral Accountability: Recent Theoretical and Empirical Work. *Annual Review of Political Science*, 15, 183–201.
- Atkinson, N. (2003). *Adventures in Democracy: A History of the Vote in New Zealand*. Dunedin: University of Otago Press.
- Aydemir, N. & Vermeulen, F. (forthcoming). Political preferences across a transnational space: interviews with dual citizens of the Netherlands and Turkey. *European Political Science*.
- Barry, K. (2006). Home and Away: The Construction of Citizenship in an Emigration Context. *New York University Law Review*, 81(1), 11–59.
- Barbé, E. (1997/2020). *Relaciones internacionales*. Comercial Grupo ANAYA, SA.
- Bargsted, M., Somma, N. M., & Muñoz-Rojas, B. (2019). Participación electoral en Chile. Una aproximación de edad, período y cohorte. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 39(1), 75–98.
- Basabe-Serrano, S., & Martínez, J. (2014). Ecuador: Cada vez menos democracia, cada vez más autoritarismo... con elecciones. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 34(1), 145–170.
- Basabe-Serrano, S., Pachano, S., & Mejía Acosta, A. (2010). La democracia inconclusa: derechos fundamentales, instituciones políticas y rendimientos gubernamentales en Ecuador (1979-2008). *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 30(1), 65–85.
- Basch, L., Glick Schiller, N., & Blanc-Szanton, C. (Eds.). (1994/2005). *Nations Unbound: Transnational Projects, Postcolonial Predicaments, and Deterritorialized Nation-States*. Routledge.
- Bates, R. H., & Donald Lien, D. H. (1985). A Note on Taxation, Development, and Representative Government. *Politics & Society*, 14(1), 53–70.
- Battiston, S., & Mascitelli, B. (2008). The Challenges to Democracy and Citizenship Surrounding the Vote to Italians Overseas. *Modern Italy*, 13(3), 261–280.
- Bauböck, R. (1994). *Transnational Citizenship: Membership and Rights in International Migration*. Edward Elgar Publishing.

- Bauböck, R. (2003). Towards a Political Theory of Migrant Transnationalism. *International Migration Review*, 37(3), 700–723.
- Bauböck, R. (2005). Expansive Citizenship—Voting Beyond Territory and Membership. *PS: Political Science & Politics*, 38(4), 683–687.
- Bauböck, R. (2006). Stakeholder Citizenship and Transnational Political Participation: A Normative Evaluation of External Voting. *Fordham Law Review*, 75(5), 2393–2447.
- Bauböck, R. (2009). The Rights and Duties of External Citizenship. *Citizenship Studies*, 13(5), 475–499.
- Bauböck, R. (2015). Morphing the Demos into the Right Shape. Normative Principles for Enfranchising Resident Aliens and Expatriate Citizens. *Democratization*, 22(5), 820–839.
- Bauböck, R. (2018). *Democratic Inclusion: In Dialogue*. Manchester University Press.
- Bauböck, R., & Faist, T. (2010). *Diaspora and Transnationalism: Concepts, Theories and Methods*. Amsterdam University Press.
- Bauböck, R. & Valchars, G. (2021). *Migration und Staatsbürgerschaft*. Austrian Academy of Sciences Press.
- Beck, P. A. (1979). The Electoral Cycle and Patterns of American Politics. *British Journal of Political Science*, 9(2), 129–156.
- Beckman, L. (2008). Who Should Vote? Conceptualizing Universal Suffrage in Studies of Democracy. *Democratization*, 15(1), 29–48.
- Beckman, L. (2009). *The Frontiers of Democracy: The Right to Vote and its Limits*. Springer.
- Belchior, A. M., Azevedo, J., Lisi, M., & Abrantes, M. (2018). Contextual Reasons for Emigrants' Electoral Participation in Home Country Elections: The Portuguese Case. *Journal of Contemporary European Studies*, 26(2), 197–214.
- Bello, C. (2018, May 17). ¿Por qué cerca del 3% de los millones de venezolanos en el extranjero va a votar? Euronews Online: <https://es.euronews.com/2018/05/17/-por-que-solo-cerca-del-3-de-los-millones-de-venezolanos-en-el-extranjero-va-a-votar->
- Belton, K. A. (2019). Muddy Waters: Citizenship and the Right to Vote in the Commonwealth Caribbean Migratory Context. *Commonwealth & Comparative Politics*, 57(1), 93–122.
- Berg, U. D., & Tamagno, C. (2006). El Quinto Suvo From Above and From Below: State Agency and Transnational Political Practices among Peruvian Migrants in the US and Europe. *Latino Studies*, 4(3), 258–281.
- Bermúdez, A., Lafleur, J.-M., & Escrivá, Á. (2017). Contribuyendo a la democracia en países de origen: El voto externo de los migrantes andinos. *América Latina Hoy*, (76), 35–54.
- Bickerstaff, S. (2020). *Election Systems and Gerrymandering Worldwide*. Springer.
- Biglaiser, G., Calvano, E., & Crémer, J. (2019). Incumbency Advantage and its Value. *Journal of Economics & Management Strategy*, 28(1), 41–48.
- Bilodeau, A. (2014). Is Democracy the Only Game in Town? Tension between Immigrants' Democratic Desires and Authoritarian Imprints. *Democratization*, 21(2), 359–381.

- Bilodeau, A., McAllister, I., & Kanji, M. (2010). Adaptation to Democracy among Immigrants in Australia. *International Political Science Review*, 31(2), 141–165.
- Blais, A. (2000). *To Vote or not to Vote?: The Merits and Limits of Rational Choice Theory*. University of Pittsburgh Press.
- Blais, A. (2006). What Affects Voter Turnout? *Annual Review of Political Science*, 9, 111–125.
- Blais, A., & Carty, R. K. (1990). Does Proportional Representation Foster Voter Turnout?. *European Journal of Political Research*, 18(2), 167–181.
- Blais, A., & Dobrzynska, A. (1998). Turnout in Electoral Democracies. *European Journal of Political Research*, 33(2), 239–261.
- Blais, A., Lachat, R., Hino, A., & Doray-Demers, P. (2011). The Mechanical and Psychological Effects of Electoral Systems: A Quasi-Experimental Study. *Comparative Politics Studies*, 20(10), 1–23.
- Boccagni, P. (2011a). Migrants' Social Protection as a Transnational Process: Public Policies and Emigrant Initiative in the Case of Ecuador. *International Journal of Social Welfare*, 20(3), 318–325.
- Boccagni, P. (2011b). Reminiscences, Patriotism, Participation: Approaching External Voting in Ecuadorian Immigration to Italy. *International Migration*, 49(3) 76–98.
- Boccagni, P. (2014). Making the 'Fifth Region' a Real Place? Emigrant Policies and the Emigration-Nation nexus in Ecuador. *National Identities*, 16(2), 117–137.
- Boccagni, P., & Ramírez Gallegos, J. (2013). Building Democracy or Reproducing "Ecuadoreanness"? A Transnational Exploration of Ecuadorian Migrants' External Voting. *Journal of Latin American Studies*, 45(4), 721-750.
- Boccagni, P., Lafleur, J. M., & Levitt, P. (2016). Transnational Politics as Cultural Circulation: Toward a Conceptual Understanding of Migrant Political Participation on the Move. *Mobilities*, 11(3), 444-463.
- Boix, C. (1999). Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies. *American Political Science Review*, 93(3), 609–624.
- Boix, C. (2003). *Democracy and Redistribution*. Cambridge University Press.
- Bolzman, C. (2011). The Transnational Political Practices of Chilean Migrants in Switzerland. *International Migration*, 49(3), 144–167.
- Bonini, B. & Superti, C. (2022). Conflicting Identity and Voting Choice. The Effect of Residence-Country Politics on Emigrants' Voting Choices from Abroad. Presented at the Annual Meeting of the Mid-West Political Science Association.
- Bourne, R. (1916). Trans-National America. *Atlantic Monthly*, 118(1), 86–97.
- Brand, L. A. (2006). *Citizens Abroad: Emigration and the State in the Middle East and North Africa*. Cambridge University Press.
- Brand, L. A. (2010). Authoritarian States and Voting from Abroad: North African Experiences. *Comparative Politics*, 43(1), 81–99.
- Brand, L. A. (2014). Arab Uprisings and the Changing Frontiers of Transnational Citizenship: Voting from Abroad in Political Transitions. *Political Geography*, 41, 54–63.

- Brinks, D., & Coppedge, M. (2006). Diffusion is no Illusion: Neighbor Emulation in the Third Wave of Democracy. *Comparative Political Studies*, 39(4), 463–489.
- Brubaker, R. (1992/2009). *Citizenship and Nationhood in France and Germany*. Harvard University Press.
- Brumat, L. (2014). Órdenes y configuraciones internacionales de poder: entre finales de la Guerra fría e inicios del siglo XXI. En Brauner, S. (Ed.) *El mundo después de la 1^{ra} Guerra* (pp. 271–284). UADE.
- Bunker, K., & Navia, P. (2015). Incumbency Advantage and Tenure Length in the Chilean Chamber of Deputies, 1989–2009. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 35(2), 251–271.
- Bureau, T. (2011). Political Participation by the Romanian Diaspora. In King, R. F., & Sum, P. E. (Eds.), *Romania under Bănescu: Aspirations, Achievements, and Frustrations during His First Presidential Term* (pp. 83–105). Lanham: Lexington Books.
- Burgess, K. (2018). States or parties? Emigrant Outreach and Transnational Engagement. *International Political Science Review*, 39(3), 369–383.
- Burgess, K. (2020). *Courting Migrants: How States Make Diasporas and Diasporas Make States*. Oxford University Press.
- Burgess, K., & Tyburski, M. D. (2020). When Parties Go Abroad: Explaining Patterns of Extraterritorial Voting. *Electoral Studies*, 66, 102–169.
- Buxton, J. (2018). Defusing Venezuela. *Journal of Diplomacy and International Relations*, 19, 7–24.
- Buxton, J. (2020). *The Failure of Political Reform in Venezuela*. Routledge.
- Calderón Chelius, L. (2003). Votar en la distancia: experiencia de una ciudadanía en movimiento. In *Votar En La Distancia: La Extensión de Los Derechos Políticos a Migrantes, Experiencias Comparadas* (pp. 19–52). Instituto Mora.
- Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W. E., & Stokes, D. E. (1980). *The American Voter*. University of Chicago Press.
- Cancela, J., & Geys, B. (2016). Explaining Voter Turnout: A Meta-Analysis of National and Subnational Elections. *Electoral Studies*, 42, 264–275.
- Cano, V., & Soffia, M. (2009). Los estudios sobre migración internacional en Chile: apuntes y comentarios para una agenda de investigación actualizada. *Papeles de Población*, 15(61), 129–167.
- Capone, F., & de Guttry, A. (2017). An Analysis of the Diplomatic Crisis between Turkey and The Netherlands in light of the Existing International Legal Framework Governing Diplomatic and Consular Relations. *European Journal of Legal Studies*, 10, 61–79.
- Caramani, D., & Grotz, F. (2015). Beyond Citizenship and Residence? Exploring the Extension of Voting Rights in the Age of Globalization. *Democratization*, 22 (5), 799–819.
- Carlin, R. E., Singer, M. M., & Zechmeister, E. J. (Eds.). (2015). *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. University of Michigan Press.
- Castellanos Santamaría, A. S., Dandoy, R., & Umpierrez de Reguero, S. A. (2021). Between the Rock and a Hard Place: Ecuador during the Covid-19 Pandemic. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 41(2), 321–351.

- Castiglioni, R., & Kaltwasser, C. R. (2016). Challenges to Political Representation in Contemporary Chile. *Journal of Politics in Latin America*, 8(3), 3–24.
- Castillo, K. (2018). Aproximaciones a los electores peruanos migrantes y su comportamiento político electoral. *Papel Político*, 23(1), 159–184.
- Camatarri, S. (2021). Transnational Outreach Efforts and Electoral Performance of Italian Parties Abroad: Do They Earn What They Deserve?. *PS: Political Science & Politics*, 54(1), 117–118.
- Centeno, M. A. (2002). *Blood and Debt: War and the Nation-State in Latin America*. Penn State Press.
- Chapman, R.G., & Palda, K.S. (1983). Electoral Turnout in Rational Voting and Consumption Perspectives. *Journal of Consumer Research*, 9, 337–346
- Chaudhary, A. R. (2018). Voting Here and There: Political Integration and Transnational Political Engagement among Immigrants in Europe. *Global Networks*, 18(3), 437–460.
- Cheibub, J. A., Przeworski, A., & Saiegh, S. M. (2004). Government Coalitions and Legislative Success under Presidentialism and Parliamentarism. *British Journal of Political Science*, 34(4), 565–587.
- Christopoulos, D. (2019). At Last, a Law on Expatriate Vote in Greece. Global Citizenship Observatory. <https://globalcit.eu/at-last-a-law-on-expatriate-vote-in-greece/>
- Ciornei, I., & Østergaard-Nielsen, E. (2020). Transnational Turnout. Determinants of Emigrant Voting in Home Country Elections. *Political Geography*, 78, 102–145.
- Clark W.R., Golder M & Golder S.N. (2017). *Principles of Comparative Politics*. New York: CQ Press.
- Clubb, J., Flanigan, W. H. & Zingale, N. H. (1980). *Partisan Realignment: Voters, Parties, and Government in American History*. Sage.
- Collard, S. (2019). The UK Politics of Overseas Voting. *The Political Quarterly*, 90(4), 672–680.
- Collier, D., Brady, H. E., & Seawright, J. (2010). Introduction to the Second Edition: A Sea Change in Political Methodology. In Brady, H. E & Collier, D. (Eds.), *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards* (pp. 1-10). Rowman and Littlefield.
- Collins, J. N. (2014). New Left Experiences in Bolivia and Ecuador and the Challenge to Theories of Populism. *Journal of Latin American Studies*, 46(1), 59–86.
- Collyer, M. (2014a). A Geography of Extra-Territorial Citizenship: Explanations of External Voting. *Migration Studies*, 2(1), 55–72.
- Collyer, M. (2014b). Inside Out? Directly Elected ‘Special Representation’ of Emigrants in National Legislatures and the Role of Popular Sovereignty. *Political Geography*, 41, 64–73.
- Collyer, M., & Vathi, Z. (2007). Patterns of Extra-Territorial Voting. Development Research Centre on Migration, Globalisation and Poverty. Working Paper, 22, 1–36.
- Colomer, J. M. (1991). Benefits and Costs of Voting. *Electoral Studies*, 10(4), 313–325.
- Colomer, J. M. (2005). It’s Parties that Choose Electoral Systems (or, Duverger’s Laws Upside Down). *Political Studies*, 53(1), 1–21.
- Conaghan, C., & De la Torre, C. (2008). The Permanent Campaign of Rafael Correa: Making Ecuador’s Plebiscitary Presidency. *The International Journal of Press/Politics*, 13(3), 267–284.

- Consejo de Estado (2009, February 24). Informe del Consejo de Estado sobre las propuestas de modificación del régimen electoral general. <https://www.consejo-estado.es/wp-content/uploads/2021/02/REGIMEN-ELECTORAL.pdf>
- Contreras, G., & Navia, P. (2013). Diferencias generacionales en la participación electoral en Chile, 1988-2010. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 33(2), 419–441.
- Coppedge, M. (2012). *Democratization and Research Methods*. Cambridge University Press.
- Coppedge, M., Gerring, J., Knutsen, C.H., Lindberg, S.I., Teorell, J., Alizada, N., Altman, D., Bernhard, M., Cornell, A., Fish, M.S., Gastaldi, L., Gjerløw, H., Glynn, A., Hicken, A., Hindle, G., Ilchenko, N., Krusell, J., Lührmann, A., Maerz, S.F., Marquardt, K.L., McMann, K.M., Mechkova, V., Medzihorsky, J., Paxton, P., Pemstein, D., Pernes, J., von Römer, J., Seim, B., Sigman, R., Skaaning, S.-E., Staton, J.K., Sundström, A., Tzelgov, E., Wang, Y.-T., Wig, T., Wilson, S. y Ziblatt, D. (2021). V-Dem Dataset v11.1.
- Cornelius, W. A. (1978). *Mexican Migration to the United States: Causes, Consequences and US responses*. Migration and Development Study Group, Center for International Studies, Massachusetts Institute of Technology.
- Cortell, A. P., & Davis Jr, J. W. (1996). How do International Institutions Matter? The Domestic Impact of International Rules and Norms. *International Studies Quarterly*, 40(4), 451-478.
- Cortés A., & Sanmartín S. (2010). Transnacionalismo político: políticas migratorias de vinculación de los estados de origen y de las asociaciones de migrantes en España: Los casos ecuatoriano y colombiano’, Paper presented at the *XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles*, Santiago de Compostela, Spain.
- Cox, G. W. (1997). *Making Votes Count: Strategic Coordination in the World's Electoral Systems*. Cambridge University Press.
- Cox, G. W., & Katz, J. N. (1996). Why did the Incumbency Advantage in US House Elections Grow?. *American Journal of Political Science*, 478–497.
- Crewe, I. (1980). Prospects for Party Realignment: An Anglo-American Comparison. *Comparative Politics*, 12(4), 379–400.
- Dahl, R. A. (1971). *Polyarchy: Participation and Opposition*. Yale University Press.
- Dahl, R. A. (1989/2008). *Democracy and its Critics*. Yale University Press.
- Dain, V. (2020). Podemos en el Exterior: A Transnational Partisan Network Mobilizing Young “Exiliados” at the Crossroads of Spanish and Receiving-Countries Politics. Paper presented at the 2020 ECPR Annual Conference.
- Dalton, R. J. (2002). Political Cleavages, Issues, and Electoral Change. In Le Duc, L., Niemi, R. G. & Norris, P. (Eds.). *Comparing Democracies: New Challenges in the Study of Elections and Voting*. Sage.
- Dandoy R. (2014). El desempeño electoral de los partidos políticos provinciales en las elecciones seccionales 2014 en Ecuador. *Democracias*, 2, 3–19.

- Dandoy, R. (2017). Provincial Dynamics in the 2017 National Elections in Ecuador. *Democracias*, 5(5), 3–24.
- Dandoy, R., & Kernalegenn, T. (2021). Internet Voting from Abroad: Exploring Turnout in the 2014 French Consular Elections. *French Politics*, 19(4), 421–439.
- Dandoy, R., & Umpierrez de Reguero, S. (2021). E-Voting and Non-Resident Citizens' Voter Turnout: A Quasi-Experiment in Ecuador. International Conferences ICT, Society, and Human Beings.
- Dedieu, J. (2013). The Globalization of African Elections. The Voting of Malian Emigrants. http://www.booksandideas.net/IMG/pdf/20131003_la_globalisation_des_e_lections_africaines.pdf
- De Groot, D. & Vink, M. P. (2018). *Report on Political Participation of Mobile EU Citizens: Netherlands*, [Global Governance Programme], GLOBALCIT, Political Participation Reports, 2018/19, [Global Citizenship] - <http://hdl.handle.net/1814/60173>
- De Haas, H. (2010). Migration and Development: A Theoretical Perspective. *International Migration Review*, 44(1), 227–264.
- De Haas, H., & Vezzoli, S. (2011). Leaving Matters: The Nature, Evolution and Effects of Emigration Policies.
- Délano, A. (2009). From Limited to Active Engagement: Mexico's Emigration Policies from a Foreign Policy Perspective (2000–2006). *International Migration Review*, 43(4), 764–814.
- Délano, A. (2013). The Diffusion of Diaspora Engagement Policies: A Latin American Agenda. *Political Geography*, 41, 90–100.
- Del Pozo, J. (2004). Los chilenos en el exterior: ¿De la emigración y el exilio a la diáspora? El caso de Montréal. *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 20(1), 75–95.
- Denver, D.T., & Halfacree, K. (1992). Inter-Constituency Migration and Turnout at the British General Election of 1983. *British Journal of Political Science*, 22, 248–254.
- Domenech, E. (2008). La ciudadanía de la política migratoria en la región sudamericana: vicisitudes de la agenda global. En S. Novick (Ed) *Las migraciones en América Latina. Políticas, culturas y estrategias* (pp. 53–72). Catálogos/CLACSO.
- Doña-Reveco, C. (2021, May). Chile's Retooled Migration Law Offers More Restrictions, Less Welcome. Washington DC: Migration Policy Institute
- Downs, A. (1957). *An Economic Theory of Democracy*. Harper and Row.
- Dumont, J.-C., & Lemaître, G. (2005). *Counting Immigrants and Expatriates in OECD Countries*.
- Dunaiski, M. (2021). Is Compulsory Voting Habit-Forming? Regression Discontinuity Evidence from Brazil. *Electoral Studies*, 71.
- Duverger, M. (1954). *Los partidos políticos*. Fondo de Cultura Económica.
- Earnest, D. C. (2008). *Old Nations, New Voters: Nationalism, Transnationalism, and Democracy in the Era of Global Migration*. Sunny Press.

- Earnest, D. C. (2015). The Enfranchisement of Resident Aliens: Variations and Explanations. *Democratization*, 22(5), 861–883.
- Echeverría G. (2015). *Access to Electoral Rights Ecuador. EURO Citizenship Observatory*. San Dominico di Fiesole: European University Institute.
- El Comercio (2019, December 5). Ecuatorianos en el exterior podrán votar ahora por la vía postal, telemática o informática. <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/ecuatorianos-extranjero-sufragio-elecciones.html>
- Elkins, Z., & Simmons, B. (2005). On Waves, Clusters, and Diffusion: A Conceptual Framework. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 598(1), 33–51.
- Ellis, A., Navarro, C., Morales, I., Gratschew, M., & Braun, N. (2007). *Voting from abroad*. International Institute for Democracy and Electoral Assistance - The Federal Electoral Institute of Mexico.
- El Mostrador (2020a, December 3). Chilenos en el exterior ad portas del debate en la Cámara sobre el distrito internacional en la Convención Constitucional: “Es una oportunidad histórica”. <https://www.elmostrador.cl/noticias/2020/12/03/chilenos-en-el-exterior-ad-portas-del-debate-en-la-camara-sobre-el-distrito-internacional-en-la-convencion-constitucional-es-una-oportunidad-historica/>
- El Mostrador (2020b, December 3). Convención Constitucional: Diputados rechazan la creación de un Distrito Internacional para chilenos en el extranjero. <https://www.elmostrador.cl/dia/2020/12/03/convencion-constitucional-diputados-rechazan-la-creacion-de-un-distrito-internacional-para-chilenos-en-el-extranjero/>
- Encalada Ortega, K. J. (2019). La experiencia del “Voto en casa” en el Ecuador y las réplicas internacionales. *Revista San Gregorio*, (28).
- Erdal, M. B. (2016). Juxtaposing Pakistani Diaspora Policy with Migrants’ Transnational Citizenship Practices. *Geoforum*, 76, 1–10.
- Erdal, M. B., & Oeppen, C. (2013). Migrant Balancing Acts: Understanding the Interactions between Integration and Transnationalism. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 39(6), 867–884.
- Erlingsson, H., & Tuman, J. P. (2017). External Voting Rights in Latin America and the Caribbean: The Influence of Remittances, Globalization, and Partisan Control. *Latin American Policy*, 8(2), 295–312.
- Escobar, C. (2007). Extraterritorial Political Rights and Dual Citizenship in Latin America. *Latin American Research Review*, 43–75.
- Escobar, C. (2015). Immigrant Enfranchisement in Latin America: From Strongmen to Universal Citizenship. *Democratization*, 22(5), 927–950.
- Escobar, C. (2017). *Migration and Franchise Expansion in Latin America*. San Domenico di Fiesole: European University Institute.
- Escobar, C., Arana, R., & McCann, J. A. (2015). Expatriate Voting and Migrants’ Place of Residence: Explaining Transnational Participation in Colombian Elections. *Migration Studies*, 3(1), 1–31.

- España Exterior (2022, May 19). El Congreso de los Diputados aprobará la eliminación del voto rogado el próximo mes de junio. <https://www.espanaexterior.com/el-congreso-de-los-diputados-aprobarala-eliminacion-del-voto-rogado-el-proximo-mes-de-junio/>
- Espartero, M. (2019, November 14). Así es Beatriz Fanjul, la diputada ajedrecista que la “diáspora vasca” rescata in extremis para el PP. El Español. https://www.elespanol.com/espana/politica/20191114/beatriz-fanjul-diputada-ajedrecista-diaspora-extremis-pp/444206736_0.html
- Evans, P. B., Rueschemeyer, D., & Skocpol, T. (1985). *Bringing the State Back In*. Cambridge University Press.
- Ferejohn, J. (1986). Incumbent Performance and Electoral Control. *Public Choice*, 50, 5–25.
- Fernández Vicente, M. J. (2007). Españoles fuera de España. Historia y memoria de la última ola migratoria española (1945-1980). *Annis. Revue d'études des sociétés et cultures contemporaines Europe/Amérique*, (7).
- Fidrmuc, J., & Doyle, O. (2004). Voice of the Diaspora: An Analysis of Migrant Voting Behavior. *Available at SSRN 614865*.
- Filer, J.E., & Kenny, L.W. (1980). Voter Turnout and the Benefits of Voting. *Public Choice*, 35, 575–585.
- Finn, V. (2020a). Enfranchising Foreign Residents in Democracy and Dictatorship in Chile. Presented in the Annual Meeting of the American Political Science Association.
- Finn, V. (2020b). Migrant Voting: Here, There, in Both Countries, or Nowhere. *Citizenship Studies*, 24(6), 730–750.
- Finn, V. (2021). Migrant Rights, Resocialization, and Voting: Chile and Ecuador 1925–2020. Ph.D. Dissertation. Diego Portales University, Leiden University.
- Finn, V. & Besserer, A. (2021). Turning Rights into Ballots: Mexican External Voting from the US. Presented at the 2021 ECPR Annual Conference.
- Finn, V., & Umpierrez de Reguero, S. (2020). Inclusive Language for Exclusive Policies: Restrictive Migration Governance in Chile, 2018. *Latin American Policy*, 11(1), 42–61.
- Fisher, S. D. (2007). (Change in) Turnout and (Change in) the Left Share of the Vote. *Electoral Studies*, 26(3), 598–611.
- Fliess, N. (2021). Campaigning across Continents: How Latin American Parties Link Up with Migrant Associations Abroad. *Comparative Migration Studies*, 9(1), 1–19.
- Fornos, C.A., Power, T.J., & Garand, J.C. (2004). Explaining Voter Turnout in Latin America, 1980 to 2000. *Comparative Political Studies*, 37, 909–940.
- Franklin, M. N. (1996). Electoral Participation. In Le Duc, L., Niemi, R. & Norris, P. (Eds.). *Comparing Democracies: Elections and Voting in Global Perspective* (pp. 216–235). Sage.
- Franklin, M. N. (2004). *Voter Turnout and the Dynamics of Electoral Competition in Established Democracies since 1945*. Cambridge University Press.

- Franklin, M. N., & Hirczy, W. P. (1998). Separated Powers, Divided Government, and Turnout in US Presidential Elections. *American Journal of Political Science*, 316–326.
- Frapiccini, A., Rafart, G., & Lvovich, D. (1995). Debates y notas de investigación. Migración y fluctuaciones del mercado de trabajo: los trabajadores chilenos de Neuquén, 1884-1930. *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 10(30), 333–356.
- Freidenberg, F. (2012). Ecuador 2011: Revolución Ciudadana, Estabilidad Presidencial Y Personalismo Político. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 32(1), 129–150.
- Freidenberg, F., & Pachano, S. R. (2016). El sistema político ecuatoriano. FLACSO Ecuador.
- Freier, L. F. & Parent, N. (2018). *A South American Migration Crisis: Venezuelan outflows test neighbors' hospitality*. Washington DC: Migration Policy Institute.
- Friedman, A., & Kenig, O. (2021). Parties beyond National Borders: Exploring the Activities of Israeli Political Parties Abroad. *Comparative Migration Studies*, 9(1), 1–15.
- Frizzo, D. & Mascitelli, B. (2018). *Brazilians Abroad: Emigrant Voting and Political Engagement*. Cambridge Scholars Publishing.
- Fröhlich, J. (2021). More Flexibility in favor of Constitutional Stability? What Breaking Amendment Rules in Ecuador Can Teach Us. *International Journal of Constitutional Law*, 19(3), 974–996.
- Fuentes, C. (2020). *La transición inacabada: El proceso político chileno 1990–2020*. Editorial Catalonia.
- Fukumoto, K., & Horiuchi, Y. (2016). Identifying the effect of mobilization on voter turnout through a natural experiment. *Electoral Studies*, 44, 192–202.
- Gallagher K. P., Irwin A., Koleski K. (2013), *¿Un mejor trato? Análisis comparativo de los préstamos chinos en América Latina*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gamlen, A. (2008). The Emigration State and the Modern Geopolitical Imagination. *Political Geography*, 27(8), 840–856.
- Gamlen, A. (2015). The Impacts of Extra-Territorial Voting: Swings, Interregnums and Feedback Effects in New Zealand Elections from 1914 to 2011. *Political Geography*, 44, 1–8.
- Garcés Durán, M. F. (2020). *Estallido social y una nueva Constitución para Chile*. LOM Ediciones.
- García Arias L. (2004) Informe sobre la Nacionalidad. Asociación Descendientes del Exilio Español. Equipo Nizkor. Agosto. URL: <http://www.derechos.org/nizkor/espana/doc/exilio.html>.
- Geddes, B. (2005). Why Parties and Elections in Authoritarian Regimes? Presented in the Annual Meeting of the American Political Science Association, Washington DC, September 1, 2005.
- Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures*. Basic Books.
- Gelman, A., & King, G. (1990). Estimating Incumbency Advantage without Bias. *American journal of Political Science*, 34(4), 1142–1164.
- Gerring, J. (2007). *Case Study Research: Principles and Practices*. Cambridge University Press.
- Geys, B. (2006). Explaining Voter Turnout: A Review of Aggregate-Level Research. *Electoral Studies*, 25(4), 637–663.

- Geys, B., & Mause, K. (2016). The Limits of Electoral Control: Evidence from Last-Term Politicians. *Legislative Studies Quarterly*, 41(4), 873–898.
- Gil Lázaro, A., & Fernández Vicente, M. J. (2015). Los discursos sobre la emigración española en perspectiva comparada. Principios del siglo XX-principios del siglo XXI. *Documentos de trabajo (IELAT, Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos)*, 73, 1–38.
- Glick Schiller, N., Basch, L., & Blanc-Szanton, C. (1992). Transnationalism: A New Analytic Framework for Understanding Migration. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 645(1), 1–24.
- GLOBALCIT (2019). ELECLAW Indicators. Version 5.1, San Domenico di Fiesole: European University Institute.
- Goldscheid, R. (1958). A Sociological Approach to Problems of Public Finance. In *Classics in the theory of public finance* (pp. 202–213). Palgrave Macmillan.
- Goerres, A., Elis, J., Mayer, S., & Spies, D. (2021a). Integration and Transnational Political Interest among Immigrant-Origin Voters: An Analysis of Germans from Turkey and their Children in the Immigrant German Election Study 2017. Available at SSRN 3927086.
- Goerres, A., Mayer, S. J., & Spies, D. C. (2021b). A New Electorate? Explaining the Party Preferences of Immigrant-Origin Voters at the 2017 Bundestag Election. *British Journal of Political Science*, 1–23.
- Goryakin, Y., Lobstein, T., James, W. P. T., & Suhrcke, M. (2015). The Impact of Economic, Political and Social Globalization on Overweight and Obesity in the 56 Low and Middle Income Countries. *Social Science & Medicine*, 133, 67–76.
- Grace, J. (2003). *The Electoral Rights of Conflict Forced Migrants a Review of Relevant Legal Norms and Instruments*. International Organization for Migration.
- Grafmann, S. (2016). Concurrent Elections and Turnout: Causal Estimates from a German Quasi-Experiment. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 126, 167–178.
- Grofman, B. (2006). The Impact of Electoral Laws on Political Parties. In Weingast, B. & Wittman, D. (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Economy*, 102–118. Oxford University Press.
- Guarnizo, L. E., & Smith, M. P. (Eds.). (1998). *Transnationalism From Below*. Transaction Publishers.
- Guarnizo, L. E., Portes, A., & Haller, W. (2003). Assimilation and Transnationalism: Determinants of Transnational Political Action among Contemporary Migrants. *American Journal of Sociology*, 108(6), 1211–1248.
- Guarnizo, L. E., Chaudhary, A. R., & Sørensen, N. N. (2019). Migrants' Transnational Political Engagement in Spain and Italy. *Migration Studies*, 7(3), 281–322.
- Gygli, S., Haelg, F., Potrafke, N., & Sturm, J. E. (2019). The KOF Globalisation Index—Revisited. *The Review of International Organizations*, 14(3), 543–574.
- Hampshire, J. (2013). An Emigrant Nation without an Emigrant Policy: The Curious Case of Britain. In M. Collyer (Ed.), *Emigration Nations: The Ideologies and Policies of Emigrant Engagement* (pp. 302–326). Basingstoke: Palgrave.

- Hansen, M. H. (1991/1999). *The Athenian Democracy in the Age of Demosthenes: Structure, Principles, and Ideology*. University of Oklahoma Press.
- Hansford, T. G., & Gomez, B. T. (2010). Estimating the Electoral Effects of Voter Turnout. *American Political Science Review*, 104(2), 268–288.
- Hartmann, C. (2015). Expatriates as Voters? The New Dynamics of External Voting in Sub-Saharan Africa. *Democratization*, 22(5), 906–926.
- Hawkins, K. A. (2010). *Venezuela's Chavismo and Populism in Comparative Perspective*. Cambridge University Press.
- Heiss, C. (2020). Chile: entre el estallido social y la pandemia. *Análisis Carolina*, (18).
- Held, D. (1995). *Democracy and the Global Order: From the Modern State to Cosmopolitan Governance*. Stanford University Press.
- Herrera G. (2011), La familia migrante en las políticas públicas en Ecuador: de símbolo de la tragedia a objeto de intervención. In Feldman-Bianco B., Rivera L., Stefoni C., & Villa M. (Eds.), *La construcción social del sujeto migrante en América Latina: prácticas, presentaciones y categorías* (pp. 181–202). FLACSO/CLACSO.
- Herrera G., Carrillo M. C., & Torres A. (2005). *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*. FLACSO.
- Hermet, G., Rose, R. & Rouquié, A. (1978). *Elections without Choice*. Springer.
- Himmelroos, S., & Peltoniemi, J. (2021). External Voting Rights from a Citizen Perspective—Comparing Resident and Non-resident Citizens' Attitudes towards External Voting. *Scandinavian Political Studies*, 44(4), 463–486.
- Himmelroos, S. & Von Schoultz, Å. (forthcoming). The Mobilising Effects of Political Media Consumption among External Voters. *European Political Science*.
- Hirczy, W. (1994). The Impact of Mandatory Voting Laws on Turnout: A Quasi-Experimental Approach. *Electoral Studies*, 13(1), 64–76.
- Hirschman, A. O. (1970). *Exit, Voice, and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations, and States*. Harvard University Press.
- Hirschman, A. O. (1978). Exit, Voice, and the State. *World Politics*, 31(1), 90–107.
- Hoffman, M. (1989). Critical Theory and the Inter-Paradigm Debate. In Dyer, H. C., & Mangasarian, L. (Eds.), *The Study of International Relations. The State of the Art*. (pp. 60–86). Palgrave Macmillan.
- Honohan, I. (2011). Should Irish Emigrants Have Votes? External Voting in Ireland. *Irish Political Studies*, 26(4), 545–561.
- Huertas-Hernández, S. (2020). ¿Qué factores explican la productividad legislativa? Un Análisis a Ecuador y Perú. FLACSO Ecuador.
- Huntington, S. P. (1991). Democracy's Third Wave. *Journal of Democracy*, 2(2), 12–34.
- Huntington, S. P. (1993). The Clash of Civilizations. *Foreign Affairs*, 72(3), 22–28.
- Hurtado O. (2018). *Ecuador entre dos siglos*. Penguin Random House.

- Hutcheson, D. S., & Arrighi, J.-T. (2015). “Keeping Pandora’s (Ballot) Box Half-Shut”: A Comparative Inquiry into the Institutional Limits of External Voting in EU Member States. *Democratization*, 22(5), 884–905.
- Iglesias Martínez J., Moreno Márquez G., Fernández García M., Oleaga Paramo J. A., & Vega de la Cuadra F. (2015), *La población de origen ecuatoriano en España*. Ecuadorian Embassy in Spain.
- Iheduru, O. C. (2011). African States, Global Migration, and Transformations in Citizenship Politics. *Citizenship Studies*, 15(02), 181–203.
- Inglehart, R. (1990). *Culture Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton University Press.
- Inglehart, R. (1997). Modernization, Postmodernization and Changing Perceptions of Risk. *International Review of Sociology*, 7(3), 449–459.
- Itzigsohn, J., & Giorguli-Saucedo, S. (2002). Immigrant Incorporation and Sociocultural Transnationalism. *International Migration Review*, 36(3), 766–798.
- Jackman, R.W. (1987). Political Institutions and Voter Turnout in the Industrial Democracies. *The American Political Science Review*, 81, 405–423.
- Jackman, R. W., & Miller, R. A. (1995). Voter Turnout in the Industrial Democracies during the 1980s. *Comparative Political Studies*, 27(4), 467–492.
- Jakobson, M. L. (2014). Citizenship in Transformation: Political Agency in the Context of Migrant Transnationalism. *Tallinn University Dissertations on Social Sciences*, 79.
- Jakobson, M. L., Saarts, T., & Kalev, L. (2020). Radical Right across Borders? The Case of EKRE’S Finnish Branch. In Kernalegenn, T. & Van Haute, E. (Eds.), *Political Parties Abroad: A New Arena for Party Politics*. Routledge.
- Jakobson, M. L., Saarts, T., & Kalev, L. (2021). Institutionalization of Transnationalizing Political Parties: The Case of the Conservative People’s Party of Estonia. *Comparative Migration Studies*, 9(1), 1–18.
- Jakobson, M. L., Umpierrez de Reguero, S., & Yener-Roderburg, I.O. (2022). When Migrants Become ‘The People’: Unpacking Homeland Populism. *Contemporary Politics*.
- Jara Alba C. (2017), *Naturaleza económica e impacto macroeconómico de las remesas de los emigrantes: Caso Ecuador: Periodo 1994 a 2013*. Ph.D. Dissertation. Universidad de Córdoba, Andalusia, Spain.
- Jara-Alba, C., & Umpierrez de Reguero, S. (2014). Evolución del sector público ecuatoriano desde 1998 a 2013. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 12(21), 131–148.
- Jara-Alba C. & López-Guzmán T. (2015). México y Ecuador: un estudio comparativo de remesas e impacto macroeconómico. *UNEMI*, 8(15), 18–31.
- Jensen, F., & Perret, G. (2011). Migración chilena a la Argentina: Entre el exilio político y la migración económica-cultural. *Revista Sociedad y Equidad*, (2).
- Jones, A. (2010). *Globalization: Key Thinkers*. Polity.
- Joppke, C. (2003). Citizenship between De- and Re-Ethnicization. *European Journal of Sociology / Archives Européennes de Sociologie*, 44(3), 429–458.
- Kant, I. (1781/1908). *Critique of Pure Reason*. Houghton Mifflin.

- Karp, J. A., & Banducci, S. A. (2000). Going Postal: How All-Mail Elections Influence Turnout. *Political Behavior*, 22(3), 223–239.
- Kasapović, M. (2012). Voting Rights, Electoral Systems, and Political Representation of Diaspora in Croatia. *East European Politics and Societies*, 26(04), 77–791.
- Katz, R. S. (1997). *Democracy and Elections*. Oxford University Press.
- Katznelson, I., & Weingast, B. R. (2005). *Preferences and Situations: Intersections between Historical and Rational Choice Institutionalism*. Sage.
- Keck, M. E., & Sikkink, K. (2000). *Activistas sin fronteras: redes de defensa en política internacional*. Siglo XXI.
- Kelley, J. G. (2012). International Influences on Elections in New Multiparty States. *Annual Review of Political Science*, 15, 203–220.
- Keohane, R. O., & Nye, J. S. (1974). Transgovernmental Relations and International Organizations. *World Politics*, 27(1), 39–62.
- Kernalegenn, T., & Pellen, C. (2020). En Marche, French expatriates! The booming emergence of a new political actor among French residents overseas in the 2017 elections. In Kernalegenn, T., & van Haute, É. (Eds.). *Political Parties Abroad. A New Arena for Party Politics*. Routledge.
- Kernalegenn, T., Pellen, C., & Smith, É. (2021). When Politics Abroad Turn Local. A Study of French Parties Campaigning Abroad During the 2017 French General Elections. *Representation*, 1–24.
- Kernalegenn, T. & Van Haute, E. (2020). *Political Parties Abroad: A New Arena of Party Politics*. Routledge.
- Khagram, S. (2004). *Dams and Development: Transnational Struggles for Water and Power*. Cornell University Press.
- King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton University Press.
- Kissinger, H. (2015). *World Order: Reflections on the Character of Nations and the Course of History*. Penguin Books.
- Klekowski von Koppenfels, A. (2020). Federal Structure and Party Politics as Simultaneous Opportunity and Constraint: Transnational Political Engagement of Overseas Americans. In Kernalegenn, T. & Van Haute, E. (2020). *Political Parties Abroad: A New Arena of Party Politics*. Routledge.
- Koinova, M., & Tsourapas, G. (2018). How do Countries of Origin Engage Migrants and Diasporas? Multiple Actors and Comparative Perspectives. *International Political Science Review*, 39(3), 311–321.
- Konstantinidou, A. (2020). Diaspora Policies and Social Protection in Cyprus. In Lafleur, J. M. & Vintila, D. (Eds.). *Migration and Social Protection in Europe and Beyond: Comparing Consular Services and Diaspora Policies* (Vol. 2). Springer.
- Koopmans, R., & Michalowski, I. (2017). Why do States Extend Rights to Immigrants? Institutional Settings and Historical Legacies across 44 Countries Worldwide. *Comparative Political Studies*, 50(1), 41–74.
- Kopstein, J. S., & Reilly, D. A. (2000). Geographic Diffusion and the Transformation of the Post-Communist World. *World Politics*, 53(1), 1–37.

- Kostadinova, T. (2003). Voter Turnout Dynamics in Post-Communist Europe. *European Journal of Political Research*, 42(6), 741–759.
- Kuenzi, M., & Lambright, G. M. (2007). Voter Turnout in Africa’s Multiparty Regimes. *Comparative Political Studies*, 40(6), 665–690.
- Kurella, A. S. (2017). *Issue Voting and Party Competition: The Impact of Cleavage Lines on German Elections between 1980–1994*. Springer.
- Laakso, M., & Taagepera, R. (1979). “Effective” Number of Parties: A Measure with Application to West Europe. *Comparative Political Studies*, 12(1), 3–27.
- Lafleur, J. M. (2011). The Transnational Political Participation of Latin American and Caribbean Migrants Residing in Europe. *International Migration*, 49(3), 1–9.
- Lafleur, J. M. (2013). *Transnational Politics and the State: The External Voting Rights of Diasporas*. Routledge.
- Lafleur, J. M. (February 28, 2013). Could the Italian elections be played out in Belgium?
https://www.youtube.com/watch?v=q_6yr-Z2NWE&t=107s
- Lafleur, J. M. (2015). The Enfranchisement of Citizens Abroad: Variations and Explanations. *Democratization*, 22(5), 840–860.
- Lafleur, J. M., & Calderón-Chelius, L. (2011). Assessing Emigrant Participation in Home Country Elections: The Case of Mexico’s 2006 Presidential Election. *International Migration*, 49(3), 99–124.
- Lafleur, J. M., & Sánchez-Domínguez, M. (2015). The Political Choices of Emigrants Voting in Home Country Elections: A Socio-Political Analysis of the Electoral Behaviour of Bolivian External Voters. *Migration Studies*, 3(2), 155–181.
- Laguerre, M. (2013). *Parliament and Diaspora in Europe*. Springer.
- Laitin, D. (1983). Rational Choice and Culture: A Think Description of Abner Cohen’s Hausa Migrants. In Eidlin F. (Ed.), *Constitutional Democracy: Essays in Comparative Politics: A Festschrift for Henry W. Ehrmann*. Westview Press.
- Laitin, D. (1986). *Hegemony and Culture: Politics and Religious Change among the Yoruba*. University of Chicago Press.
- La Región Internacional (2017, May 9). El Senado debate mañana suprimir el voto rogado y crear circunscripción exterior. <https://www.laregioninternacional.com/articulo/espana/senado-debate-manana-suprimir-voto-rogado-crear-circunscripcion-exterior/20170508104510252567.html>
- Laver, M., & Schofield, N. (1998). *Multiparty Government: The Politics of Coalition in Europe*. University of Michigan Press.
- Leblang, D. (2017). Harnessing the Diaspora: Dual Citizenship, Migrant Return Remittances. *Comparative Political Studies*, 50(1), 75–101.
- Levitt, P. (2001). The Transnational Villagers. In *The Transnational Villagers*. University of California Press.
- Levitt, P., & De la Dehesa, R. (2003). Transnational Migration and the Redefinition of the State: Variations and Explanations. *Ethnic and Racial Studies*, 26(4), 587–611.

- Levitt, P., & Schiller, N. G. (2004). Conceptualizing Simultaneity: A Transnational Social Field Perspective on Society. *International Migration Review*, 38(3), 1002–1039.
- Levitt, P., & Jaworsky, B. N. (2007). Transnational Migration Studies: Past Developments and Future Trends. *Annual Review of Sociology*, 33, 129–156.
- Lieberman, E. S. (2005). Nested Analysis as a Mixed-Method Strategy for Comparative Research. *American Political Science Review*, 99(3), 435–452.
- Lijphart, A. (1984). *Democracies: Patterns of Majoritarian and Consensus Government in Twenty-One Countries*. Yale University Press.
- Lijphart, A. (1997). Unequal Participation: Democracy's Unresolved Dilemma Presidential Address. *American Political Science Review*, 91(1), 1–14.
- Lijphart, A. & Grofman, B., (Eds.). (1986). *Electoral Laws and their Political Consequences*. Algora Publishing.
- Lillo, N. (2019). Le Parti communiste d'Espagne et l'immigration «économique» (1956-1980). *Revue internationale de politique comparée*, 26(2), 107–131.
- Linz, J. (1988). Democracia presidencial o parlamentaria, ¿hay alguna diferencia? *Presidencialismo vs. Parlamentarismo. Materiales para el estudio de la reforma constitucional* (pp. 19–43). Eudeba.
- Lipset, S. M. (1959). Some social requisites of democracy: Economic development and political legitimacy. *American Political Science Review*, 53(1), 69–105.
- Lipset, S. M. & Rokkan, S. (Eds.) (1967). *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. The Free Press.
- Lisi, M., Belchior, A. M., Abrantes, M., & Azevedo, J. (2019). Portuguese Emigrants' Political Representation: The Challenges of the External Vote. In *New and Old Routes of Portuguese Emigration* (pp. 73-94). Springer, Cham.
- Llanos Escobar, S. & García Vinuesa, W. (2018). El rol del ejecutivo en la producción normativa: el Ecuador entre 1979 y 2016. *Ius Humani: Revista de Derecho*, (7), 167–197.
- López-Guerra, C. (2005). Should Expatriates Vote? *Journal of Political Philosophy*, 13(2), 216–234.
- López Martínez, M. (2021). Research Note. Limits of Advance Democracy: The Right to Vote in Uruguay. Presented at the Workshop “(Dis)enfranchisement Migrants”. Florence, December 7, 2021.
- Lugilde Pardo, A. (2007). *O voto emigrante: viaxe pola zona escura da democracia española* (Vol. 36). Editorial Galaxia.
- Lugilde Pardo, A. (2010). *A participación política dos emigrantes galegos (1905-2010)*. Doctoral Dissertation, Universidade de Santiago de Compostela.
- Luna, J. P. (2014). *Segmented Representation: Political Party Strategies in Unequal Democracies*. Oxford University Press.
- Luna, J.P., Toro, S., Rosenblatt, F, Pérez, C., Valenzuela, M. & Rozas, J. (2016). Los desafíos del voto de chilenos en el exterior. En: *Estudios sobre reformas políticas*. Ministerio Secretaría General de la Presidencia.

- Lundy, G. (2011). Transnationalism in the Aftermath of the Haiti Earthquake: Reinforcing Ties and Second-Generation Identity. *Journal of Black Studies*, 42(2), 203–224.
- Lutz, J. M. (1991). Marginality, Major Third Parties and Turnout in England in the 1970s and 1980s: A Re-Analysis and Extension. *Political Studies* 39(4), 720–726.
- Lutz, G. (2007). Low turnout in direct democracy. *Electoral Studies*, 26(3), 624–632.
- Machado Puertas, J. C. (2007). Ecuador: el derrumbe de los partidos tradicionales. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 27(1), 129–147.
- Machado Puertas, J. C. (2008). Ecuador... hasta que se fueron todos. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 28(1), 189–215.
- Mackerras, M., & McAllister, I. (1999). Compulsory Voting, Party Stability and Electoral Advantage in Australia. *Electoral Studies*, 18(2), 217–233.
- Magaloni, B. (2006). *Voting for Autocracy: Hegemonic Party Survival and its Demise in Mexico*. Cambridge University Press.
- Mainwaring, S. (2006). The Crisis of Representation in the Andes. *Journal of Democracy*, 17(3), 13–27.
- Mair, P. (2013). *Ruling the Void: The Hollowing of Western Democracy*. Verso books.
- Margheritis, A. (2007). State-Led Transnationalism and Migration: Reaching Out to the Argentine Community in Spain. *Global Networks*, 7(1), 87–106.
- Margheritis, A. (2011). “Todos Somos Migrantes” (We Are All Migrants): The Paradoxes of Innovative State-Led Transnationalism in Ecuador. *International Political Sociology*, 5(2), 198–217.
- Margheritis, A. (2022). Political Rights Regulation by Deferral: Obstacles to External Voting in Uruguay. *Latin American Politics and Society*, 64(1), 117–143.
- Massey, D. S. (1981). Dimensions of the New Immigration to the United States and the Prospects for Assimilation. *Annual Review of Sociology*, 7(1), 57–85.
- March, J. G. & Olsen, J. P. (1984). The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life. *The American Political Science Review*, 78(2), 734–749.
- Martínez i Coma, M. (2016). Turnout Determinants in Democracies and in Non-Democracies. *Electoral Studies*, 41, 50–59.
- Martínez Veiga, U. (2000). *Situaciones de exclusión de los emigrantes españoles ancianos en Europa*. Federación de Asociaciones y Centros de Emigrantes Españoles en Francia.
- Martiniello, M. (1992). *Leadership et pouvoir dans les communautés d'origine immigré*. L'Harmattan.
- Martiniello, M., & Lafleur, J. M. (2008). Towards a Transatlantic Dialogue in the Study of Immigrant Political Transnationalism. *Ethnic and Racial Studies*, 31(4), 645–663.
- Mattila, M. (2003). Why bother? Determinants of Turnout in the European Elections. *Electoral Studies*, 22(3), 449–468.
- McCann, J. A., Escobar, C., & Arana, R. (2019). Mexicans and Colombians at Home and Abroad: A Comparative Study of Political Engagement. *Latin American Research Review*, 54(1).

- McIlwaine, C., & Bermudez, A. (2015). Ambivalent Citizenship and Extraterritorial Voting among Colombians in London and Madrid. *Global Networks*, 15(4), 385–402.
- Mearsheimer, J. J., & Walt, S. M. (2006). *The Israel Lobby and US Foreign Policy*. Farrar, Straus and Giroux.
- Meléndez, C., & Moncagatta, P. (2017). Ecuador: Una década de correísmo. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 37(2), 413–448.
- Meseguer, C., & Burgess, K. (2014). International Migration and Home Country Politics. *Studies in Comparative International Development*, 49(1), 1–12.
- Mill, J. S. (1861/2001). Representative Government. *Democracy: A Reader*, 58.
- Mintegiuga, A., & Carmel, V. (2020). Access to Social Protection by Immigrants, Emigrants and Resident Nationals in Ecuador. In Lafleur J. M. & Vintila, D. (Eds.), *Migration and Social Protection in Europe and Beyond* (Vol. 3) (pp. 109–125). Springer.
- Mishler, W. & Rose, R. (1997). Trust, Distrust, and Skepticism: Popular Evaluations of Civil and Political Institutions in Postcommunist Societies. *Journal of Politics*, 59, 419–451.
- Molutsi, P. (2007). Botswana. Disappointing Results of External Voting. *Voting from Abroad. The International IDEA Handbook* (pp. 36-39). International Institute for Democracy and Electoral Assistance - The Federal Electoral Institute of Mexico.
- Moore, B. (1966/1993). *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World*. Beacon Press.
- Montesquieu, C. (1752/1989). *The Spirit of the Laws*. Cambridge University Press.
- Morgan, G. (2001). Transnational Communities and Business Systems. *Global Networks*, 1(2), 113–130.
- Morgan, J., & Meléndez, C. (2016). Parties under Stress: Using a Linkage Decay Framework to Analyze the Chilean Party System. *Journal of Politics in Latin America*, 8(3), 25–59.
- Morgenstern, S., Vazquez-D'Elia, J. (2007). Electoral Laws, Parties, and Party Systems in Latin America. *Annual Review of Political Science*, 10, 143–168.
- Mudde, C., & Kaltwasser, C. R. (2013). Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America. *Government and Opposition*, 48(2), 147–174.
- Mügge, L., Kranendonk, M., Vermeulen, F., & Aydemir, N. (2021). Migrant Votes ‘Here’ and ‘There’: Transnational Electoral Behavior of Turks in the Netherlands. *Migration Studies*, 9(3), 400–422.
- Navarro, C., Morales, I. & Gratschew, M. (2007). External Voting: A Comparative Overview. Ellis et al. (2007). *Voting from Abroad*. Stockholm, Mexico: International Institute for Democracy and Electoral Assistance - The Federal Electoral Institute of Mexico.
- Navia, P. (2004). Participación electoral en Chile, 1988-2001. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 24(1), 81–103.
- Navia, P & Herrera, M. (unpublished). The Effect of Enfranchised Migrants on Electoral Turnout. Evidence from Chile in 2012.

- Navia, P., & Umpierrez de Reguero, S. (2021). CREO: el ascenso y los desafíos de consolidación del partido político de derecha emergente en Ecuador (2013-2021). *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 49–78.
- Nemčok, M., & Peltoniemi, J. (2021). Distance and Trust: An Examination of the Two Opposing Factors Impacting Adoption of Postal Voting among Citizens Living Abroad. *Political Behavior*, 1–25.
- Newell, J. L. (2018). *Parties and Democracy in Italy*. Routledge.
- Nohlen, D., & Grotz, F. (2000). External Voting: Legal Framework and Overview of Electoral Legislation. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 33(99), 1115–1145.
- Norris, P. (2004). *Electoral Engineering. Voting Rules and Political Behavior*. Cambridge University Press.
- Norris, P., & Inglehart, R. (2019). *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge University Press.
- North, D. C. (1990). A Transaction Cost Theory of Politics. *Journal of Theoretical Politics*, 2(4), 355-367.
- Nyblade, B., & O'Mahony, A. (2014). Migrants' Remittances and Home Country Elections: Cross-National and Subnational Evidence. *Studies in Comparative International Development*, 49(1), 44-66.
- Nye, J. S., & Keohane, R. O. (1971). Transnational Relations and World Politics: An Introduction. *International Organization*, 25(3), 329–349.
- O'Donnell, G. A. (1998). Horizontal Accountability in New Democracies. *Journal of Democracy*, 9(3), 112–126.
- O'Donnell, G., Schmitter, P. C., & Whitehead, L. (2013). *Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies*. John Hawkins University Press.
- Olivares, A., & Medina, P. (2020). La persistente debilidad institucional de Ecuador: Protestas, elecciones y divisiones políticas durante el 2019. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 40(2), 315–349.
- O'Neil, P. H. (2015). *Essentials of Comparative Politics*. WW Norton & Company.
- Orford, S., Rallings, C., Thrasher, M., & Borisyyuk, G. (2009). Electoral Salience and the Costs of Voting at National, Sub-National and Supra-National Elections in the UK: A Case Study of Brent, UK. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 34(2), 195–214.
- Østergaard-Nielsen, E. K. (2001). Transnational Political Practices and the Receiving State: Turks and Kurds in Germany and the Netherlands. *Global Networks*, 1(3), 261–282.
- Østergaard-Nielsen, E. (Ed.). (2003a). *International Migration and Sending Countries: Perceptions, Policies and Transnational Relations*. Springer.
- Østergaard-Nielsen, E. (2003b). The Politics of Migrants' Transnational Political Practices. *International Migration Review*, 37(3), 760–786.
- Østergaard-Nielsen, E. (2016). Sending Country Policies. In Garcés–Mascareñas, B. and Pennix, R. (Eds.), *Integration Processes and Policies in Europe*. IMISCOE Research Series.
- Østergaard-Nielsen, E., & Ciornei, I. (2019a). Making the Absent Present: Political Parties and Emigrant Issues in Country of Origin Parliaments. *Party Politics*, 25(2), 153–166.

- Østergaard-Nielsen, E., & Ciornei, I. (2019b). Political Parties and the Transnational Mobilisation of the Emigrant Vote. *West European Politics*, 42(3), 618–644.
- Østergaard-Nielsen, E., Ciornei, I., Lafleur, J. M. (2019). Why Political Parties Support Emigrant Voting Rights? *European Political Science Review*.
- Ostrom, E. (1999). Coping with Tragedies of the Commons. *Annual Review of Political Science*, 2(1), 493–535.
- Owen, D. (2012). Constituting the Polity, Constituting the Demos: On the Place of the All-Affected Interests Principle in Democratic Theory and in Resolving the Democratic Boundary Problem. *Ethics & Global Politics*, 5(3), 129–152.
- Oxhorn, P. (1995), *Organizing Civil Society: The Popular Sectors and the Struggle for Democracy in Chile*. Pennsylvania State University Press.
- Öztürk, A. E. (2020). The Repertoire of Extraterritorial Repression: Diasporas and Home States. *Migration Letters*, 17(1), 59–69.
- Paarlberg, M. A. (2017). Transnational Militancy: Diaspora Influence over Electoral Activity in Latin America. *Comparative Politics*, 49(4), 541–562.
- Paarlberg, M. A. (2019). Competing for the Diaspora’s Influence at Home: Party Structure and Transnational Campaign Activity in El Salvador. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45(4), 539–560.
- Paarlberg, M.A. (2020a). Anti-Party Skew and Variation in Diaspora Outreach by Mexican Parties. In T. Kernalegenn and E. Van Haute, *Political Parties Abroad: A New Arena of Party Politics*. Routledge.
- Paarlberg, M. A. (2020b). Hometown Associations and Parties as Vehicles for Mexican Electoral Campaigns in the US. *Representation*, 1–20.
- Pallister, K. (2020). Migrant Populations and External Voting: The Politics of Suffrage Expansion in Central America. *Policy Studies*, 41(2-3), 271–287.
- Palop-García, P. (2017). Ausentes, pero representados: mecanismos institucionales de representación de emigrantes en América Latina y el Caribe. *América Latina Hoy: Revista de Ciencias Sociales*, (76), 15–34.
- Palop-García, P. (2018). Contained or Represented? The Varied Consequences of Reserved Seats for Emigrants in the Legislatures of Ecuador and Colombia. *Comparative Migration Studies*, 6(1).
- Palop-García, P. (2019). *Institutional Representation of Emigrants in their States of Origin: How Much Presence from Abroad?* Ph.D. Dissertation. Freie Universität Berlin.
- Palop-García, P., & Pedroza, L. (2019). Passed, Regulated, or Applied? The Different Stages of Emigrant Enfranchisement in Latin America and the Caribbean. *Democratization*, 26(3), 401–421.
- Palop-García, P., & Pedroza, L. (2021). Do Diaspora Engagement Policies Endure? An Update of the Emigrant Policies Index (EMIX) to 2017. *Global Policy*, 12(3), 361–371.
- Paniagua Prieto, P. (2021). *Atrofia. Nuestra encrucijada y el desafío de la modernización*. Santiago: RIL Editores.
- Paredes, R. (2018). Éxito electoral y producción legislativa de asambleístas del exterior: Caso Ecuador. Universidad Casa Grande.

- Paul, R. (2013). Space, the Final Frontier of Political Socialisation Research: Geopolitical Contexts, Migrant Resocialisation and Political Remittances. In S. Abendschön (Ed.), *Growing into Politics: Contexts and Timing of Political Socialization* (pp. 183-216). ECPR Press.
- Paxton, P. (2000). Women's Suffrage in the Measurement of Democracy: Problems of Operationalization. *Studies in Comparative International Development*, 35(3), 92–111.
- Pedersen, M. N. (1979). The Dynamics of European Party Systems: Changing Patterns of Electoral Volatility. *European Journal of Political Research*, 7(1), 1–26.
- Pedroza, L. (2013). *Access to Electoral Rights: Germany*. San Dominico di Fiesole: European University Institute.
- Pedroza, L. (2019). *Citizenship beyond Nationality: Immigrants' Right to Vote across the World*. University of Pennsylvania Press.
- Pedroza, L., & Palop-García, P. (2017). Diaspora Policies in Comparison: An Application of the Emigrant Policies Index (EMIX) for the Latin American and Caribbean Region. *Political Geography*, 60, 165–178.
- Pedroza, L., Palop, P., & Hoffmann, B. (2016). *Emigrant Policies in Latin America and the Caribbean*. FLACSO-Chile.
- Peltoniemi, J. (2016). Distance as a Cost of Cross-Border Voting. *Research on Finnish Society*, 9(1), 19–32.
- Peltoniemi, J. (2018a). *On the Borderlines of Voting: Finnish Emigrants' Transnational Identities and Political Participation*. Ph.D. Dissertation. University of Tampere.
- Peltoniemi, J. (2018b). Transnational Political Engagement and Emigrant Voting. *Journal of Contemporary European Studies*, 26(4), 392–410.
- Peltoniemi, J., Ciornei, I. & Himmelroos, S. (2022). Editorial. Voting From Abroad. *Frontiers in Political Science*. doi: 10.3389/fpos.2021.816260
- Peña, C., & Silva, P. (Eds.). (2022). *Social Revolt in Chile: Triggering Factors and Possible Outcomes*. Routledge.
- Perea, E.A. (2000). ¿Individuos o Sistemas? Las Razones de la Abstención en Europa Occidental. Ph.D. Dissertation. Centro de Investigaciones, Madrid.
- Pérez-Armendáriz, C., & Crow, D. (2010). Do Migrants Remit Democracy? International Migration, Political Beliefs, and Behavior in Mexico. *Comparative political studies*, 43(1), 119-148.
- Pérez-Caramés, A., Ortega-Rivera, E., de Lera, D. L., & Domínguez-Mujica, J. (2019). La emigración española en tiempos de crisis (2008-2017): análisis comparado de los flujos a América Latina y Europa. *Notas de Población*, XLV(107), 11–40.
- Perret, G. (2015). De exiliados a migrantes: Una aproximación a la experiencia migratoria de exiliados políticos chilenos en Argentina. *Revista de Estudios Sociales*, 161- 172.
- Pevhouse, J. C. (2002). Democracy from the Outside-In? International Organizations and Democratization. *International Organization*, 56(3), 515–549.

- Piccoli, L., & Ruedin, D. (2022). Local-To-Local Electoral Connections for Migrants: The Association between Voting Rights in the Place of Origin and the Propensity to Vote in the Place of Residence. *Democratization*, 1-17.
- Piedrahita Bustamante, P. P., & Casas, D. A. (2021). Análisis comparado de la votación de colombianos en Estados Unidos, España y Venezuela (2014 y 2018). *Nuevo Derecho*, 17(28), 1-14.
- Pogonyi, S. (2014). Four Patterns of Non-Resident Voting Rights. *Ethnopolitics*, 13(2), 122–140.
- Polga-Hecimovich, J. (2022a). Coaliciones reformistas y tipo de régimen: una teoría del cambio electoral aplicada al Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Ciencia Política*, 1(1).
- Polga-Hecimovich, J. (2022b). Venezuelan Regional Elections, Democratic Backsliding, and Autocratization in the 2010s. *Regional & Federal Studies*, 1–22.
- Portes, A. (2003). Conclusion: Theoretical Convergencies and Empirical Evidence in the Study of Immigrant Transnationalism. *International Migration Review*, 37(3), 874–892.
- Portes, A. (2005). Convergencias teóricas y evidencias empíricas en el estudio del transnacionalismo de los inmigrantes. *Migración y Desarrollo*, (4), 2–19.
- Portes, A., Guarnizo, L. E., & Landolt, P. (1999). The Study of Transnationalism: Pitfalls and Promise of an Emergent Research Field. *Ethnic and Racial Studies*, 22(2), 217–237.
- Portes, A., Escobar, C., & Arana, R. (2009). Divided or Convergent Loyalties? The Political Incorporation Process of Latin American Immigrants in the United States. *International Journal of Comparative Sociology*, 50(2), 103–136.
- Potter, J. D., & Olivella, S. (2015). Electoral Strategy in Geographic Space: Accounting for Spatial Proximity in District-Level Party Competition. *Electoral Studies*, 40, 76–86.
- Powell, G. B. (1986). American Voter Turnout in Comparative Perspective. *American Political Science Review*, 80(1), 17–43.
- Power, T. J., & Roberts, J. T. (1995). Compulsory Voting, Invalid Ballots, and Abstention in Brazil. *Political Research Quarterly*, 48(4), 795–826.
- Przeworski, A. (1991). *Democracy and the Market: Political and Economic Reforms in Eastern Europe and Latin America*. Cambridge University Press.
- Przeworski, A. (2006). Self-Enforcing Democracy. In Weingast, B. & Wittman, D. (Eds.), *Oxford Handbook of Political Economy* (pp. 312-328). Oxford University Press.
- Przeworski, A., Cheibub, J.A., & Limongi, F. (1998). Culture and Democracy. In *Culture and Development*. Paris: UNESCO.
- Przeworski, A., Stokes, S. C. & Manin, B. (Eds.). (1999). *Democracy, Accountability, and Representation*. Cambridge University Press.
- Przeworski, A., Álvarez, R. M., Cheibub, J. A., & Limongi, F. (2000). *Democracy and Development: Political Institutions and Well-Being in the World, 1950–1990*. Cambridge University Press.
- Przeworski, A., & Teune, H. (1970). *The Logic of Comparative Social Inquiry* (No. 300.18 P7).

- Putnam, R. D. (1988). Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games. *International Organization*, 42(3), 427–460.
- Putnam, R. D., (1994). *Making Democracy Work*. Princeton University Press.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: America's Declining Social Capital*. Palgrave Macmillan.
- Radcliff, B. (1992). The Welfare State, Turnout, and the Economy: A Comparative Analysis. *American Political Science Review*, 86(2), 444–454.
- Rae, D. W. (1967). *The Political Consequences of Electoral Laws*. Yale University Press.
- Ragazzi, F. (2014). A Comparative Analysis of Diaspora Policies. *Political Geography*, 41, 74–89.
- Ramírez Gallegos F. & Ramírez Gallegos, J. (2005). *La estampida migratoria ecuatoriana: Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria*. CLACSO.
- Ramírez Gallegos, J. P. (2018). Estado, migración y derechos políticos. El voto de los ecuatorianos desde el extranjero. *Foro internacional*, 58(4), 755–804.
- Ramírez Gallegos, J. & Umpierrez de Reguero, S. (2019). (E)migración y participación electoral: Análisis longitudinal del voto en el exterior de Ecuador. *Revista Odisea*, 6, 31–64.
- Rashkova, E. R. (2020). The Party Abroad: A New Modus Operandi for Political Parties. *Parliamentary Affairs*, 73(4), 839–855.
- Rashkova, E. R. (2021). The Party Abroad in a Time of Global Societal Transformation: An Introduction. *PS: Political Science & Politics*, 54(1), 111–111.
- Ratha, D., De, S., Plaza, S., Schuettler, K., Shaw, W., Wyss, H., & Yi, S. (2016). *Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook*. World Bank.
- Reidy, T. (2021). Votes, Votes, Votes: Explaining the Long Road to Emigrant Enfranchisement in Ireland. *Frontiers in Political Science*. doi: 10.3389/fpos.2021.722444
- Reif, K., & Schmitt, H. (1980). Nine Second-Order National Elections—A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results. *European Journal of Political Research*, 8(1), 3–44.
- Remer-Bollow, U., Bernhagen, P., & Rose, R. (2019). Partisan Consequences of Low Turnout at Elections to the European Parliament. *Electoral Studies*, 59, 87–98.
- Rhodes, S., & Harutyunyan, A. (2010). Extending Citizenship to Emigrants: Democratic Contestation and a New Global Norm. *International Political Science Review*, 31(4), 470–493.
- Riker, W. H., & Ordeshook, P. C. (1968). A Theory of the Calculus of Voting. *American Political Science Review*, 62(1), 25–42.
- Rodríguez-García, D. (2010). Beyond Assimilation and Multiculturalism: A Critical Review of the Debate on Managing Diversity. *Journal of International Migration and Integration/Revue de l'integration et de la migration internationale*, 11(3), 251–271.
- Rodríguez, A. (2013). *Access to Electoral Rights: Spain*. San Dominico di Fiesole: EUDO Citizenship Observatory.
- Rolfe, M. (2013). *Voter Turnout: A Social Theory of Political Participation*. Cambridge University Press.

- Romero-Valiente, J. M. (2016). Los flujos migratorios en las estadísticas de origen y destino: la emigración de españoles a Europa (2008-2013). *Cuadernos Geográficos*, 55(2), 151–172.
- Romero-Valiente, J. M. (2018). Causas de la emigración española actual: la “movilidad exterior” y la incidencia de la crisis económica. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (76), 303–328.
- Rosales, A., & Jiménez, M. (2021). Venezuela: Autocratic Consolidation and Splintered Economic Liberalization. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 41(2), 425–447.
- Rose, R. (2009). *Understanding Postcommunist Transformations: A Bottom Up Approach*. Routledge.
- Rosenthal, H., & Sen, S. (1973). Electoral Participation in the French Fifth Republic. *American Political Science Review*, 67(1), 29–54.
- Rosenstone, S. J., & Hansen, J. M. (1993). *Mobilization, Participation, and Democracy in America*. Longman Publishing Group.
- Ross, M. L. (2004). Does Taxation Lead to Representation?. *British Journal of Political Science*, 34(2), 229–249.
- Rubio-Marin, R. (2000). *Immigration as a Democratic Challenge: Citizenship and Inclusion in Germany and the United States*. Cambridge University Press.
- Rubio-Marín, R. (2006). Transnational Politics and the Democratic Nation-State: normative Challenges of Expatriate Voting and Nationality Retention of Emigrants. *NYU Law Review*, 81–117.
- Ruedin, D. (2018) Participation in Local Elections: ‘Why’ Don’t Immigrants Vote More? *Parliamentary Affairs*, 71(2), 243–262.
- Ruiz-González, J. G. (2013). El Voto Exterior en España: Reflexiones tras la Reforma. *Más Poder Local*, (19), 10–11.
- Rustow, D. A. (1970). Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model. *Comparative Politics*, 2(3), 337–363.
- Saby, R. S. (1918). Absent-Voting in Norway. *American Political Science Review*, 12(2), 296–300.
- Şahin-Mencütek, Z., & Erdoğan, M. M. (2016). The Implementation of Voting from Abroad: Evidence from the 2014 Turkish Presidential Election. *International Migration*, 54(3), 173–186.
- Sánchez Bautista, C. (2020). Diaspora Policies, Consular Services and Social Protection for Ecuadorian Citizens Abroad. In Lafleur J. M. & Vintila, D. (Eds.), *Migration and Social Protection in Europe and Beyond (Vol. 3)* (pp. 127–146). Springer.
- Sartori, G. (2005). *Parties and Party Systems: A Framework for Analysis*. ECPR Press.
- Schmid, S. D., Piccoli, L., & Arrighi, J. T. (2019). Non-Universal Suffrage: Measuring Electoral Inclusion in Contemporary Democracies. *European Political Science*, 18(4), 695–713.
- Schumpeter, J. (1942/2010). *Capitalism, Socialism, and Democracy*. Routledge.
- Seawright, J., & Gerring, J. (2008). Case Selection Techniques in Case Study Research: A Menu of Qualitative and Quantitative Options. *Political Research Quarterly*, 61(2), 294–308.
- Segovia, C. (2017). Malaise and democracy in Chile. In Joignant, A., Morales, M. & Fuentes, C. (Eds.), *Malaise in Representation in Latin American Countries* (pp. 69–92). Palgrave Macmillan.

- SERVEL. (2020). *Voto de chilenos en el exterior*. Servicio Electoral de Chile.
- Shepsle, K. A. (2006). Rational Choice Institutionalism. In Rhodes, R. A. W., Binder, S.A., & Rockman, B. A. (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Institutions* (pp. 23–38). Oxford University Press.
- Sherman, R. (1999). From State Introversion to State Extension in Mexico: Modes of Emigrant Incorporation, 1900–1997. *Theory and Society*, 28(6), 835–878.
- Sigelman, L. (1982). The Non-Voting Voter in Voting Research. *American Journal of Political Science*, 47–56.
- Silva, E. (2009). *Challenging Neoliberalism in Latin America*. Cambridge University Press.
- Silva, N., & Chantre, A. (2007). Cape Verde: A Large Diaspora and Low Turnout by External Voters. In Ellis et al. (Eds.), *Voting from Abroad* (pp. 200–202). International Institute for Democracy and Electoral Assistance - The Federal Electoral Institute of Mexico
- Simpser, A. (2013). *Why Governments and Parties Manipulate Elections: Theory, Practice, and Implications*. Cambridge University Press.
- Skrede–Gleditsch, K., & Ward, M. D. (2006). Diffusion and the International Context of Democratization. *International Organization*, 60(4), 911–933.
- Smets, K., & Van Ham, C. (2013). The Embarrassment of Riches? A Meta-Analysis of Individual-Level Research on Voter Turnout. *Electoral Studies*, 32(2), 344–359.
- Smith, R. (1998). Transnational Localities: Community, Technology and the Politics of Membership within the Context of Mexico–US Migration. In Portes, A. & Smith, M. P. (Eds.), *Transnationalism from Below: Comparative Urban and Community Research* (pp. 196–241). Transaction Publisher.
- Smith, R. (2003). Diasporic Memberships in Historic Perspective: Comparative Insights from the Mexican, Italian and Polish Cases. *International Migration Review*, 37(3), 722–757.
- Smith, C. M. (2014). *Convenience Voting and Technology: The Case of Military and Overseas Voters*. Springer.
- Soare, S. & Tufis, C. (forthcoming). Saved by the Diaspora? The Case of the Alliance for the Union of Romanians. *European Political Science*.
- Soysal, Y. N., (1994). *Limits of Citizenship: Migrants and Postnational Membership in Europe*. University of Chicago Press.
- Starr, H., & Lindborg, C. (2003). Democratic Dominoes Revisited: The Hazards of Governmental Transitions, 1974-1996. *Journal of Conflict Resolution*, 47(4), 490–519.
- Stern, J., & Valchars, G. (2013). *Country Report: Austria*. San Dominico di Fiesole: European University Institute.
- Strøm, K. (1990). *Minority Government and Majority Rule*. Cambridge University Press.
- Superti, C. (forthcoming). A Foot in Both Countries: The Effect of Origin-Country Enfranchisement on Im/Emigrant Political Interest and Partisanship. *Journal of Ethnic and Migration Studies*.
- Szulecki, K., Bertelli, D., Erdal, M. B., Coşciug, A., Kussy, A., Mikiewicz, G., & Tulbure, C. (2021). To Vote or Not to Vote? Migrant Electoral (Dis)engagement in an Enlarged Europe. *Migration Studies*, 9(3), 989–1010.

- Taagepera, R. & Shugart, M. (1989). *Seats and Votes: The Effects and Determinants of Electoral Systems*. Yale University Press.
- Tarrow, S. G. (1998/2011). *Power in Movement: Social Movements and Contentious Politics*. Cambridge University Press.
- Tarrow, S. (2001). Transnational Politics: Contention and Institutions in international Politics. *Annual Review of Political Science*, 4(1), 1–20.
- Tarrow, S. (2005). *The New Transnational Activism*. Cambridge University Press.
- Tavares, A. F., & Raudla, R. (2018). Size, Density and Small Scale Elections: A Multi-Level Analysis of Voter Turnout in Sub-Municipal Governments. *Electoral Studies*, 56, 1–13.
- Teele, D.L. (2018). *Forging the Franchise: The Political Origins of the Women's Vote*. Princeton University Press.
- Thomas, G. (2007/2016). Globalization: The Major Players. In Ritzer, G. (Ed.), *The Blackwell Companion to Globalization*, (pp. 84–102). Wiley Blackwell.
- Tilly, C. (1985). War Making and State Making as Organized Crime. In Evans, P. B., Rueschemeyer, D., & Skocpol, T. (1985). *Bringing the State Back In* (pp. 169–201). Cambridge University Press.
- Tintori, G. (2013). *Access to Electoral Rights: Italy*. San Dominico di Fiesole: EUDO Citizenship Observatory.
- Torpey, J. C. (2000/2018). *The Invention of the Passport: Surveillance, Citizenship and the State*. Cambridge University Press.
- Trimikliniotis, N. (2018). *Report on Political Participation of Mobile EU Citizens: Cyprus*. San Dominico di Fiesole: European University Institute.
- Tsebelis, G. (2003). *Veto Players. How Political Institutions Works*. Princeton University Press.
- Tsuda, T. (2012). Whatever happened to simultaneity? Transnational migration theory and dual engagement in sending and receiving countries. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 38(4), 631–649.
- Turcu, A., & Urbatsch, R. (2015). Diffusion of Diaspora Enfranchisement Norms: A Multinational Study. *Comparative Political Studies*, 48(4), 407–437.
- Turcu, A., & Urbatsch, R. (2020a). Emigrants vs. Rural Politics: Cosmopolitan Outlooks and Electoral Opposition to Agrarian Parties. *Journal of Rural Studies*, 77, 138–147.
- Turcu, A., & Urbatsch, R. (2020b). European Ruling Parties' Electoral Strategies and Overseas Enfranchisement Policies. *European Journal of Political Research*, 59(2), 269–289.
- Turcu, A., & Urbatsch, R. (2020c). Go Means Green: Diasporas' Affinity for Ecological Groups. *Global Environmental Politics*, 20(1), 82–102.
- Turcu, A., & Urbatsch, R. (2021). Aversion to Far-Left Parties among Europeans Voting Abroad. *Comparative European Politics*, 19(1), 117–138.
- Turcu, A., & Urbatsch, R. (2022). Is Populism Popular Abroad? Evidence from Diasporas around the Globe. *Party Politics*.

- Umpierrez de Reguero, S., Dandoy, R., & Palma, T. (2017). Emigración y representación especial: evidencia de los ecuatorianos residentes en el exterior. *REMHU: Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, 25(50), 177–201.
- Umpierrez de Reguero, S., González-Paredes, S., & Jara-Alba, C. (2018). Terremoto 16/A: Determinantes de la movilización de ayuda de los ciudadanos no-residentes hacia Ecuador. In Frugone Jaramillo, M., Umpierrez de Reguero, S. & Garay Fernández, I. (Eds.), *Desastres y gestión de riesgos: desde un abordaje interdisciplinario*. Universidad Casa Grande.
- Umpierrez de Reguero, S., Zanotti, L., Noboa, J., & Brito, Z. (2019). ¿Nuevos votos, viejos actores? El rol transnacional de las campañas electorales y los partidos políticos ecuatorianos. *La comunicación política en campaña: Identificación, imagen y lenguaje como elementos estratégicos en campañas políticas latinoamericanas* (pp. 73–106). Universidad Casa Grande.
- Umpierrez de Reguero, S., & Dandoy, R. (2020). Extending the Incumbency Presence Abroad. The Case of MP AIS in Ecuadorian Elections. In T. Kernalegenn & E. Van Haute (Eds.), *Political Parties Abroad: A New Arena of Party Politics* (pp. 115–132). Routledge.
- Umpierrez de Reguero, S., Finn, V., Cartagena, V. & Baquerizo Neira, G. (2020). El sufragio multiterritorial: Evidencia de migrantes andinos en Ecuador. *Revista Andina de Estudios Políticos*, 10(1), 126–151.
- Umpierrez de Reguero, S., & Dandoy, R. (2021). Should We Go Abroad? The Strategic Entry of Ecuadorian Political Parties in Overseas Electoral Districts. *Representation*, 1–18.
- Umpierrez de Reguero, S. A., Yener-Roderburg, I. Ö., & Cartagena, V. (2021). Political Regimes and External Voting Rights: A Cross-National Comparison. *Frontiers in Political Science*.
- Umpierrez de Reguero, S. & Dandoy, R. (2022). Compulsory voting and electoral participation of Latin American migrants in Belgium, Luxemburg, and the Netherlands. *Politics of the Low Countries*, 4(2), <https://doi.org/10.5553/PLC/.000032>
- Umpierrez de Reguero, S. (forthcoming). Enacted but neither Regulated nor Applied. Exploring Emigrant Enfranchisement in Deviant Cases. *Journal of Ethnic and Migration Studies*.
- Umpierrez de Reguero, S. & Finn, V. (forthcoming). Voting in Two Countries: Migrants' Intention to Vote in National-Level Elections. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*.
- Umpierrez de Reguero, S., Finn, V. & Erdilmen, M. (unpublished). Two Different Peas in a Pod: Determinants and Pathways to Enfranchising Migrants.
- Umpierrez de Reguero, S., Finn, V. & Peltoniemi, J. (forthcoming). Introduction to the Missing Links in Im/Emigrant Enfranchisement Studies. *Journal of Ethnic and Migration Studies*.
- Umpierrez de Reguero, S. & Jakobson, M.-L. (forthcoming). Explaining Support for Populists among External Voters: Between Home and Host Country. *European Political Science*.
- Umpierrez de Reguero, S., Wegschaidt, K., & Bauböck, R. (forthcoming). GLOBALCIT Electoral Rights of Migrants Dataset. San Dominico di Fiesole: European University Institute.

- UN DESA. (2021). *International Migrant Stocks*. United Nations, Department of Economic and Social Affairs.
- Van der Eijk, C., & Niemöller, K. (1987). Electoral Alignments in the Netherlands. *Electoral Studies*, 6(1), 17–30.
- Van Evera, S. (1997). *Guide to Methods for Students of Political Science*. Cornell University Press.
- Van Haute, E., & Kernalegenn, T. (2020). A Framework of Analysis for Political Parties Abroad. *Political Parties Abroad: A New Arena of Party Politics* (pp. 238–254). Routledge.
- Van Haute, E., & Kernalegenn, T. (2021). Political Parties Abroad as Actors of Transnational Politics. *Comparative Migration Studies*.
- Van Staveren, I. (2007). Beyond Utilitarianism and Deontology: Ethics in Economics. *Review of Political Economy*, 19(1), 21–35.
- Vera Rojas, S., & Llanos-Escobar, S. (2016). Ecuador: La democracia después de nueve años de la "Revolución Ciudadana" de Rafael Correa. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 36(1), 145–175.
- Verba, S. & Nie, N. H. (1972). *Participation in America*. Harper & Row.
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*. Harvard University Press.
- Verdery, K. (1998). Transnationalism, Nationalism, Citizenship, and Property: Eastern Europe since 1989. *American Ethnologist*, 25(2), 291–306.
- Vertovec, S. (1999). Conceiving and Researching Transnationalism. *Ethnic and Racial studies*, 22(2), 447–462.
- Vertovec, S. (2001). Transnationalism and Identity. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 27(4), 573–582.
- Vertovec, S. (2004). Migrant Transnationalism and Modes of Transformation. *International Migration Review*, 38(3), 970–1001.
- Vertovec, S. (2009). *Transnationalism*. Routledge.
- Vink, M., Schakel, A. H., Reichel, D., Luk, N. C., & de Groot, G. R. (2019). The International Diffusion of Expatriate Dual Citizenship. *Migration Studies*, 7(3), 362–383.
- Vink, M., Van Der Baaren, L., Bauböck, R., Honohan, I., & Manby, B. (2021). GLOBALCIT Citizenship Law Dataset, v1. 0, Codebook', Global Citizenship Observatory, Retrieved from Cadmus, EUI Research Repository.
- Vintila, C. D., & Soare, S. (2018). *Report on Political Participation of Mobile EU Citizens: Romania*. San Domenico di Fiesole: GLOBALCIT
- Vintila, D., & Martiniello, M. (2021). Migrants Political Participation beyond Electoral Arenas. In Giugni, M. & Grasso, M. (Eds.), *Handbook of Citizenship and Migration*. Edward Elgar Publishing.
- Vintila, D., Pamies, C. & Paredes, M. (forthcoming). Spanish Diaspora's Turnout and Party Preferences: Recent Patterns and Challenges of Transnational Political Engagement. *European Political Science*.
- Von Bülow, M. (2022). Transnational Social Movements in Latin America. In Vanden H. & Prevost, G. (Eds.), *Oxford Research Encyclopedia of Latin American Politics*. Oxford University Press.

- Von Schoultz, Å. (2017). Party Systems and Voter Alignments. In Arzheimer, K., Evans, J., & Lewis-Beck, M. S. (Eds.), *The Sage Handbook of Electoral Behaviour* (pp. 30–55). Sage.
- Waldinger, R. (2008). Between “Here” and “There”: Immigrant Cross-Border Activities and Loyalties. *International Migration Review*, 42(1), 3–29.
- Waldinger, R. (2015). *The Cross-Border Connection: Immigrants, Emigrants, and their Homelands*. Harvard University Press.
- Waldinger, R., Soehl, T., & Lim, N. (2012). Emigrants and the Body Politic Left Behind: Results from the Latino National Survey. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 38(5), 711–736.
- Waterbury, M. A. (2009). From Irredentism to Diaspora Politics: States and Trans-Border Ethnic Groups in Eastern Europe. *Global Migration and Transnational Politics*. Working Paper No. 6.
- Waterbury, M. A. (2010). *Between State and Nation: Diaspora Politics and Kin-State Nationalism in Hungary*. Springer.
- Waterbury, M. A. (2014). Making Citizens Beyond the Borders: Nonresident Ethnic Citizenship in Post-Communist Europe. *Problems of Post-Communism*, 61(4), 36–49.
- Weber, M. (1919/1965). *Politics as a Vocation*. Facet Publishing.
- Wegschaidter, K., Umpierrez de Reguero, S. & Bauböck, R. (2022). Candidacy Rights: The Untold Story of Migrant Enfranchisement. Presented at the Annual Meeting of the Mid-West Political Science Association.
- Wegschaidter, K., Umpierrez de Reguero, S. & Bauböck, R. (forthcoming). GLOBALCIT Electoral Rights of Migrants Dataset (Codebook, Version 1.00). San Dominico di Fiesole: European University Institute.
- Wejnert, B. (2005). Diffusion, Development, and Democracy, 1800-1999. *American Sociological Review*, 70(1), 53–81.
- Wellman, E. I. (2015). Le Vote de la diaspora en Afrique du Sud. *Afrique Contemporaine*, 4, 35–50.
- Wellman, E. I. (2021). Emigrant Inclusion in Home Country Elections: Theory and Evidence from Sub-Saharan Africa. *American Political Science Review*, 115(1), 82–96.
- Wellman, E. I., Allen, N. W. & Nyblade, B. (forthcoming). The Extraterritorial Voting Rights and Restrictions Dataset (1950–2020).
- Whelan, F. G. (1983). Prologue: Democratic Theory and the Boundary Problem. *Nomos*, 25, 13–47.
- White, S., Nevitte, N., Blais, A., Gidengil, E., & Fournier, P. (2008). The Political Resocialization of Immigrants: Resistance or Lifelong Learning? *Political Research Quarterly*, 61(2), 268–281.
- Wolff, J. (2018). Ecuador after Correa: The Struggle over the “Citizens’ Revolution”. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 38(2), 281–302.
- Wolfinger, R. E., & Rosenstone, S. J. (1980). *Who votes?* Yale University Press.
- World Bank (2021). World Bank Open Data. <https://data.worldbank.org>

- Yener-Roderburg, I.O. (2020). Party Organisations across Borders: Top-Down Satellites and Bottom-Up Alliances. The Case of AKP and HDP in Germany. In T. Kernalagenn and E. Van Haute (Eds.), *Political Parties Abroad: A New Arena of Party Politics*. Routledge.
- Yener-Roderburg, I.O. (2022). Diasporas' Political Mobilisation for a 'Homeland' Political Party: The Case of Turkey's Peoples' Democratic Party in Germany and France. Ph.D. Dissertation. University of Duisburg-Essen, University of Strasbourg.
- Young, I. M. (2002). *Inclusion and Democracy*. Oxford University Press.
- Zanotti, L. (2019). *Populist Polarization in Italian Politics, 1994-2016: An Assessment from a Latin American Analytical Perspective* (Doctoral dissertation, Leiden University).

Interviews

I conducted semi-structured interviews in Chile, Ecuador, Spain and Venezuela. I interviewed a range of 14–16 individuals per country case directly involved in the exercise of external voting rights or by default experts in the topic (except in Venezuela because the data gathered from the interviews was only used to illustrate one specific mechanism in this dissertation, in Chapter 6).

The fieldwork was mixed. In 2019, the fieldwork was conducted in person. In 2020, I interviewed my participants via online due to the COVID-19 pandemic, using Skype and Zoom.

The fieldwork was sponsored by the Universidad Casa Grande (Ecuador). María José Medina Orellana, María Fernanda Rivera Ramos and Vivian Cartagena Rivera served as research assistants during the fieldwork.

The criteria to select the interviewees were based on their expertise, role and/or experience with the phenomenon in analysis. Logically, age, gender, ideology, and institutional filiation were considered to provide diversity in the participants' responses. Using snow-ball sampling, I conducted 2 interviews to bureaucrats, 3 to diplomats, 5 to emigrant representatives, 7 to members of migrants' civil associations, 11 to nonresident voters, 21 to party members and 5 to scholars. A few participants' positions or roles duplicated such as in the case of CHL11 and ECU15.

All the anonymized transcribed interviews (in original language) are available upon request. Each interviewee or participant signed an inform consent. The following tables summarize the number and profile of the interviewees by country case.

Chile (CHL)

Code	Gender	Position	Date (Interview)
CHL1	Male	Nonresident Voter	April 9, 2020
CHL2	Female	Nonresident Voter	March 30, 2020
CHL3	Female	Member of Migrant Civil Association	April 13, 2020
CHL4	Male	Nonresident Voter	April 14, 2020
CHL5	Male	Member of Migrant Civil Association	April 14, 2020
CHL6	Female	Party Member (Domestic)	June 16, 2020
CHL7	Male	Party Member (Abroad)	June 18, 2020
CHL8	Male	Party Member (Abroad)	June 19, 2020
CHL9	Male	Party Member (Domestic)	June 18 2020
CHL10	Male	Member of Migrant Civil Association	June 16, 2020
CHL11	Male	Bureaucrat / Diplomat	July 3, 2020
CHL12	Female	Scholar	July 10, 2020
CHL13	Male	Scholar	July 20, 2020
CHL14	Male	Party Member (Abroad)	October 12, 2020
CHL15	Female	Party Member (Abroad)	October 21, 2020
CHL16	Male	Party Member (Abroad)	October 23, 2020

Ecuador (ECU)

Code	Gender	Position	Date (Interview)
ECU1	Female	Emigrant Representative	March 27, 2020
ECU2	Female	Bureaucrat / Diplomat	April 1, 2020
ECU3	Male	Party Member (Abroad)	April 1, 2020
ECU4	Male	Party Member (Abroad)	April 11, 2020
ECU5	Male	Party Member (Abroad)	April 27, 2020
ECU6	Female	Nonresident Voter	April 9, 2020
ECU7	Male	Emigrant Representative	April 9, 2020
ECU8	Male	Party Member (Domestic)	May 8, 2020
ECU9	Female	Nonresident Voter	April 15, 2020
ECU10	Female	Nonresident Voter	April 29, 2020
ECU11	Male	Emigrant Representative	April 9, 2020
ECU12	Male	Member of Migrant Civil Association	April 15, 2020
ECU13	Male	Scholar	July 3, 2020
ECU14	Female	Emigrant Representative/Diplomat	October 5, 2017
ECU15	Female	Emigrant Representative / Member of Migrant Civil Association	October 5, 2016

Spain (ESP)

Code	Gender	Position	Date (Interview)
ESP1	Male	Scholar	May 13, 2020
ESP2	Female	Nonresident Voter	March 26, 2020
ESP3	Male	Nonresident Voter	March 29, 2020
ESP4	Male	Party Member (Domestic)	May 20, 2020
ESP5	Male	Party Member (Abroad)	May 19, 2020
ESP6	Female	Party Member (Abroad)	May 14, 2020
ESP7	Male	Party Member (Abroad)	June 3, 2020
ESP8	Male	Member of Migrant Civil Association	May 12, 2020
ESP9	Male	Party Member (Domestic)	July 3, 2020
ESP10	Male	Party Member (Abroad)	July 8, 2020
ESP11	Female	Party Member (Domestic)	June 17, 2020
ESP12	Male	Party Member (Domestic)	July 19, 2020
ESP13	Male	Scholar	September 19, 2019
ESP14	Male	Nonresident Voter	September 12, 2019

Venezuela (VEN)

Code	Gender	Position	Date (Interview)
VEN1	Female	Party Member (Domestic)	August 1, 2019
VEN2	Male	Member of Migrant Civil Association	September 10, 2019
VEN3	Female	Nonresident Voter	July 26, 2019
VEN4	Male	Party Member (Domestic)	August 3, 2020
VEN5	Male	Nonresident Voter	September 5, 2020

(1) CUESTIONARIO PARA REPRESENTANTES Y CANDIDATOS EMIGRANTES

(*) Este primer cuestionario se aplicará únicamente al caso ecuatoriano por la representación especial de los emigrantes. Hasta la fecha, Chile y España no cuentan con esta provisión.

SECCIÓN A. GENERALIDADES

(1) ¿Cuál es su edad? (_____) años.

(2) ¿Cuál es su género?

1. Femenino	2. Masculino	3. Prefiero no decirlo
-------------	--------------	------------------------

(3) ¿Cuál es su último nivel terminado de educación?

1. Enseñanza primaria no terminada	2. Enseñanza primaria	3. Enseñanza Secundaria (Bachillerato)
4. Formación técnica	5. Pre-grado (Título Universitario)	6. Postgrado (Maestría, Diplomado, Doctorado)

(4) ¿En qué año salió de su país de origen?

1. Entre 1979–1984	2. Entre 1985–1989	3. Entre 1990–1994
4. Entre 1995–1999	5. Entre 2000–2004	6. Entre 2005–2009
7. Entre 2010–2014	8. Entre 2015–2019	9. Antes de 1979

(5) *Solo para quienes tienen doble ciudadanía/nacionalidad: ¿cuáles son sus dos ciudadanía/nacionalidades?*

(a) _____.

(b) _____.

(6.1) Pensando en su país de residencia: ¿Usted actualmente es un miembro activo de...? (Puede marcar varias opciones)

1. Partido político del país de residencia	2. Asociación civil de migrantes
3. ONG del país de residencia	4. Ninguna de las opciones

(6.2) Pensando en su país de origen: ¿Usted ha sido un miembro activo de...? (Puede marcar varias opciones)

1. Partido político del país de origen	2. Servicio diplomático
3. ONG de su país de origen	4. Ninguna de las opciones

(7.1.) En la siguiente escala: ¿cómo se autoidentifica Usted en la política? (Por favor solo marque un número).

Izquierda →	1	2	3	4	5	← Centro →	6	7	8	9	10	← Derecha
-------------	---	---	---	---	---	------------	---	---	---	---	----	-----------

(7.2) En la siguiente escala: ¿cómo identificaría Usted a Rafael Correa? (Por favor solo marque un número).

Izquierda →	1	2	3	4	5	← Centro →	6	7	8	9	10	← Derecha
-------------	---	---	---	---	---	------------	---	---	---	---	----	-----------

(7.3) En la siguiente escala: ¿cómo identificaría Usted a Guillermo Lasso? (Por favor solo marque un número).

Izquierda →	1	2	3	4	5	← Centro →	6	7	8	9	10	← Derecha
-------------	---	---	---	---	---	------------	---	---	---	---	----	-----------

(7.4) En la siguiente escala: ¿cómo identificaría Usted a Lenín Moreno? (Por favor solo marque un número).

Izquierda →	1	2	3	4	5	← Centro →	6	7	8	9	10	← Derecha
-------------	---	---	---	---	---	------------	---	---	---	---	----	-----------

(7.5) En la siguiente escala: ¿cómo identificaría Usted a Jaime Nebot? (Por favor solo marque un número).

Izquierda →	1	2	3	4	5	← Centro →	6	7	8	9	10	← Derecha
-------------	---	---	---	---	---	------------	---	---	---	---	----	-----------

(8) ¿Qué tan de acuerdo está Usted con la siguiente afirmación: “La democracia es el mejor tipo de gobierno”?

1. Totalmente de acuerdo		2. De Acuerdo		3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo	
4. En desacuerdo		5. Totalmente en desacuerdo		6. Prefiero no opinar al respecto	

SECCIÓN B. PREGUNTAS ABIERTAS [ESTILO CONVERSACIÓN]

- Como Asambleísta: ¿Cuál es su opinión acerca del voto en el exterior?
- ¿Cree Ud. que desde que se implementó el voto en el exterior, los emigrantes se preocupan más por la política del Ecuador?
- ¿Qué impacto cree Ud. que el voto en el exterior tiene sobre las elecciones ecuatorianas?
- ¿Qué impacto cree Ud. que el voto en el exterior tiene sobre la toma de decisiones políticas de Ecuador?

- Como Asambleísta del Exterior, ¿Cree Ud. que su representación otorga beneficios solo a los emigrantes, o a todos los ecuatorianos dentro y fuera del país? Por favor argumente su respuesta.
- A su juicio, ¿El voto en el exterior aventaja o perjudica a su partido o movimiento? ¿De qué manera? (precisar si es necesario acerca de la división de MPAIS y Revolución Ciudadana).
- En general, ¿Cree Ud. que el voto desde el exterior tiene alguna repercusión en la conformación de la Asamblea Nacional del Ecuador? Si es así, me podría dar un ejemplo.
- Cuénteme por favor: ¿Cuál ha sido su experiencia en el proceso electoral como candidato/a [antes de ser electo/a]. Por ejemplo, ¿cuáles eran sus motivaciones y principales miedos antes de aceptar la candidatura? En el momento de su candidatura, ¿cuál fue su conexión con el partido que auspició su candidatura? ¿Cómo se acercó a su electorado?
- Concerniente a su elección como Asambleísta: ¿Qué factores cree Ud. que ayudaron a que sea uno/a de lo/as candidato/as más votado/as en su circunscripción? En otras palabras, ¿cuál fue su fórmula ganadora?
- ¿Construyó Ud. previamente algún vínculo con asociaciones civiles de migrantes? Por favor profundice.
- Una vez electo/a como Asambleísta del Exterior: ¿cómo experimentó Ud. sus primeros días de trabajo en la Asamblea Nacional? ¿Conocía a sus pares? ¿Con quienes estableció contacto en sus primeros días?
- ¿Puede contarme cómo fue el hecho de volver al Ecuador para representar a los/las ecuatorianos/as residentes en el exterior?
- Actualmente, ¿cuál es su relación con las demás organizaciones políticas y legisladores?
- ¿Qué ocurre al interior de las comisiones? ¿Cómo la/o perciben sus pares? ¿Ha tenido algún tipo de discriminación, sea positiva o negativa, al interior del Pleno o de la Comisión en la que trabaja, por ser Asambleísta del Exterior?
- ¿Cómo mantiene contacto con sus constituyentes? Elabore su respuesta.
- Es conocido que muchos de los/las Asambleístas del Exterior se han reelegido/a, a diferencia de Asambleístas Nacionales y Provinciales: ¿Qué factores inciden en la búsqueda de reelección de acuerdo con su criterio?
- ¿Cree Ud. que su trayectoria política y el hecho de ya haber ganado, le ha generado cierta ventaja frente a sus competidores en el exterior en elecciones futuras? Argumente por favor su respuesta.

- ¿Cree Ud. que el voto en el exterior aventaja o perjudica al partido o coalición de gobierno? Si es así, ¿por qué? [Preguntar solo si no pertenece a un partido o coalición de gobierno].
- ¿Ud. cree que las políticas públicas para los/las emigrantes, diseñadas por las autoridades ecuatorianas, sirven como incentivo para la participación electoral de los/las ciudadanos/as residentes en el exterior? Argumente por favor su respuesta.
- ¿Cree Ud. que la elección de Asambleístas del Exterior le da mayores beneficios a un partido o actor político en particular (por ejemplo, el partido de gobierno)? Si es así, ¿de qué forma? Puede utilizar ejemplos de elecciones pasadas.

Solo para miembros de partido o coaliciones de gobierno:

- ¿Cómo capturan los votos del exterior? ¿A través de qué medios y estrategias? ¿Me podría decir cuáles son los motivos principales para hacer campaña electoral en el exterior?
- Cuénteme un poco más sobre la campaña electoral en el exterior: ¿En qué consiste?
- ¿Cómo se promociona la imagen de su partido o movimiento?
- ¿Cómo ustedes llegan, como candidato/as y/o partidos, a sus potenciales votantes? En otras palabras, ¿cómo se comunican con el electorado del exterior?
- ¿Conoce Ud. si su partido cuenta con oficinas o sucursales en el exterior? Si es así, ¿cuáles son éstas y cuál es su propósito?
- Según su percepción, ¿cuáles son las diferencias entre su partido y las otras organizaciones políticas cuando hablamos del voto en el exterior?
- A su juicio, ¿por qué cree Ud. que los/las ciudadanos/as residentes en el exterior votan por su partido?
- ¿Me podría hablar del cálculo estratégico que formuló su partido para competir en las circunscripciones especiales del exterior?
- ¿Su partido envía observadores o veedores a los recintos electorales del exterior? ¿Tiene algún tipo de veedor o miembro del partido que, voluntaria u obligatoriamente, vigila que el conteo de votos en el exterior sea fidedigno?

(2) CUESTIONARIO PARA DIPLOMÁTICOS Y BURÓCRATAS

SECCIÓN A. GENERALIDADES

(1) ¿Cuál es su edad?	(_____) años.
-----------------------	-----------------

(2) ¿Cuál es su género?		
1. Femenino	2. Masculino	3. Prefiero no decirlo

(3) ¿Cuál es su último nivel terminado de educación?		
1. Enseñanza primaria no terminada	2. Enseñanza primaria	3. Enseñanza Secundaria (Bachillerato)
4. Formación técnica	5. Pre-grado (Título Universitario)	6. Postgrado (Maestría, Diplomado, Doctorado)

(4) ¿En qué año salió de su país de origen?		
1. Entre 1979–1984	2. Entre 1985–1989	3. Entre 1990–1994
4. Entre 1995–1999	5. Entre 2000–2004	6. Entre 2005–2009
7. Entre 2010–2014	8. Entre 2015–2019	9. Antes de 1979

(5.1) Pensando en su país de residencia: ¿Usted actualmente es un miembro activo de...? (Puede marcar varias opciones)		
1. Partido político del país de residencia	2. Asociación civil de migrantes	
3. ONG del país de residencia	4. Ninguna de las opciones	

(5.2) Pensando en su país de origen: ¿Usted ha sido un miembro activo de...? (Puede marcar varias opciones)		
1. Partido político del país de origen	2. Servicio diplomático	
3. ONG de su país de origen	4. Ninguna de las opciones	

(6) En la siguiente escala: ¿cómo se autoidentifica Usted en la política? (Por favor solo marque un número).												
Izquierda →	1	2	3	4	5	← Centro →	6	7	8	9	10	← Derecha

SECCIÓN B. PREGUNTAS ABIERTAS [ESTILO CONVERSACIÓN]

Solo si el cargo es complejo o difícil de entender, preguntar:

- ¿Cómo describiría su cargo, en particular con respecto a la organización del voto en el exterior?
¿Cuáles son o eran sus principales funciones u obligaciones contractuales?
- Como ciudadano/a: ¿Cuál es su opinión acerca del voto en el exterior?
- ¿Cree Ud. que desde que se implementó el voto en el exterior, los/as emigrantes se preocupan más por la política de su país de origen? Podría profundizar en su respuesta.
- ¿Qué impacto cree Ud. que el voto en el exterior tiene en las elecciones de su país de origen?
- ¿Qué impacto cree Ud. que el voto en el exterior tiene en la toma de decisiones políticas de su país de origen?

- A su juicio, ¿El voto en el exterior aventaja o perjudica a un partido o actor político específico?
¿De qué manera?
- En general, ¿Cree Ud. que el voto desde el exterior tiene alguna repercusión en la conformación de la legislatura o parlamento de su país de origen? Si es así, me podría dar un ejemplo.
- Cuénteme por favor: ¿Cuál es su experiencia en el proceso electoral como persona encargada o vinculada a su organización? Me podría Ud. describir en resumidas cuentas el antes, durante y después del proceso electoral. Por ejemplo, ¿cómo se organiza(ba)n las juntas receptoras del voto y los recintos electorales en el exterior? ¿Cómo se cuentan los votos después de cerrada la votación?

- ¿Cree Ud. que la representación política que tienen los/las emigrantes en la Asamblea Nacional (i.e. los/las Asambleístas del Exterior), otorga beneficios solo a los/las ciudadanos/as residentes en el exterior, o a todos/as los/las ecuatorianos/as dentro y fuera del país? Por favor argumente su respuesta.

- ¿Cree Ud. que el voto en el exterior aventaja o perjudica al partido o coalición de gobierno? Si es así, ¿por qué?
- ¿Cree Ud. que las políticas públicas para los emigrantes, diseñadas por su país de origen, sirven como incentivo para la participación electoral de los ciudadanos residentes en el exterior? Argumente por favor su respuesta.
- ¿Cree Ud. que la elección de Asambleístas del Exterior le da mayores beneficios a un partido o actor político en particular (por ejemplo, el partido de gobierno)? Si es así, ¿de qué forma?

Solo para personal diplomático:

- ¿Dentro de la oficina diplomática en la que trabaja(ba), mantiene o mantuvo una relación con alguna asociación civil de migrantes? Si es así, ¿De qué tipo y bajo qué circunstancias se desarrolló esta relación?
- Cuénteme por favor: ¿Cuál es la relación entre las oficinas diplomáticas y el gobierno central para la organización del proceso electoral en el exterior? Por favor profundice no solo acerca de la relación burocrática, sino también de la logística y el apoyo recibido, por ejemplo, por el Ministerio de Relaciones Exteriores y Entidad Electoral.

- Cuénteme un poco más sobre la campaña electoral en el exterior: ¿En qué consiste?
- ¿Cómo se promociona la imagen de los distintos partidos?
- ¿Los partidos políticos se involucran directa o indirectamente en la organización del proceso electoral en el exterior? Sí es así, ¿qué partidos o movimientos? Podría dar un ejemplo.
- ¿Conoce Ud. si los partidos o movimientos (del país de origen) cuentan con oficinas o sucursales en el exterior?
- A su juicio, ¿por qué cree Ud. que los ciudadanos residentes en el exterior van a votar?
- ¿Existen observadores o veedores en los recintos electorales del exterior? Cuénteme acerca de su experiencia.
- ¿Tienen los partidos o movimientos algún tipo de veedor o miembro que, voluntaria u obligatoriamente, vigile que el conteo de votos en el exterior sea fidedigno?

(3) CUESTIONARIO PARA VOTANTES

SECCIÓN A. DATOS DEMOGRÁFICOS

(1) ¿Cuál es su edad?	(_____) años.
-----------------------	-----------------

(2) ¿Cuál es su género?					
1. Femenino		2. Masculino		3. Prefiero no decirlo	

(3) ¿Cuál es su último nivel terminado de educación?					
1. Enseñanza primaria no terminada		2. Enseñanza primaria		3. Enseñanza Secundaria (Bachillerato)	
4. Formación técnica		5. Pre-grado (Título Universitario)		6. Postgrado (Maestría, Diplomado, Doctorado)	

(4) ¿En qué año salió Ud. de su país de origen?					
1. Entre 1979–1984		2. Entre 1985–1989		3. Entre 1990–1994	
4. Entre 1995–1999		5. Entre 2000–2004		6. Entre 2005–2009	
7. Entre 2010–2014		8. Entre 2015–2019		9. Antes de 1979	

(5) ¿Cuántos años más cree Ud. que vivirá en su país de residencia?					
1. Menos de un año		2. Entre 1 y 4 años		3. Entre 5 y 10 años	
4. Por siempre		5. No lo sé		6. No quiero decirlo	

SECCIÓN B. PARTICIPACIÓN ELECTORAL

(6.1) Pensando en su <i>país de residencia</i> : ¿Cuán interesado/a está Ud. en la política aquí?							
1. Muy interesado/a		2. Poco interesado/a		3. Desinteresado/a		4. Completamente desinteresado/a	

(6.2) Pensando en su <i>país de origen</i> : ¿Cuán interesado/a está Ud. en la política allá?							
1. Muy interesado/a		2. Poco interesado/a		3. Desinteresado/a		4. Completamente desinteresado/a	

(7) ¿Está Ud. registrado/a para votar en elecciones de su país de residencia?					
0. No		1. Sí		2. No lo sé	

(8) ¿Ha votado Ud. en al menos una elección en su país de residencia?					
0. No		1. Sí		2. No me acuerdo	

(9) ¿Votará Ud. en la próxima elección de su país de residencia?					
0. No		1. Sí		2. No lo sé	

(10) ¿Está Ud. Registrado/a para votar en elecciones de su país de origen?

0. No		1. Sí		2. No lo sé	
-------	--	-------	--	-------------	--

(11) En el pasado, mientras Ud. vivía todavía en su país de origen (antes de migrar), ¿votó en al menos una elección presidencial o parlamentaria *de allá*?

0. No		1. Sí		2. No me acuerdo	
-------	--	-------	--	------------------	--

(12) En el pasado, mientras Ud. residía en su país de residencia (o sea, después de migrar), ¿votó en al menos una elección presidencial o parlamentaria de su país de origen?

0. No		1. Sí		2. No me acuerdo	
-------	--	-------	--	------------------	--

(13) En el futuro, si Ud. sigue residiendo en Ecuador, ¿votará *desde aquí* en la próxima elección de su país de origen?

0. No		1. Sí		2. No lo sé	
-------	--	-------	--	-------------	--

(14) En la siguiente escala: ¿cómo se autoidentifica Ud. en la política? (Por favor solo marque un número).

Izquierda →	1	2	3	4	5	← Centro →	6	7	8	9	10	← Derecha
-------------	---	---	---	---	---	------------	---	---	---	---	----	-----------

(15) ¿Qué tan de acuerdo está Ud. con la siguiente afirmación: “La democracia es el mejor tipo de gobierno”?

1. Totalmente de acuerdo		2. De Acuerdo		3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo	
4. En desacuerdo		5. Totalmente en desacuerdo		6. Prefiero no opinar al respecto	

SECCIÓN C. PREGUNTAS ABIERTAS [ESTILO CONVERSACIÓN]

- ¿Cómo Ud. percibe su posibilidad de votar desde el exterior?
- ¿Cree Ud. que desde que se implementó el voto en el exterior, los/as emigrantes se preocupan más por la política de su país de origen?
- ¿Qué impacto cree Ud. que su voto desde el exterior tiene en las elecciones de su país de origen?
- ¿Qué impacto cree Ud. que su voto desde el exterior tiene en la toma de decisiones políticas de su país de origen?

- ¿Cree Ud. que su voto desde el exterior tiene alguna repercusión en la conformación de la legislatura (i.e. parlamento, congreso o asamblea) del país de origen? Si es así, ¿Cuál? Por favor elabore.

Solo para Ecuador:

- ¿Cree Ud. necesaria o justificable la elección de Asambleístas del Exterior? Explique las razones que Ud. tiene para decir que sí o que no.
- Como votante, ¿Cree Ud. que la elección de Asambleístas del Exterior le da beneficios a su comunidad emigrante? Explique: ¿Por qué?

- ¿Cree Ud. que su voto va a influir en la asignación de mayores y/o mejores políticas públicas para los/las emigrantes?
- ¿Cuál es su relación como votante con el partido o coalición de gobierno? Por favor argumente su respuesta.
- ¿Cree Ud. que el partido o coalición de gobierno está interesado en su voto? Si es así, ¿cómo Ud. percibe ese interés?
- ¿Cree Ud. que las políticas públicas para los/las emigrantes, diseñadas por las autoridades de su país de origen, sirven como incentivo para su participación como votante?

Solo para Ecuador:

- ¿Cree Ud. que la elección de Asambleístas del Exterior le brinda beneficios a un partido o actor político en particular (por ejemplo, el partido de gobierno)? Sí es así, ¿de qué forma?

Para todos los casos:

- Como votante desde el exterior: ¿Cómo ha experimentado los procesos electorales en su país de destino?
- ¿Cómo y por cuáles medios Ud. se entera de lo que ocurre en su país de origen antes, durante y después del proceso electoral? Profundizar en los tres diferentes tiempos del ciclo electoral.
- ¿Recuerda si el partido o candidato/a por el que Ud. votó en las últimas elecciones, hizo campaña política en el exterior? Sí es así, ¿cómo fue? Detalle.

Solo para Chile y Ecuador:

- Cuando ha ido a votar: ¿Recuerda Ud. la presencia de algún representante de partido? Sí es así, ¿Qué hacía este/a representante en el recinto de votación? ¿Cuál era su rol?

SECCIÓN D. PERFIL MIGRANTE

(16) Solo para quienes tienen doble ciudadanía/nacionalidad: ¿cuáles son sus dos ciudadanías/nacionalidades?

(a) _____.

(b) _____.

(17) Actualmente, ¿cuál es su principal actividad económica?

1. Trabajo estable	2. Trabajo esporádico (temporal)	3. Cesante y buscando trabajo
4. Cesante, pero no busco trabajo	5. Estudio y trabajo	6. Solo estudio
7. No trabajo ni estudio	8. Jubilado/a o pensionado/a	

(18) Pensando en sus ingresos y en los de su grupo familiar, ¿cuál de las siguientes alternativas describe mejor su situación actual?

1. No alcanzamos a cubrir nuestras necesidades	2. Cubrimos nuestras necesidades básicas y nada más
3. Nos permite darnos pequeños gustos	4. Nos permite vivir cómodamente

(19) ¿Qué tan frecuente viaja Ud. a su país de origen?

1. Nunca (ni una vez al menos en estos últimos cinco años)	2. Rara vez (una o dos veces en los últimos 5 años)
3. Ocasionalmente (cada año o año por medio)	4. Frecuentemente (una hasta tres veces al año)

(20.1) ¿Qué tan frecuente envía Ud. remesas a su país de origen al año?

1. Nunca envió remesas	2. Solo en una emergencia	3. Entre 1 y 3 envíos por año
4. Entre 4 y 6 envíos por año	5. Entre 7 y 10 envíos por año	6. Más de 10 envíos por año

(20.2) Si envía remesas a su país de origen, ¿cuál es el monto promedio que manda por envío?

1. Menos de \$100	2. Entre \$101 y \$250	3. Entre \$251 y \$500
4. Entre \$501 y \$1000	5. Superior a \$1000	6. No quiero decirlo

(21.1) Pensando en su país de residencia: ¿Ud. actualmente es un miembro activo de...? (Puede marcar varias opciones)

1. Partido político del país de residencia	2. Asociación civil de migrantes
3. ONG del país de residencia	4. Ninguna de las opciones

(21.2) Pensando en su país de origen: ¿Ud. actualmente es un miembro activo de...? (Puede marcar varias opciones)

1. Partido político del país de origen	2. Servicio diplomático
3. ONG de su país de origen	4. Ninguna de las opciones

(22) Por favor, califique de 1 a 5 (siendo 1 nada y 5 mucho) su nivel de confianza hoy en día en relación con las instituciones *de su país de origen*:

1. Partidos políticos	1	2	3	4	5	2. Presidencia	1	2	3	4	5
3. Policía	1	2	3	4	5	4. Fuerzas Armadas	1	2	3	4	5
5. Sistema Judicial	1	2	3	4	5	6. Sistema Legislativo	1	2	3	4	5
7. Entidad Electoral	1	2	3	4	5	8. Embajada/Consulado	1	2	3	4	5

(23) Por favor, califique de 1 a 5 (siendo 1 nada y 5 mucho) su nivel de confianza hoy en día en relación con las siguientes instituciones *de su país de residencia*:

1. Partidos políticos	1	2	3	4	5	2. Presidencia	1	2	3	4	5
3. Policía	1	2	3	4	5	4. Fuerzas Armadas	1	2	3	4	5
5. Sistema Judicial	1	2	3	4	5	6. Legislatura/Parlamento	1	2	3	4	5
7. Entidad Electoral	1	2	3	4	5	8. Oficina de Migración	1	2	3	4	5

(4) CUESTIONARIO PARA LÍDERES Y/O CANDIDATOS/AS DE PARTIDOS

SECCIÓN A. DATOS DEMOGRÁFICOS

(1) ¿Cuál es su edad? () años.

(2) ¿Cuál es su género?

1. Femenino	2. Masculino	3. Prefiero no decirlo
-------------	--------------	------------------------

(3) ¿Cuál es su último nivel terminado de educación?

1. Enseñanza primaria no terminada	2. Enseñanza primaria	3. Enseñanza Secundaria (Bachillerato)
4. Formación técnica	5. Pre-grado (Título Universitario)	6. Postgrado (Maestría, Diplomado, Doctorado)

(4) ¿En qué año salió de su país de origen? (Si aplica)

1. Entre 1979–1984	2. Entre 1985–1989	3. Entre 1990–1994
4. Entre 1995–1999	5. Entre 2000–2004	6. Entre 2005–2009
7. Entre 2010–2014	8. Entre 2015–2019	9. Antes de 1979

(5) *Solo para quienes tienen doble ciudadanía/nacionalidad.* ¿cuáles son sus dos ciudadanías/nacionalidades?

(a) _____.

(b) _____.

(6.1) Pensando en su país de residencia: ¿Usted actualmente es un miembro activo de...? (Puede marcar varias opciones) [Si aplica]

1. Partido político del país de residencia	2. Asociación civil de migrantes
3. ONG del país de residencia	4. Ninguna de las opciones

(6.2) Pensando en su país de origen: ¿Usted ha sido o es un miembro activo de...? (Puede marcar varias opciones)

1. Partido político del país de origen	2. Servicio diplomático
3. ONG de su país de origen	4. Ninguna de las opciones

(7) ¿Qué tan de acuerdo está Usted con la siguiente afirmación: “La democracia es el mejor tipo de gobierno”?

1. Totalmente de acuerdo	2. De Acuerdo	3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo
4. En desacuerdo	5. Totalmente en desacuerdo	6. Prefiero no opinar al respecto

SECCIÓN B. PREGUNTAS ABIERTAS [ESTILO CONVERSACIÓN]

- Como miembro del Partido A: ¿Cuál es su opinión acerca del voto en el exterior?
 - ¿Cree Ud. que desde que se implementó el voto en el exterior, los/las emigrantes se preocupan más por la política de su país de origen?
 - ¿Qué impacto cree Ud. que el voto desde el exterior tiene en las elecciones de su país de origen?
 - ¿Qué impacto cree Ud. que el voto desde el exterior tiene en la toma de decisiones políticas de su país de origen?
-
- En general, ¿Cree Ud. que el voto desde el exterior tiene alguna repercusión en la conformación de la legislatura o parlamento de su país de origen? Sí es así, por favor explique.

Solo para Ecuador:

- ¿Cree Ud. necesaria o justificable la elección de Asambleístas del Exterior? Explique las razones que Ud. tiene para decir que sí o que no.
- Como miembro del Partido A, ¿Cree Ud. que la elección de Asambleístas del Exterior otorga mayores beneficios a los/las emigrantes?
- A su juicio, ¿El voto en el exterior aventaja o perjudica a su partido?

Solo para Chile:

¿Conoce por qué los/las chilenos/as residentes en el exterior no pueden votar por senadores ni diputados?

Para Chile y España:

¿Han explorado la idea de la representación especial de los/las emigrantes? Sí es así, ¿Cómo y dónde se ha debatido la idea?

- ¿Cree Ud. que el voto en el exterior aventaja o perjudica al partido o coalición de gobierno? Sí es así, ¿por qué?
- ¿Cree Ud. que las políticas públicas para los/las emigrantes, diseñadas por su país de origen sirven como incentivo para la participación electoral de los/las ciudadanos/as residentes en el exterior?

Solo para miembros de partido o coaliciones de gobierno:

- ¿Cómo capturan los votos del exterior? ¿A través de qué medios y estrategias? ¿Me podría decir cuáles son los motivos principales para hacer campaña electoral en el exterior?

Solo para Ecuador:

- ¿Cree Ud. que la elección de Asambleístas del Exterior le da mayores beneficios a un partido o actor político en particular (por ejemplo, el partido de gobierno)? Sí es así, ¿de qué forma?
- Como miembro del Partido A: ¿Cómo ha experimentado los procesos electorales en el exterior?
- Asimismo, ¿Cómo y por cuáles medios cree Ud. que los/las emigrantes se enteran de lo que ocurre en el país de origen antes, durante y después del proceso electoral? Profundice en los diferentes tiempos del ciclo electoral.
- Como miembro del Partido A: ¿Hacen campaña electoral en el exterior? Sí es así, ¿En qué consiste?
- ¿Cómo se promociona la imagen de su partido?
- ¿Conoce Ud. si su partido cuenta con oficinas o sucursales en el exterior? Si es así, ¿Qué factores han motivado esta expansión?
- ¿Cuáles son las diferencias entre su partido y las otras organizaciones políticas cuando hablamos del voto en el exterior?
- ¿Por qué cree Ud. que los/las ciudadanos/as residentes en el exterior votan por su partido?
- ¿Me podría compartir el cálculo estratégico que su partido ha formulado para capturar los votos de los/las ciudadanos/as residentes en el exterior?

Solo para Chile y Ecuador:

- ¿Su partido envía observadores o veedores a los recintos electorales del exterior? ¿Tiene algún tipo de veedor o miembro del partido que, voluntaria o activamente, vigile que el conteo de votos sea fidedigno?

**(5) CUESTIONARIO PARA MIEMBROS DE ASOCIACIONES
CIVILES DE MIGRANTES**

SECCIÓN A. DATOS DEMOGRÁFICOS

(1) ¿Cuál es su edad?	(_____) años.
------------------------------	-----------------

(2) ¿Cuál es su género?		
1. Femenino	2. Masculino	3. Prefiero no decirlo

(3) ¿Cuál es su último nivel terminado de educación?			
1. Enseñanza primaria no terminada	2. Enseñanza primaria	3. Enseñanza Secundaria (Bachillerato)	
4. Formación técnica	5. Pre-grado (Título Universitario)	6. Postgrado (Maestría, Diplomado, Doctorado)	

(4) ¿En qué año salió de su país de origen?			
1. Entre 1979–1984	2. Entre 1985–1989	3. Entre 1990–1994	
4. Entre 1995–1999	5. Entre 2000–2004	6. Entre 2005–2009	
7. Entre 2010–2014	8. Entre 2015–2019	9. Antes de 1979	

(5) ¿Cuántos años más cree que vivirá en su país de residencia?			
1. Menos de un año	2. Entre 1 y 4 años	3. Entre 5 y 10 años	
4. Por siempre	5. No lo sé	6. No quiero decirlo	

SECCIÓN B. PARTICIPACIÓN ELECTORAL

(6.1) Pensando en su país de residencia: ¿Cuán interesado/a está Ud. en la política aquí?			
1. Muy interesado/a	2. Poco interesado/a	3. Desinteresado/a	4. Completamente desinteresado/a
(6.2) Pensando en su país de origen: ¿Cuán interesado/a está Ud. en la política allá?			
1. Muy interesado/a	2. Poco interesado/a	3. Desinteresado/a	4. Completamente desinteresado/a

(7) ¿Está Ud. registrado/a para votar en elecciones de su país de residencia?			
0. No	1. Sí	2. No lo sé	

(8) ¿Ha votado Ud. en al menos una elección en su país de residencia?			
0. No	1. Sí	2. No me acuerdo	

(9) ¿Votará Ud. en las próximas elecciones de su país de residencia?			
0. No	1. Sí	2. No lo sé	

(10) ¿Está Ud. registrado/a para votar en elecciones de su país de origen?			
0. No	1. Sí	2. No lo sé	

(11) En el pasado, mientras Ud. vivía todavía en su país de origen (antes de migrar), ¿votó en al menos una elección presidencial o parlamentaria de allá?			
0. No	1. Sí	2. No me acuerdo	

(12) En el pasado, mientras Ud. residía en su país de residencia (o sea, después de migrar), ¿votó en al menos una elección presidencial o parlamentaria de su país de origen?			
0. No	1. Sí	2. No me acuerdo	

(13) En el futuro, si Ud. sigue residiendo en Ecuador, ¿votará desde aquí en las próximas elecciones de su país de origen?			
0. No	1. Sí	2. No lo sé	

(14) En la siguiente escala: ¿cómo se autoidentifica Ud. en la política? (Por favor solo marque un número).													
Izquierda →	1	2	3	4	5	← Centro →	6	7	8	9	10	← Derecha	

(15) ¿Qué tan de acuerdo está Usted con la siguiente afirmación: “La democracia es el mejor tipo de gobierno”?			
1. Totalmente de acuerdo	2. De Acuerdo	3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo	
4. En desacuerdo	5. Totalmente en desacuerdo	6. Prefiero no opinar al respecto	

SECCIÓN C. PREGUNTAS ABIERTAS [ESTILO CONVERSACIÓN]

- Como miembro de una asociación civil de migrantes: ¿Cuál es su opinión acerca del voto en el exterior?
 - ¿Cree Ud. que desde que se implementó el voto en el exterior, los/las emigrantes se preocupan más por la política de su país de origen?
 - ¿Qué impacto cree Ud. que el voto desde el exterior tiene en las elecciones de su país de origen?
 - ¿Qué impacto cree Ud. que el voto desde el exterior tiene en la toma de decisiones políticas de su país de origen?
 - En general, ¿Por qué cree Ud. que los/as ciudadanos/as residentes en el exterior votan?
-
- En general, ¿Cree Ud. que el voto desde el exterior tiene alguna repercusión en la conformación de la legislatura o parlamento de su país de origen? Sí es así, por favor explique.

Solo para Ecuador:

- ¿Cree Ud. necesaria o justificable la elección de Asambleístas del Exterior? Explique las razones que Ud. tiene para decir que sí o que no.
- Como miembro de una asociación civil de migrantes, ¿Cree Ud. que la elección de Asambleístas del Exterior otorga mayores beneficios a los/las emigrantes?
- Se conoce que varios de los Asambleístas del Exterior han fundado o han sido miembros de asociaciones civiles de migrantes, ¿qué opina Ud. sobre ello? A manera individual, ¿Ud. ha pensado en la carrera política?
- A su juicio, ¿El voto en el exterior aventaja o perjudica a un partido o actor político en específico?

Solo para Chile:

¿Conoce Ud. por qué los/las chilenos/as residentes en el exterior no pueden votar por senadores ni diputados?

Para Chile y España:

¿Han explorado la idea de la representación especial de los/las emigrantes? Sí es así, ¿Cómo y dónde se ha debatido la idea?

- ¿Cree Ud. que el voto en el exterior aventaja o perjudica al partido o coalición de gobierno? Sí es así, ¿por qué?
- ¿Cree Ud. que las políticas públicas para los/las emigrantes, diseñadas por las autoridades de su país de origen, sirven como incentivo para la participación electoral de los/las ciudadanos/as residentes en el exterior?
- Como asociación civil de migrantes, ¿Tienen algún tipo de vínculo con el partido o coalición de gobierno, o por defecto, con algún político en específico? Sí es así, ¿Cómo y desde cuándo su asociación civil de migrantes se relaciona al partido o coalición de gobierno?

- Como asociación civil de migrantes, ¿Cumplen algún rol activo en la promoción del voto en el exterior? Ejemplifique por favor: ¿cuál?
- Como miembro de una asociación civil de migrantes: ¿ha tenido algún contacto con un partido o coalición de oposición?
- ¿Su asociación civil de migrantes tiene alguna preferencia partidaria o ideológica? Me podría contar acerca de esta preferencia.
- Como asociación civil de migrantes, ¿cumplen algún rol en la promoción o difusión de las campañas electorales en el exterior? Sí es así, ¿Cómo lo han hecho y con quién(es) han trabajado?

SECCIÓN D. PERFIL MIGRANTE

(16) Solo para quienes tienen doble ciudadanía/nacionalidad: ¿cuáles son sus dos ciudadanías/nacionalidades?

(a) _____.

(b) _____.

(17) Actualmente, ¿cuál es su principal actividad económica?

1. Trabajo estable		2. Trabajo esporádico (temporal)		3. Cesante y buscando trabajo	
4. Cesante, pero no busco trabajo		5. Estudio y trabajo		6. Solo estudio	
7. No trabajo ni estudio		8. Jubilado/a o pensionado/a			

(18) Pensando en sus ingresos y en los de su grupo familiar, ¿cuál de las siguientes alternativas describe mejor su situación actual?

1. No alcanzamos a cubrir nuestras necesidades		2. Cubrimos nuestras necesidades básicas y nada más	
3. Nos permite darnos pequeños gustos		4. Nos permite vivir cómodamente	

(19) ¿Qué tan frecuente viaja Ud. a su país de origen?

1. Nunca (ni una vez al menos en estos últimos cinco años)		2. Rara vez (una o dos veces en los últimos 5 años)	
3. Ocasionalmente (cada año o año por medio)		4. Frecuentemente (una hasta tres veces al año)	

(20.1) ¿Qué tan frecuente envía Ud. remesas a su país de origen al año?

1. Nunca envió remesas		2. Solo en una emergencia		3. Entre 1 y 3 envíos por año	
4. Entre 4 y 6 envíos por año		5. Entre 7 y 10 envíos por año		6. Más de 10 envíos por año	

(20.2) Si envía remesas a su país de origen, ¿cuál es el monto promedio que manda por envío?

1. Menos de \$100		2. Entre \$101 y \$250		3. Entre \$251 y \$500	
4. Entre \$501 y \$1000		5. Superior a \$1000		6. No quiero decirlo	

(21.1) Pensando en su país de residencia: ¿Ud. actualmente es un miembro activo de...?

(Puede marcar varias opciones)

1. Partido político del país de residencia		2. Asociación civil de migrantes	
3. ONG del país de residencia		4. Ninguna de las opciones	

(21.2) Pensando en su país de origen: ¿Ud. actualmente es un miembro activo de...?

(Puede marcar varias opciones)

1. Partido político del país de origen		2. Servicio diplomático	
3. ONG de su país de origen		4. Ninguna de las opciones	

(22) Por favor, califique de 1 a 5 (siendo 1 nada y 5 mucho) su nivel de confianza hoy en día en relación con las instituciones *de su país de origen*:

1. Partidos políticos	1	2	3	4	5	2. Presidencia	1	2	3	4	5
3. Policía	1	2	3	4	5	4. Fuerzas Armadas	1	2	3	4	5
5. Sistema Judicial	1	2	3	4	5	6. Sistema Legislativo	1	2	3	4	5
7. Entidad Electoral	1	2	3	4	5	8. Embajada/Consulado	1	2	3	4	5

(23) Por favor, califique de 1 a 5 (siendo 1 nada y 5 mucho) su nivel de confianza hoy en día en relación con las siguientes instituciones *de su país de residencia*:

1. Partidos políticos	1	2	3	4	5	2. Presidencia	1	2	3	4	5
3. Policía	1	2	3	4	5	4. Fuerzas Armadas	1	2	3	4	5
5. Sistema Judicial	1	2	3	4	5	6. Legislatura/Parlamento	1	2	3	4	5
7. Entidad Electoral	1	2	3	4	5	8. Oficina de Migración	1	2	3	4	5

Título Proyecto	“Haciendo que los votos emigrantes cuenten: el voto en el exterior en países de América Latina y Europa del Sur”
Investigador Responsable	Sebastián Umpierrez de Reguero
Unidad	Facultad de Ciencias Sociales e Historia

PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO Y CONSENTIMIENTO

El propósito de esta información es ayudarle a tomar la decisión de participar o no en una **entrevista** que forma parte de una investigación científica cuyo objetivo es estudiar las consecuencias políticas del voto en el exterior de América Latina y el Sur de Europa. Para ello, se tomará en cuenta las percepciones, experiencias y conocimiento de actores relacionados con el voto en el exterior de Chile, Ecuador y España. Estos actores podrían ser votantes, miembros de asociaciones civiles, miembros y/o líderes de partidos y movimientos políticos, funcionarios públicos incluidos oficiales diplomáticos, así como candidatos y representantes emigrantes.

Procedimientos de la investigación: Su participación consiste en responder de manera individual un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas; actividad que implicará destinar aproximadamente unos 60 minutos. El cuestionario trata temas relativos al voto en el exterior y su experiencia y conocimiento en los procesos electorales de su país de origen.

Beneficios: Usted no obtendrá beneficios personales por participar en esta investigación. Sin embargo, la información que usted nos entregue será de gran valor para conocer más sobre la implementación del voto en el exterior y los efectos percibidos que tiene sobre la política de su país de origen. En particular, esta investigación se direcciona a visualizar o darle mayor relevancia al voto de los ciudadanos residentes en el exterior en la toma de decisiones al interior de su país de origen. Por ende, pretende otorgar insumos para la mejoría de políticas públicas existentes, focalizadas en la atención de la comunidad emigrante.

Riesgos: No anticipamos riesgos asociados a su participación en este estudio. En el caso de que alguna de las preguntas le produzca incomodidad, usted puede dejar de responder el cuestionario en cualquier momento.

Confidencialidad de la información: Es importante que usted sepa que su participación en la entrevista será anónima y sus datos personales o lo que usted responda no serán conocidos por nadie. Sus respuestas no quedan asociadas a su nombre. Toda la información que usted entregue será usada para propósitos exclusivamente académicos y conocida sólo por los miembros del equipo de investigadores. Los resultados obtenidos serán publicados en revistas académicas o libros, y podrían ser presentados en conferencias. Sin embargo, la identidad de las personas entrevistadas no será revelada. Los datos obtenidos de su participación y de la de otras personas que contesten este cuestionario, serán almacenados por 5 años en las dependencias del Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (ICSO) de la Universidad Diego Portales (Chile).

Voluntariedad: Su participación en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento de participación en el momento que así lo decida, sin mediar explicación y sin consecuencia para usted.

Preguntas: Si tiene preguntas acerca de esta investigación o quisiera obtener una copia de su transcripción, puede contactar al investigador responsable: Ph.D. (c). Sebastián Umpierrez de Reguero. Teléfono: +56 959493360. Correos electrónicos: sebastian.umpierrez@mail.udp.cl; s.a.umpierrez.de.reguero@hum.leidenuniv.nl

Esta investigación ha sido revisada y aprobada por el Comité de Ética de la Universidad Diego Portales. Si usted tiene alguna duda, pregunta o reclamo, o si considera que sus derechos no han sido respetados, puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Universidad Diego Portales: comitedeetica@mail.udp.cl. Dirección: Manuel Rodríguez Sur 415. Teléfono: 26762197.

1. ¿Acepta participar en este estudio bajo las condiciones previamente indicadas?

_____ No

_____ Sí

Nota: si usted responde que sí, se autorizará su consentimiento para agravar, transcribir, procesar y analizar sus datos con los resguardos arriba mencionados.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.

No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.

Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación según mi parecer.

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento y la otra copia queda en poder del Investigador Responsable.

FIRMAS

Nombre Participante

Firma

Nombre Investigador Responsable

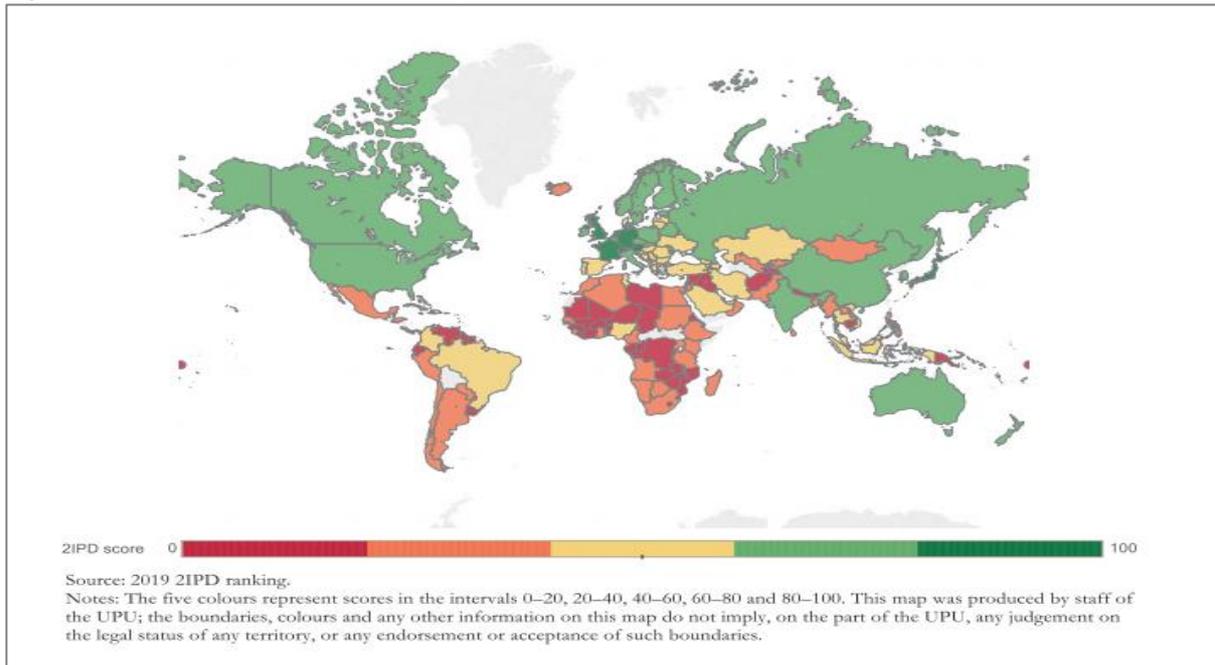
Firma

Datasets

The three datasets used in this dissertation, along with their respective codebooks, are available at *Harvard Dataverse* upon request. In addition, the Rscripts corresponding to each baseline model and robustness check in Chapters 3 and 5 are on the same website. To access to the “Making Nonresident Citizens’ Voter Turnout: External Voting in Latin American and Southern European Countries (1962–2021)” dataverse, please consult the following link: <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/NRCVT001>.

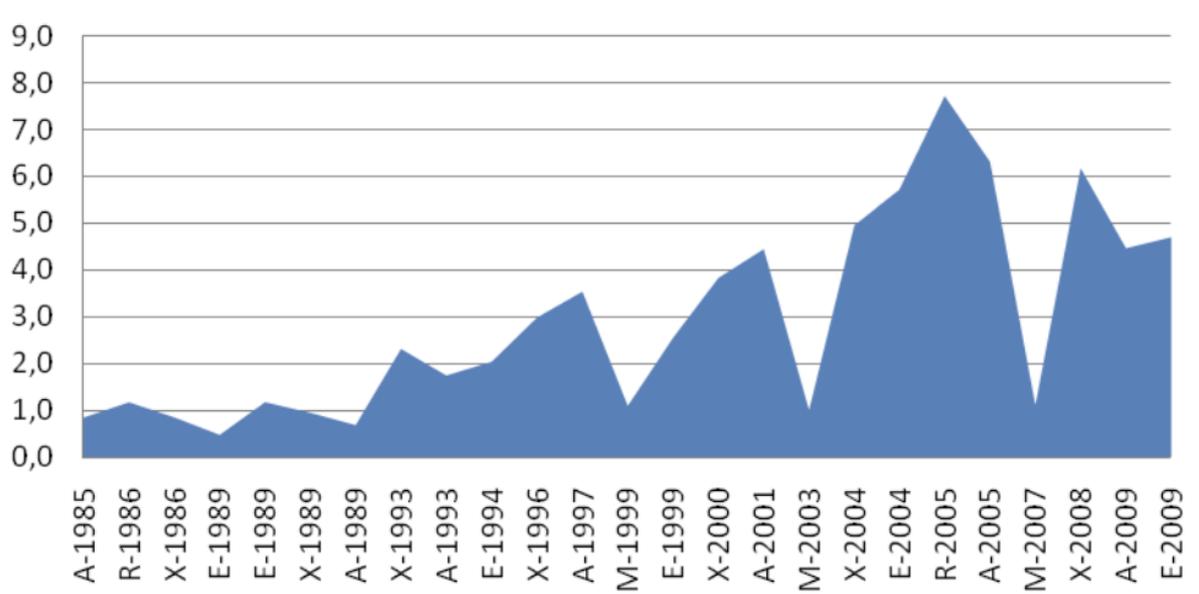
Supplemental Material

Figure A1. Postal Services Worldwide, by their Level of Effectiveness



Source: Universal Post Union (2019).

Figure A2. Size of the External Voting in Galician Elections (% , 1985–2009)



Source: Lugilde Pardo (2010, p. 278)

Notes: A=Regional Legislative Elections; R=National Referenda; X=National Legislative; M=Local Legislative Elections.

Table A1. *De Jure* Emigrant Enfranchisement (1890–2021)

Continent	Country	Waves	<i>De Jure</i> Emigrant Enfranchisement
Asia	Afghanistan	Third Wave	2002
Europe	Albania	Third Wave	2021
Africa	Algeria	Second Wave	1976
Europe	Andorra	Third Wave	2014
Africa	Angola	Third Wave	1992
Americas	Argentina	Third Wave	1991
Asia	Armenia	Third Wave	2016
Oceania	Australia	Second Wave	1949
Europe	Austria	Third Wave	1990
Asia	Azerbaijan	Third Wave	2008
Americas	Bahamas	Third Wave	2011
Asia	Bahrain	Third Wave	2002
Europe	Belarus	Third Wave	2000
Europe	Belgium	Third Wave	1998
Americas	Belize	Second Wave	1989
Africa	Benin	Third Wave	1990
Asia	Bhutan	Third Wave	2008
Americas	Bolivia	Third Wave	2009
Africa	Botswana	Third Wave	1997
Americas	Brazil	Second Wave	1965
Europe	Bulgaria	Third Wave	1991
Africa	Burkina Faso	Third Wave	2015
Africa	Burundi	Third Wave	2010
Africa	Cameroon	Third Wave	2011
Americas	Canada	Third Wave	2019
Africa	Cape Verde	Third Wave	1991
Africa	Central African Republic	Third Wave	2004
Africa	Chad	Third Wave	1995
Americas	Chile	Third Wave	2014
Americas	Colombia	Second Wave	1962
Africa	Comoros	Third Wave	2005
Americas	Costa Rica	Third Wave	2009
Europe	Croatia	Third Wave	1992
Europe	Cyprus	Third Wave	2009
Europe	Czech Republic	Third Wave	2002
Africa	Democratic Republic of the Congo	Third Wave	2015
Africa	Djibouti	Third Wave	1992
Americas	Dominican Republic	Third Wave	1997
Americas	Ecuador	Third Wave	1998
Africa	Egypt	Third Wave	2011

Americas	El Salvador	Third Wave	2012
Africa	Equatorial Guinea	Third Wave	2015
Europe	Estonia	Third Wave	1991
Oceania	Fiji	Third Wave	2014
Europe	Finland	Second Wave	1958
Europe	France	Second Wave	1977
Africa	Gabon	Third Wave	1998
Africa	Gambia	Third Wave	2015
Asia	Georgia	Third Wave	1995
Europe	Germany	Second Wave	1985
Europe	Greece	Third Wave	2019
Americas	Guatemala	Third Wave	2016
Africa	Guinea	Third Wave	1991
Africa	Guinea-Bissau	Third Wave	1994
Americas	Guyana	Second Wave	1964
Americas	Haiti	Third Wave	2012
Americas	Honduras	Second Wave	1981
Europe	Hungary	Third Wave	1997
Europe	Iceland	Second Wave	1954
Asia	India	Second Wave	1961
Asia	Indonesia	Second Wave	1953
Asia	Iran	Second Wave	1985
Asia	Iraq	Third Wave	2005
Europe	Italy	Third Wave	2000
Africa	Ivory Coast	Third Wave	1995
Asia	Japan	Third Wave	1998
Asia	Kazakhstan	Third Wave	1995
Africa	Kenya	Third Wave	2010
Europe	Kosovo	Third Wave	2008
Asia	Kyrgyzstan	Third Wave	2000
Asia	Lao	Third Wave	2006
Europe	Latvia	Third Wave	1992
Asia	Lebanon	Third Wave	2008
Africa	Libya	Third Wave	2012
Europe	Liechtenstein	Second Wave	1973
Europe	Lithuania	Third Wave	1992
Europe	Luxembourg	Third Wave	2003
Africa	Mali	Third Wave	1991
Oceania	Marshall Islands	Second Wave	1980
Africa	Mauritania	Third Wave	2009
Americas	Mexico	Third Wave	2005
Oceania	Micronesia	Third Wave	2006
Europe	Moldova	Third Wave	1993

Europe	Monaco	Third Wave	2006
Asia	Mongolia	Third Wave	2012
Africa	Morocco	Third Wave	2011
Africa	Mozambique	Third Wave	1993
Asia	Myanmar	Third Wave	2010
Africa	Namibia	Third Wave	1994
Oceania	Nauru	Third Wave	2004
Europe	Netherlands	Second Wave	1985
Oceania	New Zealand	First Wave	1890
Americas	Nicaragua	Third Wave	2000
Africa	Niger	Third Wave	1992
Europe	North Macedonia	Third Wave	2008
Europe	Norway	First Wave	1896
Asia	Pakistan	Third Wave	2018
Oceania	Palau	Second Wave	1981
Americas	Panama	Third Wave	2006
Oceania	Papua New Guinea	Third Wave	1997
Americas	Paraguay	Third Wave	2011
Americas	Peru	Second Wave	1979
Asia	Philippines	Third Wave	2003
Europe	Poland	Third Wave	1990
Europe	Portugal	Second Wave	1975
Africa	Republic of the Congo	Third Wave	2001
Europe	Romania	Third Wave	1991
Asia	Russia	Third Wave	1994
Africa	Rwanda	Third Wave	2003
Africa	Sao Tome and Principe	Third Wave	1990
Africa	Senegal	Third Wave	1992
Europe	Serbia	Third Wave	2004
Africa	Sierra Leone	Third Wave	2012
Europe	Slovakia	Third Wave	2004
Europe	Slovenia	Third Wave	1992
Africa	South Africa	Third Wave	1993
Asia	South Korea	Third Wave	2009
Africa	South Sudan	Third Wave	2011
Europe	Spain	Second Wave	1978
Europe	Sweden	Second Wave	1968
Europe	Switzerland	Second Wave	1977
Asia	Tajikistan	Third Wave	1994
Asia	Thailand	Third Wave	2000
Oceania	Timor-Leste	Third Wave	2017
Africa	Togo	Third Wave	1992
Africa	Tunisia	Third Wave	2004

Asia	Turkey	Third Wave	2012
Asia	Turkmenistan	Third Wave	2012
Europe	Ukraine	Third Wave	1993
Europe	United Kingdom	Second Wave	1985
Americas	United States of America	Second Wave	1986
Asia	Uzbekistan	Third Wave	1991
Oceania	Vanuatu	Second Wave	1982
Americas	Venezuela	Third Wave	1993
Asia	Yemen	Third Wave	2001

Notes: ‘External voting rights’ are coded as such when non-resident citizens vote from a country other than the origin country (via mail, in person, by proxy or electronically). It includes the civilian possibility of voting and standing as candidates from abroad; country cases with very restrictive eligibility-based conditions are thus excluded, particularly when they allow solely diplomats and/or military personnel to vote from abroad. The coding also excludes in-country voting methods or when non-resident citizens need to travel (subsidized or not) to the origin country to vote. In this dataset, ‘emigrant enfranchisement’ is coded for *national-level elections* due to a global pattern for granting non-resident citizens’ electoral rights at this level (Arrighi and Bauböck 2017) and due to the geographical coverage external voting rights have.

Sources: Umpierrez de Reguero (forthcoming); Wellman *et al.* (2022).

Table A2. Nonresident Citizens' Voter Turnout at the Subnational Level

	Nonresident Citizens' Voter Turnout				
	Registered Voters				
	N	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Mexico (Aguascalientes)	1	24.03			
Mexico (Baja California)	1	94.12			
Mexico (CDMX)	2	72.51	0.53	72.14	72.89
Mexico (Chiapas)	2	43.12	2.14	41.61	44.63
Mexico (Coahuila)	1	84.97			
Mexico (Estado de México)	1	78.90			
Mexico (Guanacato)	1	41.45			
Mexico (Jalisco)	1	50.67			
Mexico (Michoacán)	3	47.73	11.28	35.00	56.48
Mexico (Morelos)	1	51.78			
Mexico (Puebla)	2	55.54	0.33	55.31	55.77
Mexico (Yucatán)	1	65.05			
Mexico (Zacatecas)	1	22.41			
Spain (Andalusia)	3	67.63	4.12	64.64	72.33
Spain (Basque Country)	3	66.70	5.74	62.84	73.30
Spain (Cataluña)	4	65.20	4.08	59.94	68.90
Spain (Galicia)	3	46.37	7.02	42.20	54.47
Total	31	57.54	4.41	22.41	94.12

Sources: Instituto Nacional de Electoral de México (2020); Instituto Nacional de Estadísticas de España (2021).

Table A3. Nonresident Citizens' Voter Turnout, Descriptive Statistics (1962–2021)

	Nonresident Citizens' Voter Turnout									
	Registered Voters					Migration Stock				
	N	Mean	Std. Dev.	Min	Max	N	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Argentina	11	25,95	17,34	8,38	60,55	11	1,56	0,87	0,37	3,02
Bolivia	5	55,89	14,83	31,31	71,19	5	16,93	5,25	8,74	22,64
Brazil	4	37,84	0,71	37,06	38,65	4	9,44	0,65	8,82	10,19
Chile	7	49,49	8,97	31,00	59,55	8	3,90	1,51	1,07	5,46
Colombia	13	12,42	6,46	6,70	20,36	20	3,89	2,25	1,68	9,26
Costa Rica	3	16,80	4,10	13,78	21,47	3	2,09	0,78	1,39	2,92
Croatia	12	21,36	8,55	5,12	35,20	19	7,42	5,08	0,78	19,84
Cyprus	7	66,39	6,87	55,73	77,69	7	4,31	1,80	2,07	6,86
Dominican Rep.	8	42,78	14,62	21,79	65,93	8	9,05	3,78	3,41	13,00
Ecuador	37	33,53	8,65	25,27	52,92	37	7,82	2,70	1,64	12,02
El Salvador	4	25,76	25,48	0,75	61,25	4	0,13	0,09	0,02	0,23
Greece	1	75,76				1	1,04			
Guatemala	1	0,78				1	0,04			
Honduras	5	6,88	5,53	2,45	16,37	5	0,31	0,23	0,04	0,53
Italy	26	24,48	10,89514	5,93	41,7	25	24,53	14,39	3,13	45,15
Mexico	4	64,04	12,25	54,14	79,53	4	0,60	0,33	0,30	0,88
Nt. Macedonia	1	55,07				1	0,75			
Panama	2	23,60	8,90	17,31	29,89	2	0,49	0,18	0,36	0,62
Paraguay	6	29,28	10,03	19,78	38,68	6	0,93	0,08	0,84	1,01
Peru	19	44,90	16,18	16,54	74,30	17	21,77	8,40	9,13	34,7
Portugal	24	24,10	22,52	0,96	85,30	18	1,72	1,67	0,26	7,60
Slovenia						3	1,97	0,78	1,35	2,85
Spain	22	18,99	11,58	1,98	35,27	20	11,86	8,96	2,07	34,85
Venezuela	8	46,03	20,86	9,87	67,29	8	5,03	4,50	0,09	12,06
Total	230	31,22	19,00	0,75	85,30	237	8,85	9,84	0,02	45,15

Sources: Ministries of Interior and National Electoral Commissions of each country of the sample.

Table A4. Concurrent Elections per Country of Origin and per Number of Election

	Concurrent Elections		Total Number of Elections
	N	%	N
Argentina	5	45,45	11
Bolivia	0	0,00	5
Brazil	0	0,00	4
Chile	2	25,00	8
Colombia	7	35,00	20
Costa Rica	0	0,00	3
Croatia	0	0,00	19
Cyprus	0	0,00	7
Dominican Rep.	6	75,00	8
Ecuador	33	89,19	37
El Salvador	0	0,00	4
Greece	0	0,00	1
Guatemala	0	0,00	1
Honduras	0	0,00	5
Italy	18	69,23	26
Mexico	0	0,00	4
North Macedonia	0	0,00	1
Panama	0	0,00	2
Paraguay	6	100,00	6
Peru	3	15,79	19
Portugal	0	0,00	24
Slovenia	0	0,00	3
Spain	0	0,00	22
Venezuela	0	0,00	8
Total	80	32,1	249

Source: author's own elaboration.

Table A5. Levels and Types of Election per Country Sampled (N=234)

	National Presidential	National Legislative	Referenda & Popular Consultation	Supranational	Regional & Local
Argentina (1993–2019)	Yes	Yes	No	No	No
Bolivia (2020–2014)	Yes	No	Yes	No	No
Brazil (2018–2014)	Yes	No	No	No	No
Chile (2017–2020)	Yes	No	Yes	N/A	No
Colombia (1962–2010)	Yes	Yes	Yes	No	No
Costa Rica (2014–2018)	Yes	No	No	N/A	No
Croatia (1992–2016)	Yes	Yes	No	Yes	No
Cyprus (2013–2019)	Yes	No	No	Yes	No
Dominican R. (2004–2020)	Yes	Yes	No	No	No
Ecuador (2006–2018)	Yes	Yes	Yes	Yes	No
El Salvador (2009–2019)	Yes	No	No	No	No
Guatemala (2019)	Yes	No	No	No	No
Greece (2019)	N/A	No*	No	Yes	No
Honduras (2005–2013)	Yes	No	No	No	No
Italy (1984–2018)	N/A	Yes	Yes	Yes	No
North Macedonia (2011)	No	Yes	No	N/A	No
Mexico (2006–2019)	Yes	No	No	N/A	Yes
Panama (2009–2014)	Yes	No	No	N/A	No
Paraguay (2013–2018)	Yes	Yes	No	Yes	No
Peru (1980–2020)	Yes	Yes	Yes	Yes	No
Portugal (1975–2015)	Yes	Yes	No**	Yes	No
Slovenia (1997–2009)	Yes	No	No	Yes	No
Spain (1986–2021)	N/A	Yes	Yes	Yes	Yes
Venezuela (1999–2013)	Yes	No	Yes	No	No

Notes: (*) In December 2019, Greece extended a *de jure* provision of external voting rights for national parliamentary elections; yet authorities do not implement it (Christopoulos, 2019). (**) Portuguese in the two overseas districts can also participate in referenda, but the government should verify first whether the issue in reference is relevant to the diaspora or not. Between 1975 to 2020, Portugal had three national referenda in which the relevant was directly circumscribed to domestic interest (Wegschainer *et al.*, forthcoming).

Sources: Ministries of Interior and National Electoral Commissions of each country of the sample.

Table A6. Eligibility Conditions, Categories of Nonresident Voters (N=234)

	First generation	Second and/or third generation (ius sanguine)	Military personnel abroad	Business personnel & international students	Diplomatic personnel abroad
Argentina	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Bolivia	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Brazil	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Chile	Yes	Yes*	Yes	Yes	Yes
Colombia	Yes	Yes	No	Yes	Yes
Costa Rica	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Croatia	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Cyprus	Yes**	No	Yes	Yes	Yes
Dominican Rep.	Yes	Yes	No	Yes	Yes
Ecuador	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
El Salvador	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Guatemala	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Greece	Yes**	No	No	No	Yes
Honduras	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Italy	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
North Macedonia	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Mexico	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Panama	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Paraguay	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Peru	Yes	Yes	No	Yes	Yes
Portugal	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Slovenia	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Spain	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Venezuela	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes

Notes: (*) Second and third generations of nonresident citizens can vote but they must demonstrate past residence in Chile to be eligible (see Chapter 4). (**) Only in European Parliament elections, permanent Cypriots and Greeks residing in European Union member States can vote. This response corresponds to the last election per country case at the national level, and it does not distinguish by election type.

Sources: Ministries of Interior and National Electoral Commissions of each country of the sample.

Table A7. Registration Rules and Channels (N=234)

	Registration rules				Registration channels		Days up to registration
	Automatic	One-Off	Periodic Renewal	Registration via post	In-Person Registration	Online Registration	
Argentina	No	Yes	No	No	Yes	Yes	180
Bolivia	No	Yes	No	No	Yes	No	180
Brazil	No	Yes	No	No	Yes	Yes	150
Chile	No	No	Yes	No	Yes	Yes	120
Colombia	No	Yes	No	No	Yes	No	90
Costa Rica	No	Yes	No	No	Yes	No	120
Croatia	Yes	No	Yes	No	Yes	No	90
Cyprus	No	Yes	No	No	Yes	Yes	90
Dominican Rep.	No	Yes	No	No	Yes	No	105
Ecuador	No	Yes	No	No	Yes	Yes	180
El Salvador	No	Yes	No	No	Yes	Yes	180
Guatemala	No	No	Yes	No	Yes	Yes	120
Greece	No	Yes	No	No	Yes	Yes	90
Honduras	No	Yes	No	No	Yes	No	90
Italy	No	Yes	No	No	Yes	No	120
North Macedonia	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	180
Mexico	No	No	Yes	No	Yes	No	90
Panama	No	Yes	No	No	Yes	Yes	90
Paraguay	No	Yes	No	No	Yes	Yes	120
Peru	No	Yes	No	No	Yes	No	90
Portugal	Yes	No	Yes	No	Yes	Yes	60
Slovenia	Yes	No	No	No	No	Yes	3
Spain	Yes	No	Yes	Yes	No	No	90
Venezuela	No	Yes	No	No	Yes	No	90

Notes: Croatia, Portugal and Spanish have changed at least one time the registration rules over time. To examine within-country variation in terms of registration procedure, please see Chapter 4. This response corresponds to the last election per country case at the national level, and it does not distinguish by election type.

Sources: Ministries of Interior and National Electoral Commissions of each country of the sample.

Table A8. Voter Identification, Descriptive Statistics (N=234)

	Mean	Std. Dev.	Min.	Max.
Argentina	0.50	0.00	0.50	0.50
Bolivia	0.25	0.00	0.25	0.25
Brazil	0.00	0.00	0.00	0.00
Chile	0.50	0.00	0.50	0.50
Colombia	0.25	0.00	0.25	0.25
Costa Rica	0.50	0.00	0.50	0.50
Croatia	0.25	0.00	0.25	0.25
Cyprus	0.25	0.00	0.25	0.25
Dominican Rep.	1.00	0.00	1.00	1.00
Ecuador	0.25	0.00	0.25	0.25
El Salvador	0.50	0.00	0.50	0.50
Greece	0.25			
Guatemala	0.25			
Honduras	0.50	0.00	0.50	0.50
Italy	0.25	0.00	0.25	0.25
Mexico	0.75	0.00	0.75	0.75
North Macedonia	0.25			
Panama	0.25	0.00	0.25	0.25
Paraguay	0.50	0.00	0.50	0.50
Peru	0.50	0.00	0.50	0.50
Portugal	0.25	0.00	0.25	0.25
Slovenia	0.25	0.00	0.25	0.25
Spain	0.25	0.00	0.25	0.25
Venezuela	0.75	0.27	0.50	1.00
Total	0.34	0.19	0.00	1.00

Sources: Ministries of Interior and National Electoral Commissions of each country of the sample.

Table A9. Voting Method (N=234)

	In-Person Voting	Postal Voting	E-Voting	Proxy Voting
Argentina	Yes	Yes	No	No
Bolivia	No	No	No	No
Brazil	No	No	No	No
Chile	No	No	No	No
Colombia	No	No	No	No
Costa Rica	No	No	No	No
Croatia	No	Yes	No	No
Cyprus	Yes	No	No	No
Dominican Rep.	No	No	No	No
Ecuador	No	Yes	Yes	No
El Salvador	No	Yes	No	No
Greece	Yes	No	No	No
Guatemala	No	No	No	No
Honduras	No	No	No	No
Italy	No	Yes	No	No
North Macedonia	No	Yes	No	No
Mexico	Yes	No	Yes	No
Panama	Yes	Yes	Yes	No
Paraguay	No	No	No	No
Peru	No	No	No	No
Portugal	Yes	No	No	No
Slovenia	Yes	Yes	No	No
Spain	Yes	Yes	No	No
Venezuela	Yes	No	No	No

Note: This response corresponds to the last election per country case at the national level, and it does not distinguish by election type.

Sources: Ministries of Interior and National Electoral Commissions of each country of the sample.

Table A10. Compulsory Voting, Domestic and Abroad (N=234)

	Compulsory Voting	
	Abroad	Domestic
Argentina (1993–2019)	No	Yes
Bolivia (2020–2014)	No	Yes
Brazil (2018–2014)	Yes	Yes
Chile (2017–2020)	No	No
Colombia (1962–2010)	No	No
Costa Rica (2014–2018)	No	No
Croatia (1992–2016)	No	No
Cyprus (2013–2019)	No	Yes
Dominican R. (2004–2020)	No	Yes
Ecuador (2006–2018)	No	Yes
El Salvador (2009–2019)	No	No
Greece (2019)	No	Yes
Guatemala (2019)	No	No
Honduras (2005–2013)	No	No
Italy (1984–2018)	No	Yes
North Macedonia (2011)	No	No
Mexico (2006–2019)	No	No
Panama (2009–2014)	No	No
Paraguay (2013–2018)	Yes	No
Peru (1980–2020)	Yes*	Yes
Portugal (1975–2015)	No	No
Slovenia (1997–2009)	No	No
Spain (1986–2021)	No	No
Venezuela (1999–2013)	No	No

Note: (*) In 2006, Peru regulated a mandate to not sanction nonresident citizens if their abstain from voting in home-country elections.

Sources: IDEA (2021) and Parliament of Australia (2020)

Table A11. Distribution of Electoral Preferences across Nonresident and Resident Voters

	Same Most Voted Preference (%)	Different Most Voted Preference (%)	N
Argentina	0.00	100.00	3
Bolivia	100.00	0.00	4
Brazil	50.00	50.00	4
Chile	100.00	0.00	3
Colombia	83.33	16.67	6
Costa Rica	66.67	33.33	3
Croatia	42.11	57.89	19
Cyprus	42.86	57.14	7
Dominican Republic	50.00	50.00	2
Ecuador	95.00	5.00	20
El Salvador	100.00	0.00	4
Greece	100.00	0.00	1
Guatemala	100.00	0.00	1
Honduras	50.00	50.00	4
Italy	53.33	46.67	15
Mexico	66.67	33.33	3
North Macedonia	100.00	0.00	1
Panama	100.00	0.00	2
Paraguay	50.00	50.00	6
Peru	100.00	0.00	3
Portugal	83.33	16.67	24
Slovenia	33.33	66.67	3
Spain	60.00	40.00	20
Venezuela	0.00	100.00	4
Total	66.05	33.95	162

Note: On this occasion, the N has reduced significantly as compared to the original dataset used in Chapter 3 (from 238 to 163), due to this version excluding referenda and elections in which countries of origin do not report the most voted preference abroad.

Sources: Ministries of Interior and National Electoral Commissions of each country of the sample.

Table A12. Means of Party Fragmentation, Abroad and Domestic (N=149)

	ENPP/ENPC		Fragmentation	
	Abroad	Domestic	Abroad	Domestic
Argentina	1,94	3,11	0,48	0,67
Bolivia	1,96	2,45	0,48	0,59
Brasil	2,74	3,09	0,64	0,68
Chile	3,87	4,26	0,73	0,76
Colombia	2,89	4,12	0,64	0,75
Costa Rica	3,86	4,95	0,74	0,80
Croatia	2,23	4,89	0,51	0,78
Cyprus	3,17	3,84	0,68	0,73
Dominican Rep.	2,39	2,11	0,57	0,53
Ecuador	3,91	4,43	0,71	0,75
El Salvador	1,73	2,48	0,39	0,60
Greece	5,80	5,50	0,83	0,82
Honduras	2,62	2,73	0,60	0,62
Italy	5,53	5,22	0,81	0,80
Mexico	2,47	3,83	0,59	0,73
North Macedonia	2,08	3,60	0,52	0,72
Panama	2,59	2,53	0,59	0,59
Paraguay	3,57	3,54	0,70	0,70
Peru	13,07	13,99	0,83	0,89
Portugal	2,99	3,51	0,64	0,70
Slovenia	3,48	5,17	0,69	0,77
Spain	4,14	4,24	0,72	0,75
Venezuela	1,44	1,58	0,28	0,92

Sources: Ministries of Interior and National Electoral Commissions of each country of the sample.

Table A13. Legislative Elections in the Sample

Colombia	2006	2010	2014	2018
Ecuador	2007	2009	2013	2017
	2021			
Italy	2006	2008	2013	2018
Portugal	1975	1976	1979	1980
	1983	1985	1987	1991
	1995	1999	2002	2005
	2009	2011	2015	2019

Source: Author's own elaboration.

Note: The elections used as the category of reference are colored in grey.