



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Summaries in English

N.A.

### Citation

Summaries in English. (1970). Summaries in English. *Acta Politica*, 5: 1969/1970(2), 233-234.  
Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3451233>

Version: Publisher's Version  
License: [Leiden University Non-exclusive license](#)  
Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3451233>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

- Kelly, George A. & Linda B. Miller, *Internal war and international systems, perspectives on method*. Cambridge Mass. (Harvard Center for International Affairs), 1969. — 40 p.
- Landheer, B., *De Verenigde Staten. Toekomst of verleden tijd?* Meppel (Boom), 1969. — 224 p.
- Lipschits, I., *Links en rechts in de politiek*. Meppel (Boom), 1969. — 163 p.
- Lijphart, A., *Paradigmata in de leer der internationale betrekkingen*. Amsterdam (De Bussy), (1969). — 36 p. f 3,50.
- Mc.Cloy, John J., *The Atlantic Alliances: its origin and its future*. New York etc. (Columbia U. P.), 1969. — 83 p. 36 sh.
- Methorst, F. J., *De Studentenrevolte: een overzichtsstudie van een uniek verschijnsel*. (Utrecht, 1969). — 87 p.
- NAVO-zakboekje.  
Brussel (Navo voorlichtingsdienst), 1969. — 64 p.
- Na Hitler en Hiroshima*. Kernproblemen van de hedendaagse geschiedenis, (met bijdragen van) H. Baudet, Z. R. Dittrich, H. W. van der Dunk, U. J. de Jong, A. F. Manning, J. W. Schulte Nordholt, A. Stam, A. P. van Grondoever.  
Bussum/Antwerpen (De Haan/Standaard Boekhandel), 1969. — 208 p. f 12,90.
- Papers — Public — of the Secretaries-General of the United Nations, volume Iss Trygve Lie, 1946—1953*. Selected and edited with commentary by Andrew W. Cordier and Wilder Tooti.  
New York etc. (Columbia U. P.), 1969. — 535 p. 135 sh.
- Rapport van de Staatscommissie van advies inzake de Grondwet en de Kieswet*. 's-Gravenhage (Staatsuitgeverij), 1969. f 12,50
- Regtien, T., *Universiteit in opstand*. Amsterdam (Van Gennep), 1969. — 175 p. f 6,50.
- Sharp, Walter R., *The United Nations economic and social council*. New York etc. (Columbia U. P.), 1969. — 312 p. 79 sh.
- Silj, Alessandro, *Europe's political puzzle*. A study of the Fouchet negotiations and the 1963 Veto. Cambridge Mass. (Harvard University Centre for International Affairs), 1967. — 178 p. \$ 2,50.
- Vital, David, *The inequality of states*. A study of small power in international relations.  
Oxford (Clarendon Press), 1967. — 198 p. 30 sh.
- Voortman, Arend J., *Enkele voorlopige rechtssociologische kanttekeningen bij het Maagdenhuis-proces*. (Wageningen, 1969). — 10 p.
- Wittner, Lawrence S., *Rebels against the war*. The American peace movement, 1941—1960.  
New York etc., (Columbia U. P.), 1969. — 339 p. 90 sh.

## MEDEDELING VAN DE REDAKTIE

De redactie van ACTA POLITICA is met ingang van dit nummer uitgebreid met drs. L. P. J. de Bruijn, wetenschappelijk medewerker aan het Instituut voor Politicologie van de Katholieke Universiteit van Nijmegen. Drs. Van Es is voortaan belast met het voeren van het redactie-sekretariaat, terwijl drs. Boonstra zal optreden als boekenredakteur.

## SUMMARIES

MILITARY INTERVENTION IN DOMESTIC POLITICS:  
A FRAMEWORK FOR ANALYSIS

by R. Kroes

A general model of conflict is brought to bear on the relation of the military vis-à-vis the political system. The model, as elaborated earlier by the author, integrates two distinct approaches of conflict: one a polarization model in the Marxian tradition, essentially a status consistency model, the other a status inconsistency model. In both approaches society is depicted as a distributive system in which social groups are vying for shares of such social goods as can be subsumed under the labels of class, status, and power. It is assumed that an individual assortment of inequivalent shares gives rise to behavior aiming at a reduction of the inconsistency through an increase of the smallest shares. Under certain conditions as specified in the model, such attempts may be countered by defensive strategies on the part of the holders of large shares — reactions which may lead to a blocking of aspirations of upward mobility and cause the other party to radically reorient itself in terms of shared relative deprivation. Aspirations in the basis of large shares are given up; the resulting picture is one of polarization in which haves and have-nots are opposed in a situation of conflict.

In this article the military is viewed as a specific social context in which this process may occur. Both internally within the army, and externally in the wider societal context, conflict groups are formed that may enter into coalitions in an attempt to use their leverage in the army in order to promote their goals. The actual number and composition of groups as well as the specific societal referents that occur, vary according to the institutional character of the arena in which competition takes place. As suggested by Huntington, these arenas can be either civic or praetorian, irrespective of the level of political participation.

The actual number and composition of groups as well as the specific societal different levels of political participation, whereas the fourth is civic with a high degree of participation. The applications are meant to illustrate which specific hypotheses can be derived from the model.

One important implication of the general argument is that a civic arena offers sufficient alternative procedures to social groups in their struggle for social goods so as to virtually exclude violent military intervention from consideration. For such intervention to be a likely outcome, earlier signs of a relapse from a civic state into praetorianism must be evident.

## NON-ALIGNED COUNTRIES AND EAST-WEST CONFRONTATIONS

*An attempt at determining positions*

by A. van Staden and F. N. Stokman

As a matter of principle, non-aligned countries refuse deliberately to enter into the great power blocs. However, non-alignment does not preclude the possibility of making an active stand in international affairs. Although under certain circumstances some non-aligned countries assume a middle-of-the-road position between Western and Communist policies, this is not an inherent part of the neutralist credo. On any given global issue, non-aligned countries might adopt an attitude which sometimes draws closer to, or even coincides with, one or the other of the cold war alliances.

Assuming that the United Nations-voting record of non-aligned countries a valid indication of their diplomatic orientation, an attempt is made to answer the following questions on the basis of an analysis of roll call in the General Assembly during the period 1959-1965 (sub-periods: 1959-1961 and 1962-1965):

1. To what extent non-aligned countries, take a midway position between the United States and its allies on the one side and the Soviet Union and its allies on the other hand;
2. To what extent they abstain from voting and to what extent they line up pro or contra with regard to East-West confrontations;
3. Whether it is possible to develop a typology of non-alignment by means of which one can gain a better insight into the very concept and the positions which are taken up by the non-aligned countries;
4. Whether shifts have taken place during the examined period or not. And if so, to what extent.

The cases at the plenary meetings of the General Assembly in which the U.S. and the great majority of its allies oppose the S.U. and its allies are labelled 'East-West-confrontations'. The total number of those keyvotes amounts to 165. Within this context, the relative distance of 30 selected non-aligned states towards the United States and the Soviet Union is statistically determined. Further, these states are classified in terms of six categories, namely 'active' resp. 'co-Western', 'equidistant' and 'co-Soviet', and 'passive' resp. 'co-Western', 'equidistant' and 'co-Soviet' non-aligned.

## MEDEWERKERS AAN DIT NUMMER

*Prof. dr. P. R. Baehr* studeerde politieke en sociale wetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam en Georgetown University in Washington D.C., waar hij in 1964 promoveerde. Van 1961 tot 1966 was hij medewerker aan het Instituut voor Wetenschap der Politiek van de Universiteit van Amsterdam; daarna aanvankelijk lector en thans hoogleraar in de leer der internationale betrekkingen aan die universiteit. Publicaties o.a.: *Onderwijs en Onderzoek in de Internationale Betrekkingen*, Meppel 1966 en 'De macht van kleine staten' in *Macht, machthebbers, machtelozen*, Meppel 1969. Hij is redakteur van *Acta Politica*.

*Drs. W. Brinkman* studeerde sociale psychologie aan de Universiteit van Amsterdam. Hij is thans werkzaam als wetenschappelijk medewerker bij het Instituut voor de Wetenschap der Andragogie, afd. groepspsychologie van de Universiteit van Amsterdam.

*Prof. dr. David Easton* studeerde politicologie aan de Universiteit van Toronto en Harvard University. Hij is thans hoogleraar in de politicologie aan de Universiteit van Chicago en voorzitter van de American Political Science Association. Publ. o.a.: *The Political System*, New York 1953, *A Framework for Political Analysis*, New York 1965, *A Systems Analysis of Political Life*, New York 1965, (ed.) *Varieties of Political Theory*, New York 1966.

*Prof. dr. A. Hoogerwerf* was een aantal jaren als wetenschappelijk medewerker en als lector verbonden aan de Vrije Universiteit te Amsterdam. Hij is thans hoogleraar in de politicologie aan de Katholieke Universiteit in Nijmegen. Hij promoveerde in 1964 op het proefschrift *Protestantisme en Progressiviteit* (Meppel, 1964). Publ. o.a. in *Acta Politica*, *Mens en Maatschappij* en de *Sociologische Gids*. Samen met prof. G. Kuypers en anderen publiceerde hij *De Nederlandse Kiezers in 1967* (Amsterdam, 1967).

*Drs. C. S. L. Janse* studeerde politicologie aan de Vrije Universiteit te Amsterdam. Hij is thans als wetenschappelijk medewerker verbonden aan de Afdeling Politicologie van het Sociaal-wetenschappelijk Instituut van die universiteit.

*Drs. M. Jansen* studeerde politieke en sociale wetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam. Hij is thans als wetenschappelijk medewerker verbonden aan het Europa Instituut van die universiteit.

*Drs. W. Koomen* studeerde sociale psychologie aan de Universiteit van Amsterdam. Hij is thans werkzaam als wetenschappelijk medewerker bij het Instituut voor de Wetenschap der Andragogie, afd. groepspsychologie van de Universiteit van Amsterdam.

*Drs. R. Kroes* studeerde politieke en sociale wetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam. Hij is thans werkzaam als wetenschappelijk medewerker van het Sociologisch Instituut van deze universiteit. In 1968 en 1969 verbleef hij als Harkness Fellow aan de University of Chicago. Publ. o.a. artikelen in de *Sociologische Gids*.

*Drs. J. de Lange* studeerde politieke en sociale wetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam. Hij is thans als medewerker verbonden aan het Instituut voor Wetenschap der Politiek van deze universiteit.

*Prof. dr. A. Lijphart* studeerde politicologie en internationale betrekkingen aan Principia College in Elmhurst, Ill. en Yale University. Doceerde aan Elmira College in Elmira N.Y. en aan de Universiteit van Californië in Berkeley. Hij is thans hoogleraar in de leer der internationale betrekkingen aan de Rijksuniversiteit te Leiden. Publ. o.a.: *The Trauma of Decolonizations. The Dutch and West New Guinea*, New Haven 1966, *The Politics of Accommodation. Pluralism and Democracy in the Netherlands*, Berkeley 1968; Ned. editie: *Verzuiling, pacificatie en kentering in de Nederlandse Politiek*, Amsterdam 1968), *Paradigmata in de leer der internationale betrekkingen* (oratie) Amsterdam 1969.

*Drs. T. Noldus* is wetenschappelijk medewerker aan het Instituut voor Politicologie van de Katholieke Universiteit van Nijmegen.

*Dr. J. van Putten* is sinds mei 1969 wetenschappelijk hoofdmedewerker voor politicologie aan de Vrije Universiteit te Amsterdam. Voordien was hij parlementair redakteur van de *Haagsche Courant*.