



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Innovating China: governance and mobility in China's new economy

Tan, Y.

Citation

Tan, Y. (2022, June 29). *Innovating China: governance and mobility in China's new economy*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3421000>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3421000>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Samenvatting

Dit proefschrift is het resultaat van dertien maanden veldwerkonderzoek in Shenzhen, het grensgebied dat in 1980 werd opgericht als een “speciale economische zone” en nu wordt getransformeerd tot een “innovatiestad”. Dit proefschrift onderzoekt hoe innovatie wordt toegepast, ingebeeld, gemobiliseerd en geherinterpreteerd door de ontwikkelaars van de lokale overheden in China en hun burgers. De Chinese innovatiebeweging is niet hetzelfde als de “disruptive innovation” van de afgelopen jaren, die voornamelijk werd gedreven door digitale technologie in de Europese en Noord-Amerikaanse context. De staat speelt een zeer opvallende rol bij innovatie, ze investeert in het sociale en economische systeem om te voorzien in een constante vraag naar innovatie om zo een dynamiek van ontwikkeling te creëren.

Het doel van dit proefschrift is om bij te dragen aan het begrip van de rol van de staat in de sociaal-economische transformatie en zijn bestuursmodel bij innovatieactiviteiten. Dit proefschrift bespreekt de staat-markt-samenleving relatie niet alleen vanuit een institutioneel perspectief dat zich richt op de wisselwerking tussen de staat, de markt en de samenleving. Ik ontdekte dat de staat een reeks overheidsinstellingen creëert om de samenleving te reguleren en vorm te geven. Verder is de lokale overheid de afgelopen jaren een belangrijke producent geweest van de opkomst van China's nieuwe civiele samenleving die innovatie en ondernemerschap stimuleert als manieren om de sociale mobiliteit te vergroten. Deze bevindingen druisen in tegen de algemene strekking van het bestaande denken dat stelt dat de sterke betrokkenheid van de Chinese staat bij de innovatiegedreven markteconomie en het maatschappelijk middenveld de innovatieve en ondernemersgeest van de Chinese samenleving kan schaden, of dat een te grote nadruk op de commerciële waardeketen en commercieel succes technologische innovatie in China kan overschaduwen. Bovendien zou de transformerende rol van de staat een idee zijn dat de Chinese innovatiebeweging zou kunnen bieden om andere opkomende economieën te begrijpen.

Met de focus op innovatie, kijkt dit proefschrift naar de (re)productie van de samenleving door de lokale overheid. Bij het beschrijven van de veelzijdige rol van de lokale overheid en de concrete vormen die innovatie aanneemt, gebruikt dit proefschrift drie termen: “society-making”, “subject-making” en “space-making”. Ik beargumenteer dat deze drie kenmerken het beleid van de lokale overheid vormgeven; het beleid dat probeert de informele creatieve industrie te formaliseren en probeert nieuwe bewegingen voor massaal ondernemerschap en innovatie te reorganiseren.

Het concept van formalisering geeft aan dat de staat probeert een samenleving te creëren die bestuurbaar is. Dit leidt tot “society-making”, waardoor een groot aantal nieuwe sociale bewegingen ontstaan die optreden als makelaars van de lokale staat in de nieuwe economie. Bovendien stimuleerde de erkenning van individualiteit en de bevordering van massaal ondernemerschap “subject-making”. Jonge professionals en afgestudeerden worden gestimuleerd om te innoveren, niet alleen door beleidsplannen,

maar ook door hun familie en groepsdruk. Het realiseren van zelfrealisatie wordt als essentieel beschouwd en benadrukt een creatieve subjectiviteit in de nieuwe economie. Het nieuwe “subject-making” omvat de jongere generatie die afstapt van traditionele arbeid om nieuwe manieren te gebruiken om een nieuwe zelfidentiteit te ontwikkelen die flexibel is en die aanzien geeft. Dit leidt er op zijn beurt toe dat de partijstaat zijn bestuurstactieken verandert. Deze tactieken kunnen bestaan uit het temmen van aspirant-tech-ondernemers door op ze focussen, ze op te leiden en te vormen tot “innovatieve burgers” die de ontwikkelingsagenda van de staat dienen. Ten slotte “society-making” en “subject-making” vereisen “space-making”, waarbij de nieuwe generatie “dromenvangers” huisvestingsstrategieën bedenken en ambities hebben over een mobiel leven in de stedelijke ruimte. “Space-making” is een proces van infrastructuralisatie van de staatsmacht, waarbij lokale staatssectoren hun bereik vergroten door middel van stadsvernieuwingsprogramma's zoals “de productie van Silicon Valley in Zuid-China”.

Voor de lokale overheid in Shenzhen moeten het beleid en ontwikkelingspraktijken om massaal ondernemerschap en innovatie te bevorderen, met name om nieuwe hoogopgeleide arbeidskrachten aan te trekken, worden bereikt door middel van de infrastructuurprojecten door de lokale overheid. Shenzhen fungeert als een innovatiehub voor banen in de middenklasse en als mobiele woonomgeving, waardoor de betekenis van een huis, de betekenis van verhuizen, de betekenis van werk en de betekenis van mobiliteit verandert.

Naast andere conclusies stelt dit proefschrift dat “Innoveren van China” niet alleen een praktijk is waarmee een laat-socialistische economie haar positie op de mondiale innovatieladder herdefinieert, maar ook een pragmatisch beleidsproces is waarmee de Chinese staat probeert om te gaan met binnenlandse dilemma's van economische ontwikkeling door haar bestuursinstrumenten te mobiliseren die geworteld zijn in haar leninistische erfenis. Op deze manier draagt het proefschrift ook bij aan ontwikkelingsstudies. De innovatie van Shenzhen omvat een lokale concretisering en toe-eigening van centraal macro-economisch beleid. Verder concludeert deze etnografische studie ook dat het innovatieproces niet beperkt is tot technologische innovatie. De innovatie van China heeft een revolutie teweeggebracht in de samenleving, de markt en het dagelijks leven, maar zulke revolutionaire stimuli gaan hand in hand met de prikkels van de leninistische staat.