



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## **Recht doen of recht hebben: een analyse van de rechten van de migrant op bescherming door de staat tegen arbeidsuitbuiting**

Lodder, G.G.

### **Citation**

Lodder, G. G. (2022, April 21). *Recht doen of recht hebben: een analyse van de rechten van de migrant op bescherming door de staat tegen arbeidsuitbuiting*. Meijers-reeks. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3284950>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3284950>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

## Stellingen behorende bij het proefschrift

### RECHT DOEN OF RECHT HEBBEN

#### *Een analyse van de rechten van de migrant op bescherming door de staat tegen arbeidsuitbuiting*

door Gerrie Lodder

1. Arbeidsuitbuiting is een eeuwenoud verschijnsel. De personen en groepen die worden uitgebuit veranderen door de tijd heen en hangen samen met hoe wij denken over gelijkheid. Dat betekent dat de inhoud van het concept arbeidsuitbuiting ook verandert.
2. De gangbare, beperkte, invulling van het begrip arbeidsuitbuiting als een vorm van mensenhandel leidt te veel tot een zoektocht naar de precieze afbakening van het begrip arbeidsuitbuiting en staat hiermee een efficiënte aanpak, waarbij de rechten van de uitgebuite persoon centraal staan, in de weg.
3. In een publicatie in het *NRC* van 23 november 2021 stelt de inspectie SZW dat artikel 273f Sr, dat in strafzaken wordt gebruikt om te beoordelen of verdachten zich schuldig hebben gemaakt aan arbeidsuitbuiting, hiervoor ongeschikt is. Deze conclusie is (gedeeltelijk) juist. De oplossing die de inspectie voorstelt – een aparte strafrechtelijke bepaling – is dat niet.
4. De constatering (van onder andere het aanjaagteam arbeidsmigratie) dat veel migranten niet goed in staat zijn zelf hun arbeidsrechten te effectueren, zou gepaard moeten gaan met een extra inspanning van de staat om de bescherming van arbeidsrechten te faciliteren, of zelfs te garanderen.
5. Migratierecht is een rechtsgebied waar bij uitstek wordt gedacht in termen van ongelijkheid. De vergaande differentiatie tussen de rechten van verschillende categorieën migranten, draagt echter bij aan het vergroten van ongelijkheid, schept onduidelijkheid en is onnodig.
6. Een onzekere verblijfsstatus draagt in belangrijke mate bij aan het risico van arbeidsuitbuiting. Bij de aanpak van arbeidsuitbuiting zou hier meer rekening mee gehouden dienen te worden.
7. De dominante mensenrechtelijke en strafrechtelijke benadering van arbeidsuitbuiting als een vorm van mensenhandel liggen zo dicht bij elkaar dat deze eigenlijk aan elkaar gelijk zijn.
8. De detacheringsconstructie waarbij werknemers in dienst van een uitzendbureau in de ene lidstaat als een vorm van dienstverlening worden uitgezonden naar een opdrachtgever in een andere lidstaat, heeft grote consequenties voor de rechtspositie van deze gedetacheerde werknemers en had nooit ondergebracht moeten worden bij de vormen van detachering die vallen onder het vrij verkeer van diensten.
9. Promoveren op artikelen heeft voordelen en nadelen. Een voordeel is dat gedurende het proces al artikelen worden gepubliceerd die een potentieel groter publiek bereiken dan een proefschrift. Een nadeel is het risico dat later gerijpte inzichten niet meer ten volle in het definitieve manuscript kunnen worden verwerkt.
10. Gezien de regelmatig terugkerende berichten als: ‘Hoge werkdruk en burn-outklachten onder promovendi: “De universiteit moet ingrijpen”’ (B. Nagtegaal, *NRC* 26 augustus 2020), kan promoveren een vorm van arbeidsuitbuiting zijn.