



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Overheidstoezicht op BRZO-bedrijven: een onderzoek naar de kwaliteit

Veld, R.A. in 't

Citation

Veld, R. A. in 't. (2022, March 30). *Overheidstoezicht op BRZO-bedrijven: een onderzoek naar de kwaliteit*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3281177>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3281177>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

DEEL V

BIJLAGEN

Bijlage 1

Overzicht incidenten en ongevallen 1945-heden

Datum	Locatie	Aard	Gevolgen
12-06-1945	Spijk/Delfzijl	Munitie-explosie	7 doden
17-01-1947	Kruitfabriek Muiden	Explosie granatenopslag	17 doden; delen Muiden getroffen door drukgolf
19-04-1947	Metaalwarenfabriek Dordrecht		4 doden, 7 gewonden
06-03-1963	Philips Duphar Amsterdam	Oververhitting reactorvat met 2,4,5-trichloorfenol. Dioxine besmetting	Fabriekshal gesloopt. 106 mensen blootgesteld aan dioxine. 4 doden, 50 gewonden
12-08-1963	Gasdistributiestation Zeist	Explosie van kraakgas. 3 andere tanks gescheurd.	1 dode
15-11-1963	Delta Chemie Vlaardingen	Brand in mengmestopslag. Gifwolk na brand	Wolk trekt over Westland
15-06-1965	Verolme tanker cleaning Botlek/Ronastar	2 zware explosies bij tankreiniging	Schip brak en zonk. 16 doden
20-01-1968	Shell Pernis Raffinaderij	Explosie van gasmengsel uit overdrukventielen en -overlopen. BLEVE in tank. Diverse domino branden en explosies.	2 doden, 85 gewonden. 3 kraakinstallaties, 1 zwavelfabriek en 80 opslagtanks verwoest. In Pernis en Hoogvliet sneuvelen ruiten.
28-02-1968	Shell Pernis Raffinaderij	Explosie koolmonoxide boiler	2 doden
08-03-1968	Sikkens Sassenheim	Brand verfverdunner en bluswater. Verspreiding over fabrieksterrein en dominobranden.	2 gewonden
12-07-1968	Tanker Cleaning Schiedam/Agua Clara	Explosie door vonkvorming	Groot gat in romp schip. Gebouwen zwaar beschadigd. 6 doden, 12 gewonden
12-12-1968	Mobil Oil Raffinaderij Amsterdam/Diana	Explosies	13 doden
20-11-1969	Comos Amsterdam	Explosie kerosinetank	1 gewonde
14-04-1970	Leiden	Lek in chloorgastank	47 gewonden
10-08-1971	Marbon Amsterdam	Explosie lekkage butadiëenleiding	9 doden, 22 gewonden. Latexafdeling ingestort.
20-08-1971	Lijm- en gelatinefabriek Delft	Explosie. Brand in ontvettingshal.	1 dode, 8 gewonden. In verre omtrek ruiten gesneuveld.
10-01-1972	Dow Chemical Terneuzen	Explosie natriumhydroxidetank bij laswerkzaamheden	1 dode, 1 gewonde
05-09-1975	Boermanns Roosendaal	Overvullen van benzineopslagtank en explosie	1 dode, 1 gewonde
07-11-1975	DSM Geleen	Explosie na opstarten naftakraker. Breuk in leiding compressie-eenheid. Vrijkomen propaan, butaan en butadiëen. Diverse domino-branden.	14 doden, 109 gewonden. Tal van installaties verwoest. Schokgolf over Rijksweg.
12-09-1979	DSM Geleen	Etheenexplosie	1 dode, 2 gewonden
09-09-1983	Kruitfabriek Muiden	Explosie	4 doden
13-06-1983	Akzo Botlek	Explosie etheen	1 dode
07-04-1988	DSM Beek	Polyethyleenplant	

13-12-1988	DSM Botlek	Onderhoud opslagtank hexaancarbonsuur	7 doden, 3 gewonden
17-10-1989	Paktank Botlek	Explosie acrylonitril bij slijpschijfwerkzaamheden	3 doden, 2 gewonden
14-05-1990	Esso Rotterdam	Explosie gastank bij schilderwerkzaamheden	1 dode
14-02-1991	MS Vuurwerk Culemborg	Massa explosie vuurwerk in opslagbunkers	2 doden. Gebouwen tot 5 kilometer in de omtrek zwaar beschadigd.
13-12-1991	DSM Rotterdam	Explosie benzoëzuur bij onderhoudswerkzaamheden	7 doden, 3 gewonden
30-06-1992	Lijnden Haarlemmermeer	Brand en explosie in LPG opslag	
08-07-1992	Cindu Uithoorn	Explosie na run-away reactie	3 doden, 11 gewonden. Diverse domino-branden.
18-09-1993	Labee Langerak	Stofexplosie in bunkerloods	3 doden, 14 gewonden
08-04-1994	Eurofill Zaandam	Brand chemicaliënvat na val van heftruck	1 dode, 7 gewonden
26-07-1994	Quest Naarden	Explosie	1 gewonde
28-02-1996	CMI Rotterdam	Brand in opslagloods	
28-01-1997	Kemira Botlek	Explosie titaantetrachloride bij schoonmaakwerkzaamheden	1 dode, 3 gewonden
03-07-1998	Shell Pernis Raffinaderij	Explosie tank methyl-tert-butylether bij onderhoudswerkzaamheden	1 dode, 14 gewonden
14-10-1999	DSM Geleen	Blauwzuur-emissie	
12-05-2000	ATF Drachten	Brand in opslag klein chemisch afval. Verspreiding PCB's en dioxines over weilanden in de buurt.	124 gewonden
13-05-2000	S.E. Fireworks Enschede	Explosie opslagruimten met vuurwerk.	23 doden, 950 gewonden (omwonenden). Woonwijk weggevaagd. 42 hectare volledig verwoest. 200 woningen verwoest. 1500 woningen en 500 bedrijven zwaar beschadigd. 1250 mensen dakloos. Materiële schade 1 miljard Euro.
13-09-2000	Trobas Dongen	Explosie	2 gewonden
02-07-2001	Hoek Loos Eindhoven	Explosie tijdens vullen tankwagen lachgas	10 gewonden. Ruiten in omgeving gesneuveld.
19-09-2001	BP Amsterdam	Brand	1 gewonde
15-10-2001	Corus Velzen	Brand	2 gewonden
07-11-2002	Total Vlissingen	Brand	3 gewonden
12-12-2002	Kuwait Petroleum Europoort	Explosie en brand gasolie-ontzavelingsfabriek.	1 dode, 1 gewonde
01-04-2003	DSM Geleen	Explosie in zoutoven Melaminefabriek na opstarten.	3 doden, 2 gewonden
04-05-2004	Total Vlissingen	Explosie	3 gewonden
05-08-2004	Diffutherm Bergeijk	Explosie in bithumenopslag en tank teerplasma na oververhitting generator. Brand in fabrieksgebouwen.	4 gewonden
15-03-2005	Perkin-elmer Groningen	Explosie natriumboraat	1 dode, 1 gewonde
31-05-2005	Nederlandse Aardoliemaatschappij Warffum	Explosie in aardgasbehandelingsinstallatie bij laswerkzaamheden.	2 doden, 1 gewonde
23-06-2005	Cerexagri Rotterdam	Explosie zwavelkoolstof	2 gewonden
27-06-2005	Akzo Nobel Base Chemicals Rotterdam	Chlooremissie door corrosie	1 gewonde

17-11-2005	BP Amsterdam	Lekkage benzineopslag door scheef drijvend dak deksel.	
08-03-2006	Nerefco Rotterdam	Explosie	1 gewonde
15/16-03-2006	Corus Staal Velsen	Koolmonoxide emissie door open afsluiter bij opstart gasterugwinningsinstallatie	
30-03-2006	AVR Botlek	Zoutzuurwolk na ontsnapping para-benzotrichloride	Omgeving afgesloten, scheepvaartverkeer stilgelegd. Ademhalingsmoeilijkheden bij omwonenden.
01-04-2006	Shell Chemie Pernis	Butaan/buteen-emissie bij opstart na stop	1 gewonde
17-02-2007	Shell Raffinaderij Pernis	Emissie stookgas bij schoonmaakwerkzaamheden	20 ton vrijgekomen
16-03-2007	Shell Moerdijk	Lekkage propaan in koelwater	
01-06-2007	Total Raffinaderij Nieuwdorp	Emissie iso-pentaan door niet functionerende klep	
27-10-2007	LBC Tank terminal Botlek	Emissie divinylbenzeen	4 gewonden
28-11-2008	Vopak Rotterdam	Explosie	2 gewonden
13-02-2009	Kuwait Botlek Raffinaderij	Explosie in ontzwavelingsinstallatie en hevige brand na stillegging installatie.	
26-02-2009	Shell Moerdijk	Lekkage vloeibaar ethyleenoxide transportleiding	
15-05-2009	Thermphos Vlissingen	Onderhoud fosforoven; werken in besloten ruimte	2 doden, 1 gewonde
11-07-2009	CP Kelco Nijmegen	Explosie in vacuümbandfilter.	1 dode. Instortgevaar fabriek.
09-04-2010	OCI Nitrogen Geleen	Emissie uit salpeterzuurfabriek na onderhoudsstop	
21-07-2010	Timco plastics Valkenswaard	Brand in kunststofafval	Overslag naar 3 naastgelegen bedrijven. 46 woningen en 2 verzorgingshuizen ontruimd.
05-01-2011	Chemie-pack Moerdijk	Totale bedrijfsbrand.	Zeer grote rookwolk. 20 hulpverleners en 150 andere personen met gezondheidsklachten behandeld in ziekenhuis. De totale kosten worden voorsnog geschat op 71 miljoen Euro. De A16, A17 en N3 tijdelijk afgesloten. Treinverkeer tussen Dordrecht en Lage Zwaluwe tijdelijk stilgelegd. Bewoners werden afgeraden om groenten uit eigen tuin te eten of om veel contact met de grond te hebben vanwege de mogelijke aanwezigheid van schadelijke roetdeeltjes.
08-09-2011	Gate Terminal Rotterdam	Emissie aardgas bij monteren afsluiter	11 ton vrijgekomen
07-11-2011	Dow Chemical Farmsum	Natriumbrand	
21-01-2012	Sabic Geleen	Lekkage kraakgas via koelwater	
27-07-2012	Odfjell Botlek	Butaan- en benzeenemissies. Zeer slechte staat koel- en blusvoorzieningen.	Totale bedrijfssluiting.
02-08-2012	BASF de Meern	Nikkelstof emissie	
18-10-2012	Sabic Geleen	Lekkage koolwaterstofmengsel bij flensverbinding	
05-05-2013	Akzo Botlek	Etheen explosie	1 gewonde

30-06-2013	Euro Tank Amsterdam	Lekkage gasolie uit opslagtank tijdens beladen	
07-10-2013	BASF de Meern	Nikkelstof emissie	
30-12-2013	Shell Pernis	Emissie ethyleenoxide	11,2 ton vrijgekomen
03-06-2014	Shell Moerdijk	Brand en explosies ethylbenzeenreactor.	2 gewonden
06-02-2015	BASF De Meern	Emissie nikkelhoudend stof	
17-11-2015	BP Tankterminal Amsterdam	Lekkage benzine door instortend dak tank	
27-01-2016	Shell Moerdijk	Ethyleenoxide emissie	27 ton vrijgekomen
02-02-2016	Fibrant BV/Chemelot Limburg	Emissie methaan, cyclohexanon en waterstof uit caprolactamfabriek	
18/22-02-2016	Sabic/Chemelot Limburg	Emissie van iso-butaan uit LDPEF-3 fabriek	
22/23-02-2016	Sabic/Chemelot Limburg	Emissie etheen uit HDPEF-fabriek	
12-08-2016	Dupont Dordrecht	Formaldehyde emissie uit Delrin fabriek; falen breekplaat	2730 kg. vrijgekomen
23-08-2016	Shin-Etsu, Botlek	Emissie van vinylchloride door werkzaamheden aan niveaumeter	5,6 ton vinylchloride vrijgekomen
28-12-2016	Sabic/Chemelot Limburg	Brand in kraaksectie Olefins-3-fabriek	1 dode, 1 gewonde
17-05-2017	Shin-Etsu, Pernis	Emissie van vinylchloride door het falen van een breekplaat bij een veerveiligheid	3,6 ton vinylchloride vrijgekomen
29-07-2017	Shell Pernis	Kortsluiting en brand elektrisch schakelstation, shut down deel installaties	
31-07-2017	Shell Pernis	Lekkage leiding alkylatiefabriek, HF/butaan emissie	
21-08-2017	Exxon Mobil Botlek	Brand in fornuis Powerformer fabriek	109,5 ton toluen/xylenen vrijgekomen. Door brand roetneerslag buiten de poort (Nissewaard)
22-03-2018	Shell Pernis Raffinaderij	Steekvlam bij onderhoud waterstoffabriek	2 gewonden
31-05-2018	OCI Nitrogen/Chemelot Limburg	Emissie ammoniak bij opstart	Neergeslagen bij Fibrant BV; 17 werknemers onwel; 12 werknemers ziekenhuisbehandeling; 650 werknemers enkele uren geëvacueerd
01-02-2019	VOPAK Vlissingen	Emissie 1,3-butadien	
9/10-05-2019	Sabic Geleen	Emissie quenchole	120-150 ton vrijgekomen
03-08-2019	OCI Nitrogen/ Chemelot Limburg	Salpeterzuur emissie bij opstart	Wolk gedreven naar woongebied. Winkelcentrum en weekmarkt gesloten. Ramen/deuren dicht; ventilatie uit.
07-09-2019	ESD-SIC Farmsum	3 Blazers/stofexplosies categorie 5 siliciumcarbide	Steekvlam
24-11-2019	Dow Terneuzen	Benzeenlekage door corrosie in transportleiding	1500 kg benzeen in Westerschelde

19-12-2019	ESD-SIC Farmsum	Blazer/stofexplosie categorie 5 siliciumcarbide	Steekvlam
31-12-2019	Stolthaven Moerdijk	Vrijkomen fenol	
21-09-2020	Chemelot Limburg	Hexaanlekkage	Snelweg afgesloten; treinverkeer stilgelegd
21-09-2020	Chemelot Limburg/ Waterzuivering Sitech, Stein	Ammoniakemissie	Waterzuivering verontreinigd
15-11-2020	BP Raffinaderij Europoort	HF emissie	2 gewonden
19-03-2021	Nouryon Poly Chemicals, Botlek	Chlooremissie	

Bijlage 2**Te stellen vragen bij de documentenanalyse**

Aspect	Uitwerking
Expliciet inspectiebeleid	Wordt het publiek belang gediend?
	Worden de naleefniveaus gemeten?
	Zijn er gewenste naleefniveaus geformuleerd?
	Worden er risicoanalyses opgesteld?
	Wordt de toezichtsinzet op basis van de risicoanalyses bepaald?
	Wordt voor een signalerende rol gekozen?
Behalen resultaat	Wordt voor een agenderende rol gekozen?
	In welke situatie wordt welke handhavingssijl toegepast?
	Hoe wordt getracht het gedrag van de bedrijven te beïnvloeden?
Verantwoording afleggen	Hoe wordt de zelfwerkzaamheid bevorderd?
	Worden resultaten en bereikte effecten gemeten?
Onafhankelijke positie	Wordt gemeten op output, outcome of maatschappelijk effect?
	Hoe is de onafhankelijkheid van het politieke bestuur geregeld?
	Hoe is de onafhankelijkheid van het beleid of andere afdelingen geregeld?
Samenwerking andere diensten	Hoe wordt de onafhankelijkheid van de sector gegarandeerd?
	Vindt er afstemming plaats met andere diensten ten aanzien van het delen van kennis en het uitwisselen van gegevens?
	Wordt er bij de opstelling van werkplannen, het uitvoeren van inspecties en de rapportage van de bevindingen samengewerkt met andere diensten?
	Worden er verdergaande vormen van samenwerking (integratie, fusering, etc.) verkend?
Transparantie	Worden inspectierapporten openbaar gemaakt?
Goede organisatie	Zijn er procesbeschrijvingen vastgesteld?
	Wordt de werkwijze regelmatig geaudit?
	Is er een werkend kwaliteitsmanagementsysteem en is dit gecertificeerd?
	Is het aantal inspecteurs voldoende om de vastgelegde taken en toezichtsinzet te kunnen realiseren?
	Beschikt de dienst over voldoende financiële middelen om de vastgelegde taken en toezichtsinzet te kunnen realiseren?
Professioneel personeel	Welke functie-eisen worden er aan inspecteurs gesteld?
	Is er een adequaat programma voor opleiding, na- en bijscholing?
	Wordt er voor voldoende specialistische kennis in het programma gezorgd?
	Is er in het programma voldoende ruimte voor de training van vaardigheden als flexibiliteit, integriteit, overtuigingskracht, zelfstandige oordeelsvorming en omgevingsbewustzijn?

Bijlage 3

Te stellen vragen bij de interviews

1) *Het managementniveau*

Op welke elementen stuurt u in het kader van uw functie en wat is uw opvatting over richting en belang van de volgende elementen?

- Een vastgesteld en openbaar document waarin het te voeren inspectiebeleid is geëxpliciteerd en waarin is aangegeven welk belang met het beleid wordt gediend en of hierbij het publieke belang voorop staat.
- Een signalerende en agenderende rol van de dienst.
- De feitelijke en de gewenste nalevingsniveaus in de sector.
- Risicoanalyses van de sector en/of van de afzonderlijke bedrijven.
- Toezichtsinzet in de sector en in de afzonderlijke bedrijven op basis van nalevingsniveaus en risicoanalyses.
- Strikte handhaving op de naleving van de regels, of onderhandelen met de onder toezicht gestelde, of een situationele aanpak.
- Bevorderen zelfwerkzaamheid en norminternalisatie van de onder toezicht gestelden, of nadruk op strikte regelnaleving door middel van handhaving of situationeel opereren.
- Effectmetingen (output, outcome, maatschappelijk effect).
- Onafhankelijke positie ten opzichte van het politiek verantwoordelijk bestuur, van het beleidsapparaat, van andere afdelingen, van de onder toezicht gestelden.
- Samenwerking met andere inspecterende diensten; verdere integratie.
- Inspectierapporten, resultaten van inspecties en geaggregeerde gegevens daaruit openbaar.
- Procesbeschrijvingen, auditing, kwaliteitsmanagementsysteem, certificatie.
- Bemensing en middelen van de dienst.
- Opleidings-, bijscholings- en nascholingsprogramma, functievereisten voor de inspecteurs.

2) *De inspecteurs*

- Heeft u inzicht in de nalevingsniveaus in de gehele sector en/of in de betrokken bedrijven?
- Heeft u inzicht in de vastgestelde gewenste nalevingsniveaus en wat vindt u daarvan?
- Bent u zelf betrokken geweest bij het opstellen van de risicoanalyses, welke methode is daarbij gebruikt en wat vindt u daarvan?
- Welke handhavingssijl hanteert u en waarom? Doet u dat naar eigen inzicht of bent u daarover geïnstrueerd?
- Past u een strikte regelnaleving toe (inclusief daarbij behorende handhaving) of zet u in op bevordering van de zelfwerkzaamheid en overleg, of schakelt u tussen beide stijlen?
- Hoe rapporteert u over de bereikte resultaten en op welke effecten ligt daarbij de nadruk?

- Werkt u samen met andere inspecterende diensten? Hoe ervaart u dat? Vindt u meer of minder samenwerking nodig? Wat vindt u van een eventuele samenbundeling of fusie van diverse diensten?
- Welke procedures en procesbeschrijvingen zijn er voor uw werk? Volgt u deze altijd? Wat vindt u van deze instructies?
- Is er een werkend kwaliteitsmanagementsysteem en draagt u daaraan bij?
- Wat vindt u van het geboden opleidingsprogramma? Is het volgen ervan een functie-eis?
- Is er een bij- en nascholingsprogramma voor “zittende” inspecteurs en wat vindt u daarvan?
- Wordt er voldoende aandacht besteed aan benodigde vaardigheden en aanzien van uw taak?

Bijlage 4

Lijst van geanalyseerde documenten

Hoofdstuk 7

BRZO+

- Jaarplan 2015 (BRZO+, 2015b)
- Samenwerken in eenheid; samenwerking 2018-2020 (BRZO+, 2017b)
- Monitor naleving en handhaving Brzo-bedrijven 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 (BRZO+, 2012b, 2013b, 2014b, 2015c, 2016, 2017a, 2018, 2019, 2020, 2021)
- Rapportage Belanghebbendeventredensonderzoek (BTO) 2007, 2011, 2014 (BRZO+, 2008, 2012a, 2015a)
- Toezichtmodel (BRZO+, 2006b)
- Landelijke handhavingsstrategie Brzo 1999 (BRZO+, 2013a)
- Handreiking voor het toepassen van de landelijke handhavingsstrategie Brzo 1999 (BRZO+, 2014a)
- Procedure openbaarmaking samenvatting 2014 (BRZO+, 2014c)

Ministerie I&W

- Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 (Ministerie I&W, 2014b, 2015, 2016c, 2017c, 2018c, 2019d, 2020f)
- Aanbiedingsbrief aan 2^e Kamer Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 (Ministerie I&W, 2016a, 2017a, 2018a, 2019a, 2020a, 2021a)
- Rapportenbundel behorend bij Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 (Ministerie I&W, 2016b, 2017b, 2018b, 2019c, 2020e, 2021c)

Hoofdstuk 8

Inspectie SZW (ISZW)

- Organogram ISZW
- Organogram programma bedrijven met gevaarlijke stoffen
- Jaarverslag 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 (Inspectie SZW, 2012b, 2013c, 2014b, 2015c, 2016b, 2017b, 2018c, 2019b, 2020c)
- Meerjarenplan 2013-2014, 2015-2018, 2019-2022 (Inspectie SZW, 2012c, 2014c, 2018d)
- Jaarplan 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 (Inspectie SZW, 2012a, 2013b, 2014a, 2015b, 2016a, 2017a, 2018b, 2019a, 2020b)
- Inspectiebrede Risicoanalyse 3.0 (2013), 4.0 (2018) (Inspectie SZW, 2013a, 2018a)
- Beleidsregel Handhavings- en Sanctiëringsbesluit Brzo '15 onderdeel Arbeidsomstandighedenwet (Inspectie SZW, 2015a)
- Handhavingsbeleid ISZW t.a.v. Brzo'15 (Inspectie SZW, 2020a)

- Opleidingsplan MHC 2020-2022 (Inspectie SZW, 2019c)
- Opleidingsplan 2020-2021 nieuwe MHC-inspecteurs, instroom september 2020 (Inspectie SZW, 2020d)
- Jaarplan Programma BmGS 2020 (Inspectie SZW, 2019d)

Ministerie SZW

- Kamerbrief onderzoek capaciteit ISZW, 2016 (Ministerie van SZW, 2016)

Ministerie BZK, algemene bestuursdienst

- Werken met effect, onderzoek naar de capaciteit van ISZW, 2016 (Ministerie BZK, 2016)

Ministerie Algemene Zaken

- Minister-President, Regeling houdende de vaststelling van de aanwijzingen inzake de Rijksinspecties, 2015 (Ministerie van Algemene Zaken, 2015)

Inspectieraad

- De aanwijzingen inzake de Rijksinspecties, 2017 (Inspectieraad, 2017a)

Hoofdstuk 9

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG)

- Organogram OD NZKG
- Meerjarenbegroting 2019-2022, 2020-2023 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2018e, 2019b)
- Eindrapportage 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, Jaarverslag en –rekening (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2015, 2016b, 2017, 2018b, 2019a)
- Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2016 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2016c)
- Mandaatregeling Provincie Noord-Holland Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2018 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2018d)
- Hoe om te gaan met het mandaat? Uitgangspunten en algemene instructie (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2016d)
- Besturingsfilosofie 2016 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2016a)
- Organisatieverordening 2018 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2018f)
- Rapportage 1-meting kwaliteitscriteria 2.1, generieke deskundigheid (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2018g)
- Koersen op de toekomst; visie op weg naar 2025 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2018c)
- Bestuurlijke samenvatting regionaal uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid 2019-2022 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2018a)

- Vergunningverlening, toezicht en handhaving; bestuurlijk referentiekader regionale VTH-strategie 2019-2022 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, 2018h)

Hoofdstuk 10

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB)

- Organogram OD MWB
- Beleidsmatige en financiële kaders voor de begrotingen 2016 en 2017 en de meerjarenramingen t/m 2020; Begroting 2017 en meerjarenbegroting 2018-2020; Begroting 2019 en meerjarenbegroting 2020-2022; Begroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023 (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, 2015, 2016a, 2018a, 2019b)
- Jaarstukken 2015, 2016, 2017, 2018 (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, 2016b, 2017a, 2018c, 2019d)
- Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, 2018b)
- Mandaatbesluit OMWB (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, 2019f)
- Organisatieverordening OMWB (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, 2017b)
- Jaarprogramma 2019 Brzo en RIE-4 (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, 2019c)
- Jaarverslag 2018 Brzo (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, 2019e)
- Notitie Zorgdossiers Brzo (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, 2019g)

Hoofdstuk 11

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ)

- Organogram VR ZHZ
- Jaarverslag 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 (Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2016b, 2017, 2018b, 2019a, 2020)
- Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid 2018 (Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, 2018a)
- Regionaal Risicoprofiel (Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, 2019b)
- Beleidsplan 2017-2020 (Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, 2016a)

Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO / Instituut Fysieke Veiligheid

- Landelijk modelbeleid aanwijzing bedrijfsbrandweren (Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO, 2018b)
- Werkwijze bedrijfsbrandweren 2019 (Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO, 2019b)
- Handhavingsbeleid Veiligheidsregio's Industriële Veiligheid (Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO, 2018a)

- Bevoegdheden van de toezichhouder Industriële Veiligheid (Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO, 2019a)

Veiligheidsregio's Zuid-West

- Projectopdracht Opleiding en Bijscholing Industriële Veiligheid Zuidwest (Veiligheidsregio's Zuid-West, 2020b)
- Bijscholingsprogramma medewerkers Industriële Veiligheid 2020-2022 (Veiligheidsregio's Zuid-West, 2020a)

Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's

- Evaluatie Wet veiligheidsregio's; naar toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweezorg (Evaluatiecommissie Wet Veiligheidsregio's, 2020)

Hoofdstuk 12

Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VRAA)

- Organogram Brandweer Amsterdam Amstelland
- Jaarverslag en jaarrekening 2017, 2018 (Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland, 2018a, 2019a)
- Ontwerp-programmabegroting 2019 en actualisatie 2018, ontwerp-programmabegroting 2020 en actualisatie 2019 (Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland, 2018b, 2019b)
- Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland 2015 (Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland, 2015b)
- Regionaal Risicoprofiel (Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland, 2017)
- Beleidsplan 2016-2019 (Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland, 2015a)

Landelijk Expertisecentrum Brandweer BRZO / Instituut Fysieke Veiligheid

- Landelijk modelbeleid aanwijzing bedrijfsbrandweren (Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO, 2018b)
- Werkwijzer Bedrijfsbrandweren 2019 (Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO, 2019b)
- Handhavingsbeleid Veiligheidsregio's Industriële Veiligheid (Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO, 2018a)
- Bevoegdheden van de toezichhouder Industriële Veiligheid (Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO, 2019a)

Veiligheidsregio's Noord-West

- Handhavingsbeleid Industriële Veiligheid Veiligheidsregio's Noord-West 2018-2021 (Veiligheidsregio's Noord-West, 2018)

Evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's

- Evaluatie Wet veiligheidsregio's; naar toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweezorg (Evaluatiecommissie Wet Veiligheidsregio's, 2020)

Bijlage 5

Lijst van geïnterviewde personen

Inspectie SZW

- ing. J.H.M. Limpens, inspecteur Procesveiligheid/BRZO (regio Zuid)
- ing. R.C. Janssen, inspecteur Procesveiligheid/BRZO (regio Zuidwest)
- ir. W. Hendriksen, inspecteur Procesveiligheid/BRZO (regio Noordoost)
- ing. C. de Deckere, projectleider inspecties Procesveiligheid/BRZO (regio Zuidwest)
- ing. C.M.J.E. Kottier-Ensink, projectleider BRZO-ontwikkelingen
- ing. L.M. van Tatenhove, hoofd vakgroep MHC
- R. van Dort, specialist Procesveiligheid inspectiebreed kenniscentrum ISZW
- ing. G. Massom, Programmamanager BmGS
- drs. H.N. de Groot, Directeur Toezicht ISZW
- mr. M.J. Kuipers, Inspecteur-Generaal ISZW

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

- ing. P.A. Bentvelsen, Brzo-inspecteur
- M.R. Flaman, inspecteur Intensieve Handhaving
- B.J.J. Hendriks, Coördinator Brzo-inspecties
- ing. R. Koelemij-Stokhof, teammanager T&H taskforce/BRZO
- mr. M. Bakker, adjunct-directeur Toezicht en Handhaving

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

- ing. J.H.H. Vankan, Brzo-inspecteur OMWB
- P.L.M. Wetzels, Brzo-coördinator en -inspecteur OMWB
- ing. O.H.E. Verhappen, Brzo-coördinator en – inspecteur OMWB
- ing. M.A.W.M. Ooms, MSHE, Teammanager Toezicht Industrie en MKB OMWB
- N. van Mourik, MPa, directeur Omgevingsdienst OMWB

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

- J.N. Zondervan, adviseur industriële veiligheid, VRZHZ
- ir. R.C. Aldewereld, adviseur industriële Veiligheid, VRZHZ
- ing. G.J.W. Visser, afdelingshoofd Risicobeheersing, VRZHZ
- ing. H. van Wetten, Regionaal Coördinator Brzo Zuid-West, VRR

Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland

- Y.M.F. Gaudouen, adviseur industriële veiligheid, VR AA
- ing. R.G.E. Mensink, Brzo-inspecteur VR Flevoland (gedetacheerd bij VR AA)
- N.A. Gret, Coördinator Expertise Risicobeheersing Noord-West
- T. Van Lieshout, directeur VR AA

Nadere informatie over de interviews

Geïnterviewde ¹⁷¹	Datum	Organisatie	Omstandigheden ¹⁷²
1	25-11-2019	ISZW	
2	27-11-2019	ISZW	
3	29-11-2019	ISZW	
4	05-12-2019	ISZW	
5	11-12-2019	ISZW	
6	15-01-2020	ISZW	
7	15-01-2020	ISZW	
8	16-01-2020	ISZW	
9	30-01-2020	ISZW	
10	06-02-2020	ISZW	
11	12-05-2020	ODNZKG	Online
12	14-05-2020	ODNZKG	Online
13	18-05-2020	ODNZKG	Online
14	20-05-2020	ODNZKG	Online
15	05-06-2020	ODNZKG	Online
16	26-05-2020	OMWB	Online
17	28-05-2020	OMWB	Online
18	08-06-2020	OMWB	Online
19	10-06-2020	OMWB	Online
20	12-06-2020	OMWB	
21	23-07-2020	VRZHZ	
22	23-07-2020	VRZHZ	
23	24-08-2020	VRZHZ	
24	26-08-2020	VRZHZ	
25	03-08-2020	VRAA	
26	10-09-2020	VRAA	
27	14-09-2020	VRAA	
28	16-09-2020	VRAA	

Tabel 6 Nadere informatie over de interviews

¹⁷¹ Volgorde in deze tabel is niet dezelfde als op pagina 202

¹⁷² Door de gevolgen van de Covid-19 pandemie moesten een aantal interviews noodgedwongen online plaatsvinden

Bijlage 6

Overzicht binnengekomen reacties

1) *Reactie 10 geïnterviewden ISZW/MHC*

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van uw voorlopige dissertatieteksten. Wij, de door u geïnterviewde functionarissen van Inspectie SZW, hebben gezamenlijk onderstaande reactie opgesteld n.a.v. uw reviewverzoek.

Allereerst onze complimenten voor de heldere en prettig leesbare teksten van uw dissertatie. Naar de nu nog niet opgenomen hoofdstukken eindconclusies en aanbevelingen zijn wij benieuwd. Specifiek ook naar uw aanbevelingen over hoe de Brzo-inspectiediensten de outcome (maatschappelijke effecten van ons toezicht) verder vorm kunnen geven.

Los hiervan volgen onderstaand enkele op- en aanmerkingen op de teksten:

- Ten aanzien van het geschetste beeld over het (matrix) organisatiemodel Inspectie SZW onderstaand een bijgesteld beeld: De vakgroep MHC heeft als twee primaire taken; 1) de personele zorg voor de MHC-inspecteurs en 2) het leveren van goed opgeleide en vaardige inspecteurs die inzetbaar zijn in het project Procesveiligheid van het programma Bedrijven met Gevaarlijke Stoffen (BmGS). Dit is binnen het beschreven ISO-9001 gecertificeerde KMS-systeem ook geborgd met een zogeheten Service Level Agreement. Het programma BmGS staat onder leiding van een programmamanager welke verantwoordelijk is voor onder meer het uitvoeren van het Brzo-toezicht in de breedste zin, alsmede de samenwerking in Brzo+ verband. De inspecteurs Procesveiligheid/BRZO zijn geografisch ingedeeld in (vier) teams onder leiding van projectleiders Inspecties Procesveiligheid/BRZO. Daarnaast zijn coördinerende projectleiders Uitvoering Procesveiligheid en BRZO Ontwikkelingen actief. Alle projectleiders rapporteren aan de Programmamanager BmGS. Kortom de vakgroep MHC levert vakkundige inspecteurs aan het project Procesveiligheid/Brzo van het programma BmGS en het programma is verantwoordelijk voor het toezicht en de in het programmawerkplan gestelde doelstellingen hierop (overgenomen).
- M.b.t. de kennisinfrastructuur in hoofdstuk 8 wordt opgemerkt dat naast de genoemde senior-inspecteurs er t.b.v. het programma BmGS twee specialisten van het Inspectiebreed Kenniscentrum (IKC) dedicated toegewezen aan het domein procesveiligheid. Zij werken nauw samen met (senior-)inspecteurs en projectleiders uit het programma BmGS. Ter toelichting op het IKC: zij houdt en brengt alle specialistische inhoudelijke kennis op niveau ten behoeve van enerzijds strategische programmering en beleidsontwikkeling en anderzijds operationele ondersteuning van programma's. Dit kenniscentrum is bedoeld voor het concentreren van schaarse kennis die anders te zeer over de programma's wordt versnipperd of verloren raakt als op een bepaald kennisdomein geen programma's operationeel zijn. Het centrum opereert inspectiebreed, werkt daartoe nauw samen met andere Inspectie onderdelen. De specialisten van het kenniscentrum hebben als kerntaak het verzamelen, overdragen en actueel houden van kennis over specialistische kennisgebieden ten behoeve van de programma's, zoals kennis over gezondheids- en veiligheidsrisico's en risico's op het terrein van eerlijk werken. De specialisten hebben een belangrijke rol in het opleiden

van medewerkers van de Inspectie en in de toetsing van wettelijke en overig instrumentarium op de vereiste stand van de wetenschap en professionele dienstverlening. Zij vertalen beleid, signalen en stand der techniek in handzame inspectietools en vervullen voor de inspecteurs de functie van helpdesk. Ook worden ze betrokken bij beleidsontwikkeling en de risicoanalyses. Specialisten borgen de valide en actuele kennis in de kennisbank. Allocatie van specialisten naar de diverse werkzaamheden vindt plaats op basis van geprioriteerde aandachtsgebieden (overgenomen).

- Op verschillende plaatsen geeft u aan dat conform het Brzo 2015 ISZW, OD'en en VR's verplicht zijn gezamenlijke inspecties uit te voeren. Ondanks dat in de uitvoeringspraktijk de hiervoor genoemde diensten in Nederland inderdaad gezamenlijke Brzo-inspecties uitvoeren, is dit o.b.v. van het Brzo 2015 geen verplichting. Meer correct is dat Brzo 2015 afgestemd toezicht voorschrijft. In Europees verband bekeken is de Nederlandse gezamenlijke uitvoering van Brzo-inspecties uniek te noemen, doch niet per definitie verplicht (overgenomen).
- Voor het naleefgedrag van bedrijven en daarmee afgeleid ook het effect van ons toezicht beschikken we in Brzo+ verband sedert ca. 5 jaar over de "Ranking van de Veiligheidsprestaties Brzo-bedrijven". Dit vertrouwelijke inspectie-interne instrument brengt de prestaties van de Brzo-bedrijven in beeld d.m.v. scores die na iedere Brzo-inspectie door inspecteurs van deelnemende diensten gegeven worden op de thema's Techniek, Systeem en Cultuur. Voor het zo objectief mogelijk inschatten van de cultuur aspecten is door TNO een gevalideerd instrument ontwikkeld. Voor het duiden van de mate waarin het "Systeem" functioneert is het sinds lange tijd bestaande NIM toezichtsmodel voorhanden om het functioneren van de onderscheidenlijke zeven VBS-elementen te duiden. Voor "Techniek" geven de inspecteurs na een inspectie een duiding aan de mate waarin de installaties/hardware betrouwbaar is en betrouwbaar wordt gehouden. Dit "Rankingsmodel" maakt analyses mogelijk per bedrijf of groep bedrijven van het naleefgedrag en het effect van ons toezicht. Hierop zijn in het programmawerkplan Bedrijven met Gevaarlijke Stoffen ook doelstellingen geformuleerd. Bovendien wordt de Ranking Veiligheidsprestaties ook gebruikt voor het vaststellen van de toezichtslast (per bedrijf) (overgenomen).
- Ondanks uw inschatting dat de doelstelling >90% deelname van Inspectie SZW aan Brzo-inspecties in 2020 onhaalbaar leek, heeft Inspectie SZW in 2020 aan 95% van de Brzo-inspectie deelgenomen. Dit kon mogelijk worden gemaakt door de forse uitbreiding aan MHC-inspecteurs vanaf 2018, die in 2020 geheel of gedeeltelijk inzetbaar waren, in combinatie met een gerichte inspectieaanpak (overgenomen).
- De in hoofdstuk 13 voor ISZW/MHC genoemde concept-plannen voor bij- en nascholingsprogramma's voor nieuwe en zittende inspecteurs zijn inmiddels vastgesteld, geïmplementeerd en in uitvoering (waarvan akte).
- In het licht van het thema 'Transparantie' is u tijdens de interviews blijkbaar een wisselend beeld geschetst van het aantal raadplegingen van openbare inspectie informatie Brzo toezicht. Om dit te objectiveren is bij de beheerder van de website (Brzo+ bureau) nagegaan hoeveel raadplegingen er daadwerkelijk zijn geweest. In heel het jaar 2020 is 14.694 maal een pdf (met openbare inspectie-informatie op bedrijfsniveau n.a.v. Brzo-inspectie) geopend door bezoekers aan de website (waarvan akte).
- In het licht van de AVG geven we u in overweging de persoonsnamen van geïnterviewden weg te laten in de bijlagen en om alleen functiebenamingen en diensten te vermelden (niet overgenomen gezien de gemaakte afspraken; weergegeven meningen zijn niet herleidbaar tot personen).

Ten aanzien van het effect van de Brzo-regelgeving en het toezicht hierop wil ik u nog de volgende overdenking meegeven: In de 20 jaar dat Brzo-regelgeving van kracht is, is gewerkt aan verbetering van het toezicht. Het meten van (het bereikte) maatschappelijk effect van dit toezicht is zeker geen eenvoudige opgave, gezien het begrip veiligheid vele parameters kent. De naleving (aantal overtredingen/incidenten per jaar) lijkt ons geen antwoord te geven op de veiligheidssituatie van een Brzo-bedrijf alsmede het bereikte maatschappelijke effect. Dit mede omdat we ieder jaar op andere thema's en installaties inspecteren (met een cyclus van 5 jaar). Het redelijke constante aantal overtredingen per jaar kan verband houden met ook het feit dat we professioneler worden in ons toezicht en stringenter zijn gaan handhaven, maar ook met nog zoveel andere factoren.

Diverse maatschappelijke actoren (bijvoorbeeld politiek of burgers) zouden graag de vraag beantwoord willen zien: "Hoe veilig is dit bedrijf?", of, "Is dit bedrijf veilig?". Zoals u en ik weten: deze vraag zal nooit 100% ultiem beantwoord kunnen worden. Bij veiligheid speelt altijd een rest risico.

Ik ben ervan overtuigd dat 20 jaar wetgeving voor en toezicht op Brzo-bedrijven in Nederland, los van de vraag of het nog beter kan en of we ooit goed de effecten kunnen meten, dit enorm van betekenis is geweest voor het huidige bereikte veiligheidsniveau. Dat laatste krijgen we ook terug van bedrijven (waarvan akte).

Wij wensen u veel succes met de afronding van uw studie. Het was een genoegen u in dit kader te spreken en we zien uit naar uw definitieve rapport. Erg benieuwd zijn we naar uw eindconclusie(s) op de centrale onderzoeksvraag en de aanbevelingen.

2) *Reactie management OD NZKG*

In algemene zin zijn er geen opmerkingen ten aanzien van het (systeem) beschrijvend gedeelte. Ten aanzien van de weergave van de interviews is niet duidelijk waarom niet gekozen is voor bijvoorbeeld een samenvatting hiervan, maar op onderdelen zelfs citaten worden aangehaald. Met name met bij dat laatste plaatsen wij een kritische kanttekening, omdat met het aanhalen van citaten er een beeld kan ontstaan of er sprake is van een OD brede opvatting. Dit laatste is absoluut niet het geval, sterker, sommige citaten worden niet herkend. Een nuancering op dit punt wordt dan ook op prijs gesteld (verwijzingen naar specifieke interviews opgenomen).

Paragraaf 3.1.1 laatste alinea hierin wordt ingaan in de reactie op de missie van de organisatie, hierbij worden tal van vragen opgeroepen. De missie is door de directie van de OD weloverwogen vastgesteld, het past dan niet op basis van een enkele opmerking een beeld van twijfel neer te zetten over de reikwijdte en de haalbaarheid van missie. Ook vanuit wetenschappelijk perspectief is dit te beperkt (waarvan akte).

Paragraaf 3.1.2 wordt de opmerking weergegeven dat inspecteurs voor zichzelf werken, dit wordt vanuit de organisatie niet herkend. Informatie wordt zowel in BRZO verband als in het team gedeeld. Deze opmerking is niet representatief voor de werkwijze (overgenomen).

Paragraaf 3.1.3. van bedrijven wordt ook een basisbeeld opgesteld waarin de situatie van het bedrijf in kaart is gebracht, die ook input vormt voor de voeding van het risico gestuurd werken. De opmerking dat risico gestuurd werken "als schamplap" wordt gebruikt, kan niet op basis van een opmerking worden weergegeven, het overigens ook niet juist en doet geen recht aan het risicomodel. De keerzijde is dat er een heel ander model van toezicht nodig (24 uur) is. Risico toezicht moet wel in het geheel van informatie worden beschouwd, zoals check op logboeken en registratie opslag etc. (waarvan akte).

Paragraaf 3.14 signalering naar andere domeinen vindt wel degelijk plaats, wordt in en tussen teams besproken (overgenomen).

Paragraaf 3.1.5. gerefereerd wordt aan conflictmijding dit wordt niet herkend en kan ook niet op basis van een uitspraak worden geconcludeerd (verwijzing naar specifiek interview opgenomen).

Paragraaf 3.1.7 Passage over output en outcome is niet duidelijk. Output gaat over resultaten een dimensionaal. Outcome richt zich op het effect van de inspanningen. Die twee kunnen en moeten naast elkaar bestaan, hier zit geen waardering in en is ook sterk afhankelijk van het onderliggende doel. Context aanpassen (context nader verklaard).

Tot zover onze reactie. Wij gaan ervan uit dat je de opmerking kunt gebruiken en verwerkt. Heel succes bij de volgende fase.

3) Reactie inspecteur ISZW/MHC

Ik kan zien dat je het afgelopen jaar veel tijd aan het promotieonderzoek hebt besteed, er staat inmiddels veel op papier. Bij het lezen van je conceptrapport heb ik me voornamelijk beperkt tot H7 en H8. Allereerst wil ik je complimenteren met het resultaat tot dusver. Je hebt jouw onderwerp breed aangevlogen en ook de nodige diepgang hierin aangebracht. De beschrijvingen in H7 en H8 komen grotendeels overeen met mijn ervaringen met MHC. In de bijlage (in het tekstdocument met de functie “wijzigingen bijhouden” aangegeven tekstuele suggesties; hier niet opgenomen) vind je mijn op-/aanmerkingen met een aantal suggesties voor aanpassing. Uiteraard ben je vrij om te bepalen of je hier gebruik van wilt maken. Ik denk dat mijn opmerkingen voor zich spreken.

Rest mij jou heel veel succes te wensen met jouw promotieonderzoek en de afronding hiervan. Ik ben benieuwd naar het uiteindelijk resultaat van jouw onderzoek in de vorm van het proefschrift.

4) Reactie inspecteur OD NZKG

Ik heb, zoals je verzoekt, de hoofdstukken 7 en 9 doorgenomen. Het ziet er goed gedocumenteerd uit en geeft, wat mij betreft, een juiste weergave van het gesprek dat ik met jou had. Succes met de afronding van het stuk!

5) Reacties geïnterviewden OD MWB

- Heb nu het gedeelte globaal doorgelezen waarvan ik iets zou kunnen vinden en ik heb verder geen opmerkingen of aanvullingen.
- Ik heb het rapport gelezen, met name de hoofdstukken 7 en vooral 10. Hoofdstuk 10 gaat over de OMWB. Ik kan mij wel vinden in de inhoud.
- Amai een heel lijvig document, met zeer nuttige info verzameld in één document. Hier en daar heb ik een opmerking toegevoegd (in het tekstdocument met de functie “wijzigingen bijhouden” aangegeven tekstuele suggesties; hier niet opgenomen).
- Wat mij betreft dekt het de lading goed en geeft het goed weer hoe wij werken en hoe we tegen zaken aan kijken.
- Je hebt een uitgebreid maar goed leesbaar promotieonderzoek geschreven. Het geeft een mooi beeld van de ontwikkelingen omtrent de uitvoering van het BRZO en hoe we zijn gekomen waar we nu staan. Ik wens je veel succes met de afronding.

6) *Reactie 3 geïnterviewden VR ZHZ*

- Ten aanzien van het artikel (deel ZHZ) heb ik geen opmerkingen. Wat mij betreft is het prima verwoord.
- Ik heb een aantal hoofdstukken met interesse gelezen, mooi hoe er een beschouwing ontstaat op de feitelijke gang van zaken binnen de Brzo-wereld. Ik heb geen opmerkingen t.a.v. de teksten en houd me graag aanbevolen voor een kopie van je definitieve rapport.
- Ik heb geen opmerkingen.

7) *Reactie 3 geïnterviewden VR AA*

- Ik ben eigenlijk vooral benieuwd naar hoofdstuk 15, maar begrijp dat je daar nog aan moet sleutelen? Want vorige keer over de nieuwe convenanten voor BRZO+ gesproken en die gaat allemaal niet helpen het beter te maken. Een frisse blik op het geheel is welkom. Daar hou ik mij graag voor aanbevolen, althans als dat in h15 komt.
- Ik zie een gedegen onderzoek en vertrouw erop dat je de zaken juist hebt verwoord. Er vallen me ook een aantal leerpunten op voor onze organisatie. Dank daarvoor, dat kan ons helpen verder te professionaliseren. Ik ontvang graag het definitieve exemplaar wanneer deze gereed is. Heel veel succes met de afronding.
- Een mooi onderzoek zoals je het verwoord hebt. Bijgaand mijn opmerkingen t.a.v. hoofdstuk zeven en twaalf, alsmede enkele algemene opmerkingen (in het tekstdocument met de functie “wijzigingen bijhouden” aangegeven suggesties; hier niet opgenomen).

Lijst van gebruikte figuren

Figuur 1	Aantal Nederlandse MARS-meldingen 2010 t/m 2020	Pag. 38
Figuur 2	Verloop LTIR 2014-2020	Pag. 42
Figuur 3	Verloop LOPCR/PSER 2014-2020	Pag. 42
Figuur 4	Onderdelen van de onderzoeksopzet	Pag. 53
Figuur 5	Onderzoeksmodel	Pag. 55
Figuur 6	Onderzoeksschema	Pag. 58
Figuur 7	Systeemtoezicht	Pag. 79
Figuur 8	Handhavingspiramide	Pag. 85
Figuur 9	Context begrippen effectiviteit en efficiëntie	Pag. 90
Figuur 10	Organogram ISZW	Pag. 115
Figuur 11	Organogram Programma Bedrijven met Gevaarlijke Stoffen	Pag. 116
Figuur 12	Organogram OD NZKG	Pag. 134
Figuur 13	Organogram OD MWB	Pag. 148
Figuur 14	Organogram VR ZHZ	Pag. 162
Figuur 15	Organogram VR AA	Pag. 174

Lijst van gebruikte tabellen

Tabel 1	Overzicht bepalingen Seveso-richtlijn	Pag. 63
Tabel 2	Definities Toezicht en handhaving	Pag. 74
Tabel 3	Conceptueel model voor goed toezicht	Pag. 98
Tabel 4	Opleggen sancties per categorie	Pag. 112
Tabel 5	Realisatiecijfers	Pag. 113
Tabel 6	Nadere informatie over de interviews	Pag. 231

Lijst met gebruikte afkortingen

AB	Algemeen Bestuur
AGS	Adviesraad Gevaarlijke Stoffen
AI	Arbeidsinspectie
AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
ARBO	Arbidsomstandigheden
ATEX	Atmosphères Explosives
AWb	Algemene Wet bestuursrecht
Bal	Besluit activiteiten leefomgeving
Bevi	Besluit externe veiligheid inrichtingen
Bkl	Besluit kwaliteit leefomgeving
BmGS	Programma Bedrijven met Gevaarlijke Stoffen
BNP	Bruto Nationaal Product
BOA	Bijzonder Opsporings Ambtenaar
Bor	Besluit omgevingsrecht
Brzo	Besluit risico's zware ongevallen
BRZO+	Het samenwerkingsverband van de overheidstoezichthouders die specifiek toezicht houden op de veiligheid van bedrijven die onder de werking van het Brzo vallen
BTO	Belanghebbenden Tevredenheidsonderzoek
B&W	College van Burgemeester en Wethouders
CCV	Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid
CI	Certificerende Instelling
DB	Dagelijks Bestuur
DCMR	Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond
DNA	Desoxyribonucleïnezuur
EC	Europese Commissie
EU	Europese Unie
EZ	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
FP	Functioneel Parket
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
GIR	Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte
GS	College van Gedeputeerde Staten
GR	Groepsrisico
GUK	Gemeenschappelijk Uitvoeringskader
HAZOP	Hazard and Operability Study
Hbo	Hoger beroepsonderwijs
HRM	Human Resource Management
HVK	Hogere Veiligheidskunde
ICCA	International Council of Chemical Associates
ICF	Inspectie Control Framework
ICT	Informatie en Communicatie Technologie
IFV	Instituut Fysieke Veiligheid
IG	Inspecteur-Generaal
IGW	Informatie gestuurd Werken
IJ&V	Inspectie Justitie en Veiligheid
IKC	Inspectiebreed Kenniscentrum
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
I&M	Ministerie van Infrastructuur en Milieu

INK	Instituut Nederlandse Kwaliteitszorg
IOOV	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid
IOV	Project Impuls Omgevingsveiligheid
IPO	Interprovinciaal Overleg
IRA	Inspectiebrede Risico Analyse
ISO	International Standard Organization
ISZW	Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid
IVROM	Inspectie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
IVW	Inspectie Verkeer en Waterstaat
I&W	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
IWI	Inspectie Werk en Inkomen
J&V	Ministerie van Justitie en Veiligheid
KMS	Kwaliteitsmanagementsysteem
KvoT	Kaderstellende visie op Toezicht
LBR	Landelijke Benadering Risicobedrijven
LEC	Landelijk Expertise Centrum
LOPCR	Loss of Primary Containment Rate
LPG	Liquefied Petroleum Gas (mengsel van propaan en butaan)
LTIR	Lost Time Injury Rate
MARS	Major Accident Reporting System
MDW	Marktwerving, Deregulering en Wetgevingskwaliteit
MHC	Major Hazard Control
MIP	Meerjaren Inspectie Programma
MJA	Meerjarenagenda
MKB	Midden- en Kleinbedrijf
MOSHE	Management of Safety Health and Environment
MTO	Medewerkers Tevredenheidsonderzoek
MvT	Memorie van Toelichting
NCW	Nederlands Christelijk Werkgeversverbond
NEA	Vereniging van Geur- en Smaakstoffenfabrikanten
NEN	Nederlandse Norm
NIM	Nieuwe Inspectie Methodiek
NNI	Nederlands Normalisatie Instituut
NPM	New Public Management
NRB	Nationale Risicobeoordeling
NRK	Federatie Nederlandse Rubber- en Kunststofindustrie
NTA	Nederlandse Technische Afspraak
OD	Omgevingsdienst
ODNZKG	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
OECD	Organization of Economic Cooperation and Development
OM	Openbaar Ministerie
OMA	Omgevingsanalyse
OMWB	Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
OVV	Onderzoeksraad voor Veiligheid
OZHZ	Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
PAO	Project Andere Overheid
Pbzo	Preventiebeleid zware ongevallen
PGS	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen
PHOV	Post Hoger Onderwijs Veiligheidskunde
POP	Persoonlijk Ontwikkel Plan

PR	Plaatsgebonden Risico
PS	Provinciale Staten
PSER	Process Safety Event Rate
PV	Proces-verbaal
RBP	Rampenbestrijdingsplan
Revi	Regeling externe veiligheid inrichtingen
RI&E	Risico-inventarisatie en -evaluatie
RIVM	Rijksinstituut voor Veiligheid en Milieu
RLI	Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur
Rrzo	Regeling risico's zware ongevallen
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
RvA	Raad voor de Accreditatie
RvS	Raad van State
RWS	Rijkswaterstaat
SAQ	Self Assessment Questionnaire
SDN	Safety Delta Nederland
SG	Secretaris-Generaal
SIOD	Sociale Informatie- en Opsporings Dienst
SIV	Specialist Industriële Veiligheid
SMT	Safety Maturity Tool
SMV	Stichting Maatschappij en Veiligheid
SodM	Staatstoezicht op de Mijnen
SZW	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
TZM	Toezihtsmodel
VBS	Veiligheidsbeheerssysteem
VI	Vrom-inspectie
VHCP	Verbond van Handelaren in Chemische Producten
VNCI	Vereniging Nederlandse Chemische Industrie
VNCW	Vereniging voor de Chemische Logistiek
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VNO	Verbond van Nederlandse Ondernemingen
VNPI	Vereniging Nederlandse Petroleum Industrie
VOTOB	Vereniging van Nederlandse Tankopslag Bedrijven
VR	Veiligheidsregio
VR AA	Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland
VROM	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
VR RR	Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond
VR ZHZ	Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
VTH	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
VVVF	Vereniging van Verf- en Drukinktfabrikanten
VVG	Vereniging Vloeibaar Gas
VWS	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WahS	Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving
Wed	Wet economische delicten
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wm	Wet milieubeheer
Wob	Wet openbaarheid bestuur
WODC	Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Wrgt	Wet revitalisering generiek toezicht

Wro	Wet ruimtelijke ordening
WRR	Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid
Wvr	Wet Veiligheidsregio's
ZBO	Zelfstandig Bestuurs Orgaan
ZZS	Zeer zorgelijke stoffen

REFERENCES

Referenties

- 2e Kamer. (2001). *Kaderstellende visie op toezicht*, pp. 3-4, 7, 9-14. Den Haag, Kamerstuk 27831, 1: SdU Retrieved from www.tweedekamer.nl
- 2e Kamer. (2005a). *Minder last meer effect; kaderstellende visie op toezicht 2005; 6 principes van goed toezicht*, pp. 3-6, 9-10, 28. Den Haag: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Retrieved from www.minbzk.nl
- 2e Kamer. (2005b). *Motie Aptroot*. Den Haag, 2e Kamer 30300 XIII, 29: SdU Retrieved from www.tweedekamer.nl
- 2e Kamer. (2020). *Motie van der Graaf, van Dam en van Nispen*. (28844, nr. 211). Den Haag Retrieved from www.tweedekamer.nl
- 2e Kamer. (2021). *Motie "Reikwijdte artikel 68 Grondwet"*. (28362, 47). Den Haag Retrieved from www.tweedekamer.nl
- Aalders, M. V. C. (1980). *De handhaving van de Hinderwet. Rapport van het onderzoek naar handhavingsproblemen bij de Hinderwet*. Den Haag: Staatsuitgeverij.
- Aalders, M. V. C. (1994). Handhaving en zelfregulering. Milieurecht in bedrijven, pp. 61-63. *Justitieel Verkenningen*, 20(9), 47-69.
- Aalders, M. V. C., Korrel, P. G., & Uyenburg, R. (1997). *Handhaving van milieurecht*. Meppel: Boom.
- Aalders, M. V. C., & Wilthagen, T. (1997). Moving beyond command and control: Reflexivity in the regulation of occupational safety and health and the environment, p. 415. *Law & Policy*, 19(4), 415-443.
- Adviescommissie Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (Cie van Aartsen). (2021). *Om de leefomgeving; omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Aelen, M. (2015). Beginselen van goed toezicht ; het onafhankelijkheidsbeginsel, pp. 17-21. *Tijdschrift voor Toezicht*, 6(2), 15-21. doi:10.5553/TvT/187987052015006002003
- Ale, B. J. M. (2003a, 17-09-2003). [Ons overkomt dat niet; inaugurele rede TU Delft, p. 12].
- Ale, B. J. M. (2003b). *Risico's en Veiligheid; een historische schets*, p. 34. Delft: TU Delft.
- Ale, B. J. M., Kluin, M. H. A., & Koopmans, I. M. (2017). Safety in the Dutch chemical industry 40 years after Seveso, p. 66. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, 49, 61-67. Retrieved from www.elsevier.com/locate/jlp. doi:10.1016/j.jlp.2017.04.010
- Ale, B. J. M., & Mertens, F. J. H. (2012). *Toezicht op ondernemingen in de chemische industrie*, pp. 19, 27, 32-34, 47, 50-51, 55-56, 65-66. Retrieved from Den Haag: www.wrr.nl
- Algemene Rekenkamer. (1998). *Toezicht op uitvoering publieke taken*, pp. 5, 8, 11-22. Retrieved from Den Haag: www.rekenkamer.nl
- Algemene Rekenkamer. (2002). *Handhaving door Rijksinspecties*, pp. 5-8, 29-32, 40, 77. Retrieved from Den Haag: www.rekenkamer.nl
- Algemene Rekenkamer. (2005). *Handhaven en gedogen*, pp. 5-8, 18-19, 36-39. Retrieved from Den Haag: www.rekenkamer.nl
- Algemene Rekenkamer. (2008). *Kaders voor toezicht en verantwoording; uitgangspunten, redeneringen en handreikingen*, pp. 5-6, 19-20, 27. Retrieved from Den Haag: www.rekenkamer.nl
- Algemene Rekenkamer. (2011). *Handreiking effectevaluatie van subsidies; randvoorwaarden, uitvoering en benutting*, pp. 5-7. Retrieved from Den Haag: www.rekenkamer.nl
- Algemene Rekenkamer. (2013). *Bezuinigingen op uitvoeringsorganisaties*, pp. 1-4. Retrieved from Den Haag: www.rekenkamer.nl
- Algemene Rekenkamer. (2021). *Handhaven in het duister; de aanpak van milieucriminaliteit en overtredingen, deel 2*. Retrieved from Den Haag: www.rekenkamer.nl
- Ambtelijke Commissie Toezicht Borghouts. (2001). *Vertrouwen in onafhankelijkheid*, pp. 5-11, 19, 30-32, 38. Retrieved from Den Haag: www.recht.nl

- Ambtelijke Commissie Toezicht II (Commissie Sint). (2005). *Toezicht: naar naleving voor de samenleving*, pp. 3-5, 49-54. Retrieved from Den Haag: www.minbzk.nl
- Anderson, J. R., & Klaassen, H. L. (2012). Effectief sturen op output in het openbaar bestuur. *Management Accounting*, 86 (1), 33-42.
- Anderson, R. J., Klaassen, H. L., & Maks, H. (2010). Doelmatigheid: puzzel voor het openbaar bestuur, pp. 27-57. In D. Verlet & C. Devos (Eds.), *Studiedienst Vlaamse Regering 2010/2: Efficiëntie en effectiviteit van de publieke sector in de waagschaal* (Vol. D/2010/3241/171): Drukkerij Roon, Sint-Niklaas, België.
- Andersson, Elffers, & Felix. (2020). *Rapport deelonderzoek brede evaluatie van de organisatiekaders voor Rijksinspecties op afstand*. Retrieved from Den Haag: <https://brede-evaluatie.pleio.nl>
- Arbeidsinspectie. (2004). *Pojectrapport Onderzoek Onderhouds- en Inspectiesystemen bij BRZO-bedrijven*, p. 27. Retrieved from Den Haag, 2e Kamer 25883, 27, 25-05-2004:
- Arbeidsinspectie. (2005). *Incidentenrapportage april 2003 - september 2004*. Retrieved from Den Haag 2e Kamer, 25883, 51, 12-07-2005:
- Arbeidsinspectie. (2006). *Incidentenrapportage oktober 2004 - december 2005*. Retrieved from Den Haag, 2e Kamer 25883, 81, 08-08-2006:
- Arbeidsinspectie. (2007). *Incidentenrapportage 2006*. Retrieved from Den Haag, 2e Kamer 25883, 120, 14-11-2007:
- Arbeidsinspectie. (2009). *Incidentenrapportage 2007*. Retrieved from Den Haag, 2e Kamer 25883, 144, 27-03-2009:
- Arbeidsinspectie. (2011). *Incidentenrapportage 2008-2010*. Retrieved from Den Haag, 2e kamer 25883, 199, 11-10-2011
- Argyris, C., & Schoen, D. A. (1978). *Organizational Learning; a theory of action perspective*: Addison-Wesley.
- Ayres, I., & Braithwaite, J. (1992). *Responsive regulation; transcending the deregulation debate*, pp. 35, 51-53. Oxford: Oxford University Press.
- Baker, J., & et al. (2007). *The report of the BP US Refineries independent Safety Review Panel*, pp. X, XIV, 21-23, 184-186. Retrieved from www.absa.ca
- Baldwin, R., & Black, J. (2007). Really responsive regulation, pp. 45-47. *The Modern Law Review*, 15, 1-47.
- Baldwin, R., & Black, J. (2016). Driving priorities in risk-based regulation: What 's the problem?, pp. 593-595. *Journal of Law and Society*, 43(4), 565-595.
- Bartel, S. (2014). *De Rode Knop; interventiebevoegdheden in het interbestuurlijk toezicht op BRZO bedrijven*, pp. 74-76. Retrieved from Rotterdam, Erasmus Universiteit:
- Bekke, A. J. G. M., Kickert, W. J. M., & Kooiman, J. (1995). Public Policy and Administrative Sciences in the Netherlands. In W. J. M. Kickert & F. A. van Vught (Eds.), *The study of public policy and administration*. London: Harvester Wheatsheep.
- Berden, R. G. J. M., & Meinster, J. A. (2010). *De efficiëntie en effectiviteit van risicogestuurd toezicht*, pp. 7-8. Retrieved from Rotterdam, Erasmus Universiteit:
- Bestuurlijke werkgroep Alders. (2005). *Interbestuurlijk toezicht herijkt; toe aan nieuw zicht op overheden*, pp. 5-10, 41-43. Retrieved from Den Haag: www.recht.nl
- Biezeveld, G. A. (2002). *Duurzame milieuwetgeving; over wetgeving en bestuurlijke organisatie als instrument voor behoud en verandering*, pp. 11-13, 18, 20-25, 360. Universiteit Tilburg, Boom Juridische Uitgevers.
- Biezeveld, G. A. (2010). Toezicht verschillend geregeld en ingevuld, pp. 4-5. *Tijdschrift voor Toezicht*, 1(3), 3-6.
- Biezeveld, G. A., & Stoove, M. C. (2011). Naar een Nederlandse Omgevingsautoriteit, pp. 9-11, 13, 16, 25. *Tijdschrift voor Toezicht*, 2(3), 9-33.
- Black, J. (2005). The emergence of risk-based regulation and the New Public Risk Management in the UK, pp. 545-546. *Public Law, autumn 2005*, 512-549.
- Black, J., & Baldwin, R. (2010). Really Responsive Risk-Based Regulation, 206-207. *Law & Policy*, 32(2), 181-213. doi:10.1111/j.1467-9930.2010.00318.x

- Blomberg, A. B. (2000). *Integrale handhaving milieurecht: een juridische studie over de handhaving van milieurecht in een democratische rechtstaat*. Vrije Universiteit Amsterdam, Den Haag Boom Juridische Uitgevers.
- Blomberg, A. B. (2005). Toezicht en opsporing in het punitieve bestuursrecht, pp. 410-412. *Strafblad*, 2005, 409-421.
- Blomberg, A. B., & Michiels, F. C. M. A. (1997). *Handhaven met effect. Een empirisch-juridische studie naar de mogelijkheden voor een effectieve handhaving van het milieurecht*. Den Haag: VUGA.
- Blommaert, M., & Mathijssen, S. (2016). Geen eenheid in toezicht op risicobedrijven, p. 2. *Binnenlands Bestuur* (november 2016).
- BMC-onderzoek. (2017). *Analyse bevindingen Onderzoeksraad Voor Veiligheid ten behoeve van het veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M*, pp. 1-2, 7-8. Retrieved from Den Haag: www.bmconderzoek.nl
- Bordewijk, P. (2005). Wat komt er na NPM? *Overheidsmanagement*, 18 (6), 160-162.
- Bossert, J. (2002). Good governance: de leidraad voor goed bestuur en management. *Overheidsmanagement*, 15 (9), 244-248.
- Bovens, M. (2005). Public accountability. In E. Ferlie, L. Lynne, & C. Pollitt (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Management*. Oxford.
- Box, R. C. (1999). Running Government like a business; implications for public administration theory and practice. *American Review of Public Administration*, 29(1), 19-43.
- Bradley, P. L., & Baxter, A. (2002). Fires, explosions and related incidents at work in Great Britain in 1998/1999 and 1999/2000. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, 15(5), 365-372, p. 367. Retrieved from www.elsevier.com/locate/jlp.
- Braithwaite, J. (1985). *To punish or persuade*, pp. 181-183. Albany State University: New York Press.
- Braithwaite, J. (1987). Negotiation versus Litigation; Industry regulation in Great-Britain and the United States. *Law & Social Inquiry*, 12(2-3), 559-574.
- Braithwaite, J. (2008). *Regulatory Capitalism: How it works, ideas for making it work better*, pp. vii-viii. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Braithwaite, J., & Makkai, T. (1991). Testing An Expected Utility Model of Corporate Deterrence, pp. 7, 35. *Law and Society Review*, 25(1), 7-39.
- Bressers, H., de Bruijn, T., Fikkers, D. J., & Stapersma, P. (2006). *Evaluatie handhaven op niveau*, pp. i-iii. Retrieved from Enschede, WODC, TU Twente:
- BRZO+. (2006a). *Factsheet Werkwijzer*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2006b). *Toezichtmodel: Model voor de invulling van het geplande toezicht van de overheid bij BRZO-bedrijven gebaseerd op de veiligheidssituatie van een bedrijf*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2008). *Belanghebbendeventredensonderzoek 2007*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2012a). *Belanghebbendeventredensonderzoek 2011*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2012b). *Rapportage naleving en handhaving BRZO-bedrijven 2011*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2013a). *Landelijke Handhavingsstrategie BRZO 1999*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2013b). *Monitor naleving en handhaving BRZO-bedrijven 2012*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2014a). *Handreiking voor het toepassen van de Landelijke Handhavingsstrategie BRZO 1999*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2014b). *Monitor naleving en handhaving BRZO-bedrijven 2013*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2014c). *Procedure openbaarmaking samenvattingen inspectierapporten BRZO*. Den Haag Retrieved from www.brzoplus.nl

- BRZO+. (2015a). *Belanghebbendeventredensonderzoek 2014*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2015b). *Jaarplan 2015*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2015c). *Monitor naleving en handhaving BRZO-bedrijven 2014*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2016). *Monitor naleving en handhaving BRZO-bedrijven 2015*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2017a). *Monitor naleving en handhaving BRZO-bedrijven 2016*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2017b). *Samenwerken in eenheid; samenwerking 2018-2020*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2018). *Monitor naleving en handhaving BRZO-bedrijven 2017*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2019). *Monitor naleving en handhaving BRZO-bedrijven 2018*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2020). *Monitor Naleving en Handhaving BRZO-bedrijven 2019*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- BRZO+. (2021). *Monitor naleving en handhaving BRZO-bedrijven 2020*. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- Cap Gemini Ernst & Young. (2004). *Werk aan uitvoering, Interdepartementale Evaluatie BRZO '99*. Retrieved from www.parlis.nl/pdf/bijlagen/BLG3404.pdf
- Carter, N., Klein, R., & Day, P. (2002). *How organizations measure success; the use of performance indicators in government*. London: Routledge.
- Centrum voor Criminaliteitspreventie en veiligheid. (2017). *Handleiding Interventiecompas; gedragsanalyse tool voor toezicht en handhaving*. Retrieved from Utrecht: www.hetccv.nl
- Commissie Bestuursrechtelijk en Privaatrechtelijk Handhaven (Commissie Michiels). (1998). *Handhaven op niveau*, pp. 47-48, 53-56, 67-74, 82-85, 89-90, 97-98, 176. Deventer: Tjeenk Willink.
- Commissie Doorlichting Interbestuurlijk Toezicht (Commissie Oosting). (2007). *Van specifiek naar generiek. Doorlichting en beoordeling van interbestuurlijke toezichtarrangementen*, pp. 9-12. Retrieved from Den Haag: www.minbzk.nl
- Commissie Herziening Handhavingssysteem VROM-regelgeving (Cie Mans). (2008). *De tijd is rijp*, pp. 5-9, 24-26, 30, 38, 43, 54-55 (ISBN 978-90-9023328-4). Retrieved from Den Haag www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j9vvi5epmj1ey0/vhwt7z69a1zt
- Commissie Holtslag. (1998). *De ministeriele verantwoordelijkheid ondesteund*, pp. 4-6, 10. Retrieved from Den Haag: www.videnet.nl/download/?id=3863505
- Commissie onderzoek cafebrand Volendam nieuwjaarsnacht 2001. (2001). *Eindrapport brand Volendam 2001*, p. 5. Retrieved from Volendam, Onafhankelijke Commissie onderzoek cafebrand nieuwjaarsnacht 2001:
- Commissie Onderzoek Vuurwerkramp. (2001). *De vuurwerkramp; eindrapport*, p. 5. Retrieved from www.vuurwerkramp.enschede.nl
- de Bree, M. A. (2010). Hoe landelijke inspectiediensten omgaan met systeemtoezicht, pp. 51-54, 66-70. *Tijdschrift voor Toezicht*, 1(1), 51-70.
- de Bree, M. A., & van Wingerde, K. (2010). *Systeemtoezicht in de procesindustrie; een symposiumverslag*, Rotterdam, 02-06-2010.
- de Bruijn, H., & van Helden, G. J. (2006). A plea for dialogue driven performance-based management systems: evidence from the Dutch publi sector. *Financial Accountability and Management*, 22 (4), 405-423.
- de Bruijn, J. A. (2002). Prestatiemeting in de publieke sector. Strategieën om perverse effecten te neutraliseren. *Bestuurswetenschappen*, 56 (2), 139-159.
- de Jong, H. M., & Thomassen, J. J. A. (1992). Tussen overheid en samenleving. In *Tussen overheid en samenleving* (pp. 1-11). Twente: Universiteit Twente, CBOO.

- de Vries, M. S. (2010). Performance measurement and the search for best practises. *International Review of Administrative Sciences*, 76 (2), 313-330.
- de Waal, A. A., & Kerklaan, L. A. F. M. (2004). *De resultaatgerichte overheid: Handboek public management; op weg naar de prestatie gedreven overheidsorganisatie*. Den Haag: SdU.
- de Winter, P. (2016). Werk in uitvoering? Case-studies naar handhaving in de sociale zekerheid. *Recht der Werkelijkheid*, p. 62, 37 (1), 60-64. doi:10.5553/RdW/138064242016037001006
- de Winter, P. (2019). *Tussen de regels. Een rechtssociologische studie naar handhaving in de sociale zekerheid*, p. 14. (Boom Juridisch; ISBN 978-94-6290-684-6)
- de Winter, P., & Hertogh, M. (2020). *Slimme handhaving in de praktijk*. Universiteit Groningen.
- de Wolf, I., & Honingh, M. (2014). Risicogestuurd toezicht is niet vrij van risico's, pp. 45-50. In F. J. H. Mertens, J. Scherpenisse, & M. van der Steen (Eds.), *Reflecties op de ontwikkeling en professionalisering van het toezicht*. Den Haag: NSOB.
- Dijkstra, G. (2008). Outputmeting van overheidspersoneel; een simpele prestatie? *Bestuurswetenschappen*, 62 (1), 54-68.
- Dik, J., Hale, A. R., Poort, R., Van Roden, N., Schaardenburgh, K., In 't Veld, R. A., & Verwer, C. (2008). De on-balans in de verantwoordelijkheid voor veiligheid in Nederland. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbeidwetenschap*, 21(2), 55-60. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl.
- Dolmans, L. (2000). Haalt control de 22e eeuw? *Overheidsmanagement*, 13 (10), 248-251.
- Dorbeck-Jung, B. R., Oude Vrielink-van Heffen, M. J., & Reussing, G. H. (2005). *Open normen en regeldruk; een onderzoek naar kosten en irritaties*, pp. 27-29, 62-68. Retrieved from TU Twente, Enschede:
- Eijlander, P. (2002). *Dilemma's rond toezicht: opstellen over de werking van toezichtsarrangementen*, pp. 146, 150. Den Haag: SdU.
- Eijlander, P. (2008). Over de groei en bloei van certificatie; Haarlemmerolie voor het handhavingstekort?, p. 8. *Tijdschrift voor Bouwrecht*, 7, 607-615.
- Eijlander, P., Evers, G. J. M., & van Gestel, R. A. J. (2003). Certificatie binnen kaders: Naar een verantwoorde en consistente toepassing van certificatie en accreditatie in het overheidsbeleid, pp. 375-378. *Beleidswetenschap*, 17(4), 358-380.
- Eijlander, P., & van Gestel, R. A. J. (2001). Maatschappelijke veiligheid: Verantwoordelijkheid en de reguleringsketen: Naar een terugtrekkende of een optredende overheid, pp. 12-13. *Nederlands Juristenblad*, 34, 1-16.
- Eijlander, P., Van Gestel, R. A. J., & Ligthart, W. J. N. (2002). *Dilemma's rond toezicht: Opstellen over de werking van toezichtsarrangementen*, p. 148, 153. Den Haag: SdU.
- Eisner, M. A. (2004). Corporate environmentalism, regulatory reform and industry self-regulation: Toward genuine regulatory reinvention in the US, pp. 148-152. *Governance*, 17(2), 145-167.
- Eshuis, R. J. J. (1997). *Ondernemend milieubeleid; risico's van alternatieve regulering*, pp. 1, 64. Retrieved from Den Haag WODC: www.minjus.nl
- EU Richtlijn 2012/18/EU van de Raad betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (Seveso-richtlijn) (82/501/EC; 96/82/EC), p. 29, 1997, L 010; 2012, L 197 C.F.R. (2012).
- Evaluatiecommissie Wet Veiligheidsregio's. (2020). *Evaluatie Wet Veiligheidsregio's; naar toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweezorg*. Retrieved from Den Haag: www.evaluatiewvr.nl
- Evers, G. J. M. (2002). *Blind vertrouwen? Een onderzoek naar de toepassing van certificatie ten dienste van de handhaving van wettelijke voorschriften*, pp. 13-29, 55-87, 187-190, 239-246. Dissertatie, Tilburg, Tilburg.
- Forbes, D. P. (1998). Measuring the Unmeasurable: Empirical Studies of nonprofit organizations effectiveness from 1977 to 1997. *Nonprofit and voluntary sector Quarterly*, 27 (2), 183-202. doi:10.1177/0899764098272005
- Frijns, J. (2009). Kwaliteitszorg als managementinstrument. *Informatie professional*, 9, 24-26.
- Gabriel-Breukers, S. K. (2008). *Hulp bij handhaving; een onderzoek naar de mogelijkheden om de handhaving af te stemmen op controles en maatregelen in het kader van privaatrechtelijke*

- systemen van kwaliteitsborging in het bijzonder door middel van vorderen van informatieoverdracht*, p. 331. Universiteit van Nijmegen, Nijmegen.
- Gemengde Commissie Bestuurlijke Coördinatie (PAO). (2005). *Je gaat er over of niet*, pp. 3-7, 10, 14-22, 39. Retrieved from Den Haag Project Andere Overheid: www.eerstekamer.nl/behandeling/20130409/je...=/vjbxku4t20z2.pdf; www.andereoverheid.nl
- Genn, H. (1993). Business responses to the regulation of health and safety in England, pp. 232-233. *Law & Policy*, 15, 219-233.
- Gerrish, L. (2016). The impact of performance management on performance in public organizations: A meta-analysis. *Public Administration Review*, jan/feb, 2016, 48-66.
- Gilhuis, P. C. (1999). *De effectiviteit van klassieke en alternatieve reguleringsinstrumenten in de milieuhandhaving*, p. 65. Retrieved from Den Haag WODC:
- Gray, G. C. (2006). The regulation of corporate violations: Punishment, compliance and the blurry of responsibility, pp. 887-889. *British Journal of Criminology*, 46(5), 875-892.
- Gray, W. B., & Scholz, J. T. (1991). Analyzing the Equity and Efficiency of OSHA Enforcement, pp. 185, 205. *Law & Policy*, 13, 185-214.
- Gray, W. B., & Scholz, J. T. (1993). Does regulatory enforcement work? A panel analysis of OSHA enforcement, pp. 177, 199. *Law and Society Review*, 97(1), 177-213.
- Grimmelikhuijsen, S. G., Bouwman, R. B., & de Vries, F. (2020). *Vergroot transparantie vertrouwen in het toezicht?*, pp. 7-10. Den Haag: Boom Criminologie.
- Groeneweg, J., & Hudson, P. T. W. (2007). Ontwaak veiligheidskundige! Baker-rapport ondergraaft fundamenteën veiligheidskunde, p.1. *Arbo*(3), 12-14.
- Gunningham, H., & Sinclair, D. (2009a). Organizational Trust and the Limits of Management Based Regulation, pp. 895-897. *Law and Society Review*, 43(4), 865-899.
- Gunningham, H., & Sinclair, D. (2009b). Regulation and the Role of Trust Reflections from the Mining Industry, pp. 193-194. *Journal of Law and Society*, 36(2), 167-194.
- Gunningham, N. (1987). Negotiated non-compliance: A case-study of regulatory failure, pp. 90-91. *Law & Policy*, 91(1), 69-95.
- Gunningham, N. (1995). Environment, self-regulation and the chemical industry, pp. 63, 67. *Law & Policy*, 17(1), 57-109.
- Gunningham, N. (2010). Enforcement and compliance strategies, pp. 1-3, 20-22. In R. Baldwin, M. Cave, & M. Lodge (Eds.), *The Oxford Handbook of Regulation*. Oxford: Oxford University Press.
- Gunningham, N. (2011). Strategizing compliance and enforcement; responsive regulation and beyond. In C. Parker & V. L. Nielsen (Eds.), *Explaining compliance; business responses to regulation*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Gunningham, N., & Grabosky, P. (1998). *Smart Regulation: Designing Environmental Policy*. Oxford: Clarendon Press.
- Gunningham, N., & Johnstone, R. (1999). *Regulating workplace safety: Systems and Sanctions* Oxford: Oxford University Press.
- Gunningham, N., & Kagan, R. A. (2005). Regulation and business behaviour. *Law & Policy*, 27(2), 213-218.
- Gunningham, N., & Rees, J. V. (1997). Industry self-regulation: an institutional perspective, pp. 384, 392, 405-406. *Law & Policy*, 19(4), 363-414.
- Gunningham, N., Thornton, D., & Kagan, R. A. (2004). *Motivating management; Corporate Compliance in environmental protection*. Retrieved from Berkeley, University of California:
- Hale, A. R. (2002). Conditions of occurrence of major and minor accidents. Urban myths, deviations and accident scenarios, p. 34. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbeidswetenschap*, 15(3), 34-41. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl.
- Haselbekke, A. G. J. (1990). *Prestaties tellen: kengetallen als instrument voor een bedrijfsmatig(er) bestuur en beheer van decentrale overheden*. Den Haag: VNG.

- Haselbekke, A. G. J. (1997). Doelmatigheid te ruim bemeten? *Overheidsmanagement*, 10 (12), 312-317.
- Hatry, H., Gerhart, C., & Marshall, M. (1994). Eleven ways to make performance management more useful to public managers. *Public Management*, september 1994, 15-18.
- Hawkins, K. (1990). Compliance strategy, prosecution policy and Aunt-Sally- A comment on Pearce and Tombs, pp. 461-463. *British Journal of Criminology*, 30, 444.
- Helderman, J. K., & Honingh, M. E. (2009). *Systeemtoezicht; een onderzoek naar de condities en werking van systeemtoezicht in zes sectoren*, pp. 7-13, 17. Retrieved from Den Haag WODC:
- Helderman, J. K., & Honingh, M. E. (2010). Voor wie of wat is systeemtoezicht zinvol?, pp. 6-14, 23-24. *Tijdschrift voor Toezicht*, 1(1), 2-25.
- Helsloot, I., & Scholtens, A. (2014). Risicogestuurd toezicht: een verdampte belofte? In F. J. H. Mertens, J. Scherpenisse, & M. van der Steen (Eds.), *Reflecties op de ontwikkeling en professionalisering van het toezicht*. Den Haag: NSOB.
- Hemels, S. (2020). *Hoe stevig is de handavingspiramide van de belastingdienst? Erasmus University Rotterdam; bijdrage in de liber voor van de Bunt*. Retrieved from Rotterdam:
- Hertogh, M., Bantema, W., Weijers, H., Winter, H. B., & de Winter, P. (2018). *Slimme handhaving: Een empirisch onderzoek naar handhaving en naleving van de socialezekerheidswetgeving*. Den Haag: Boom Juridische Uitgevers.
- Hood, C. (1998). *The art of the state: Culture, Rhetoric and Public Management*. Oxford: Oxford University Press.
- Hoogenboom, A. B., Bakker, G., & Pheijffer, M. (2005). *De suggestie van toezicht en handhaving*. Den Haag: SdU.
- Huiskers-Stoop, E. (2015). *De effectiviteit van horizontaal belastingtoezicht*, p. 117. Rotterdam.
- Huiskers-Stoop, E., & Gribnau, H., . (2019). Cooperative Compliance and the Dutch Horizontal Monitoring Model. *Journal of Tax Administration*, 5 (1), 66-110.
- Huisman, W. (2001). *Tussen winst en moraal. Achtergronden van regelnaleving en regelovertrading door bedrijven*, pp. 362-364, 366-370, 483-484 Vrije Universiteit Amsterdam, Den Haag Boom Uitgeverijen.
- Huisman, W., & Beukelman, A. (2007). *Invloeden op regelnaleving door bedrijven; inzichten uit wetenschappelijk onderzoek*, pp. 5, 35, 37-38, 40-41, 99-101. Den Haag: Boom Juridische Uitgevers.
- Hutter, B. M. (1988). *The reasonable arm of the law*. Oxford: Clarendon Press.
- Hutter, B. M. (1989). Variations in Regulatory Enforcement Styles, pp. 153-155, 171-172. *Law & Policy*, 11(2), 153-174.
- Hutter, B. M., & Manning, P. K. (1990). The contexts of regulation: The impact upon health and safety inspectorates in Britain. *Law & Policy*, 12(2), 103-136.
- in 't Veld, R. A. (2009). In- en externe veiligheid; een contraproductief onderscheid. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbowetenschap*, 22(3), 96-101. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl.
- in 't Veld, R. A. (2015). Verlaagt het overheidstoezicht op de chemische industrie de kans op incidenten?, pp. 101-104. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbowetenschap*, 28(3), 99-105. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl.
- Inspectie SZW. (2012a). *Jaarplan 2013*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2012b). *Jaarverslag 2011*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2012c). *Meerjarenplan 2013-2014*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2013a). *Inspectiebrede Risicoanalyse 3.0*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2013b). *Jaarplan 2014*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2013c). *Jaarverslag 2012*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2014a). *Jaarplan 2015*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2014b). *Jaarverslag 2013*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2014c). *Meerjarenplan 2015-2018*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl

- Inspectie SZW. (2015a). *Beleidsregel Handhavings- en Sanctioneringsbesluit BRZO '15 onderdeel Arbeidsomstandighedenwet*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2015b). *Jaarplan 2016*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2015c). *Jaarverslag 2014*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2016a). *Jaarplan 2017*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2016b). *Jaarverslag 2015*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2017a). *Jaarplan 2018*. Retrieved from Den Haag: www.inspewctieszw.nl
- Inspectie SZW. (2017b). *Jaarverslag 2016*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2018a). *Inspectiebrede Risicoanalyse 4.0*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2018b). *Jaarplan 2019*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2018c). *Jaarverslag 2017*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2018d). *Meerjarenplan 2019-2022*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2019a). *Jaarplan 2020*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2019b). *Jaarverslag 2018*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2019c). *Opleidingsplan MHC 2020-2022* Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2019d). *Programma Bedrijven met Gevaarlijke Stoffen; werkplan 2020*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2020a). *Handhavingsbeleid ISZW ten aanzien van het BRZO 2015*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2020b). *Jaarplan 2021*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2020c). *Jaarverslag 2019*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie SZW. (2020d). *Opleidingsplan 2020-2021 nieuwe MHC-inspecteurs instroom september 2020*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieszw.nl
- Inspectie Verkeer en Waterstaat. (2008). *Afwegingskader systeemtoezicht, pp. 3, 4, 7, 9-11*. Retrieved from Den Haag: www.inspectievenw.nl
- Inspectieraad. (2005). *Leidraad effectmeting bij inspecties*. Retrieved from Den Haag: www.bzk.nl
- Inspectieraad. (2009). *Voortgangsrapportage project Vernieuwing Toezicht 2007-2008*. Retrieved from Den Haag: www.bzk.nl
- Inspectieraad. (2012). *Eindevaluatie meerjarenprogramma effecten van toezicht, pp. 17-19*. Retrieved from Amsterdam: www.rijksinspecties.nl
- Inspectieraad. (2016). *Toekomst van toezicht; een verkenning van wat nodig is, pp. 5-6, 8-11*. Retrieved from Den Haag: www.rijksinspecties.nl
- Inspectieraad. (2017a). *De Aanwijzingen inzake de Rijksinspecties*. Retrieved from Den Haag: www.rijksinspecties.nl
- Inspectieraad. (2017b). *Toezichtagenda 2017-2018 Rijksinspecties, p. 4*. Retrieved from Den Haag: www.rijksinspecties.nl
- Inspectieraad. (2018). *Wetenschapsagenda Toezicht*. Retrieved from Den Haag: www.rijksinspecties.nl
- Inspectieraad. (2019a). *In het publiek belang; maatschappelijk toezicht*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieraad.nl
- Inspectieraad. (2019b). *Reflecties op de staat van het toezicht, pp. 11, 13-14, 20-22*. Retrieved from Den Haag: www.inspectieraad.nl
- Inspectieraad. (2020a). *2e brief aan Staatssecretaris BZK "Evaluatie aanwijzing Rijksinspecties"*. Den Haag Retrieved from www.inspectieraad.nl
- Inspectieraad. (2020b). *Brief aan Staatssecretaris BZK "Evaluatie aanwijzingen inzake rijksinspecties"*. Den Haag: Bureau Inspectieraad Retrieved from www.inspectieraad.nl
- Inspectieraad. (2021). *Brief aan informateur Tjeen Willink "Aanbod Rijksinspecties"*. Den Haag: Bureau Inspectieraad Retrieved from www.inspectieraad.nl

- Jongen, M., & Swuste, P. (2012). Nieuwe rollen, nieuwe risico's? Wie is verantwoordelijk in bedrijven met grote externe chemische risico's?, p. 28. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbeidwetenschap*, 25(1), 25-28. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl.
- Kabinet Balkenende II. (2003). *Andere Overheid*. Den Haag Kamerstuk 29362, 1
- Kabinet Balkenende IV. (2006). *Eenduidig toezicht*, p. 2. Den Haag Kamerstuk 29362, 107: SdU Retrieved from www.inspectieloket.nl
- Kabinet Kok I. (1994). *Marktwerking, Deregulering en Wetgevingskwaliteit*. Den Haag Kamerstuk 24036, 1
- Kagan, R. A. (1989). Editor's Introduction: Understanding Regulatory Enforcement, p. 112. *Law & Policy*, 11(2), 89-119.
- Kaynak, H. (2003). The relationship between TQM-practices and their effects on firm performance. *Journal of Operations Management*, 21 (4), 405-435.
- Kettl, D. F. (1997). The global revolution in public management: Driving themes, missing links. *Journal of Policy Analysis and Management*, 16(3), 446-462. doi:10.1002/(SICI)
- Kickert, W. J. M. (1991). *Complexity, self-governance and dynamics*. Retrieved from Alphen aan den Rijn, Samsom:
- Kickert, W. J. M. (1994). *Administrative reform in central government in the United Kingdom, The Netherlands and Denmark*. Madrid: ECPR.
- Kickert, W. J. M. (1996). Expansion and Diversification of PA in the postwar Welfare State: The case of the Netherlands, pp. 91-92. *Public Administration Review*, 56(1), 88-94. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/3110059>.
- Kickert, W. J. M. (1997). Public Governance in the Netherlands: An alternative to Anglo-American Managerialism. *Public Administration*, 75(4), 731-752.
- Kickert, W. J. M. (2003). Beneath consensual corporatism; traditions of governance in the Netherlands. *Public Administration*, 81(1), 119-140.
- King, A., & Lenox, M. (2000). Industry self-regulation without sanctions; the chemical industry's responsible care programme, pp. 712-714. *Academy of Management Journal*, 43, 698-716.
- Kirchsteiger, C. (1999). Trends in accidents, disasters and risk sources in Europe. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, 21, 7-17, pp. 12, 16.
- Klerks, M. C. J. L., & Robben, P. B. M. (2012). De inspecteurs over de effecten van toezicht, 23-24, 27-30. *Tijdschrift voor Toezicht*, 3(3), 19-30.
- Kluin, M. H. A. (2014). *Optical compliance; enforcement and compliance in the Dutch chemical industry*, pp. 27, 283. (PhD), Dissertatie, TU Delft, Ridderprint BV, Ridderkerk.
- Kluin, M. H. A., Blokland, A., Huisman, W., Peeters, M., Wiering, E., & Jaspers, S. (2018). Patronen in regelovertreding in de chemische industrie, pp. 421, 440, 451-453. *Tijdschrift voor Criminologie*, 60(4), 421-456. doi:10.5553/TvC/0165182X2018060004002
- Kluin, M. H. A., Wiering, E., Peeters, M., Blokland, A., & Huisman, W. (2020). *Regelovertreding en incidenten bij BRZO-bedrijven: een longitudinale benadering*, pp. 15-16. Den Haag: Boomcriminologie.
- Kwink groep. (2020). *Evaluatie Programma Duurzame Veiligheid 2030*. Retrieved from Den Haag: www.kwinkgroep.nl
- Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO. (2018a). *Handhavingsbeleid Veiligheidsregio's Industriële Veiligheid*. Retrieved from Rotterdam: www.brandweerbrzo.nl; www.ifv.nl
- Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO. (2018b). *Landelijk modelbeleid aanwijzing bedrijfsbrandweren*. Retrieved from Rotterdam: www.brandweerbrzo.nl; www.ifv.nl
- Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO. (2019a). *Bevoegdheden van de toezichthouder industriële veiligheid*. Retrieved from Rotterdam: www.brandweerbrzo.nl; www.ifv.nl
- Landelijk Expertise Centrum Brandweer BRZO. (2019b). *Werkwijze bedrijfsbrandweren*. Retrieved from Rotterdam: www.brandweerbrzo.nl; www.ifv.nl
- Lowe, T., & Wilson, R. (2017). Playing the game of outcomes-based performance management. Is gamesmanship inevitable? Evidence from theory and practice. *Social Policy and Administration*, 51 (7), 981-1001. doi:10.1111/spol.12205

- Lyall, C., & Tait, J. (2005). Shifting policy debates and the implication for governance. In *New Modes of Governance*: Taylor and Francis.
- Lynn, L. E. (2001). The myth of the bureaucratic paradigm; what traditional public administration really stood for. *Public Administration Review*, 61(2), 144.
- Lynn, L. E., Heinrich, C. J., & Hill, C. J. (2000). Studying Governance and Public Management: Challenges and Prospects. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 10(2), 233-261.
- Marktoezichthoudersberaad (ACM, A., CBP,DNB,KSA,NZa), . (2014). *Criteria for good oversight*, pp. 11-12. Retrieved from Den Haag Marktoezichthoudersberaad:
- Mascini, P. (2013). *Effectiviteit van regulatory governance; noodzakelijke condities en hun beïnvloeding door regulerende overheidsinstanties*, pp. 7-10. Retrieved from Erasmus Universiteit, Rotterdam:
- Mascini, P., & van Wijk, E. G. (2008). Vis ruikt nu eenmaal zo; responsive regulation bij de Voedsel- en Warenautoriteit. *Tijdschrift voor Criminologie*, 50 (2), 114-129.
- Mascini, P., & van Wijk, E. G. (2009). Responsive regulation at the Dutch Food and Consumer Product Safety Authority: An empirical assessment of assumptions underlying the theory, pp. 41-43. *Regulation & Governance*, 3(1), 27-47. doi:10.1111/j.1748-5991.2009.01047.x
- May, P. J., & Winter, S. C. (2011). Regulatory Enforcement styles and compliance, pp. 222-223. In C. Parker & V. L. Nielsen (Eds.), *Explaining Compliance. Business Responses to Regulation*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- May, P. J., & Wood, R. S. (2003). At the regulation front lines: Inspector's enforcement styles and regulatory compliance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 13(2), 117-139.
- Mayntz, R. (1999). Nieuwe uitdagingen voor de governance theory. *Beleid en Maatschappij*, 26(1), 1-12.
- Mein, A., van Wingerde, K., Ottow, A., van der Lecq, F., de Ridder, K., Pollman, R., . . . Blenkens, J. (2009). *Toezicht door private partijen. Panacee voor alle kwalen?*, pp. 5-8. Retrieved from Rotterdam: www.toezichtcompliance.nl
- Mendeloff, J., & Gray, W. B. (2005). Inside the black box: How do OSHA-inspections lead to reductions in work-place injuries, pp. 233-236. *Law & Policy*, 27(2), 219-237.
- Mertens, F. J. H. (2006). *Toezicht in een polycentrische samenleving*, pp. 5, 9, 15, 19-21. Retrieved from Delft Oratie:
- Mertens, F. J. H. (2008). Toezicht en veiligheid in een deregulerend tijdperk, pp. 48-50. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbeidwetenschap*, 21(2), 47-50. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl.
- Mertens, F. J. H. (2010). Positionering van het overheidstoezicht, pp. 42-49. *Tijdschrift voor Toezicht*, 1(2), 39-51.
- Mertens, F. J. H. (2011). *Inspecteren; toezicht door inspecties*, pp. 14-17, 23-24, 55-58, 69-79, 85-88, 93-102: SdU.
- Mertens, F. J. H., Muller, E. R., & Winter, H. B. (2015). *Toezicht; inspecties en autoriteiten in Nederland*. Deventer: Wolters Kluwer.
- Michiels, F. C. M. A. (2005). De bestuurlijke boete als remedie tegen handhavingstekorten, pp. 60-64. *Justitiële Verkenningen*, 31(6), 60-72.
- Michiels, F. C. M. A., & Muller, E. R. (2006). *Handhaving; bestuurlijk handhaven in Nederland*, p. 26. Deventer: Wolters Kluwer.
- Michiels, F. C. M. A., Niemeijer, E., Nijenhuis, C. T., & van Buuren, C. T. (1994). *Wie is er bang voor de dwangsom?* Retrieved from Zoetermeer, distributiecentrum VROM:
- Michiels, F. C. M. A., & Paul, H. (2010). Risicogestuurd toezicht en systeemtoezicht, p. 76. *Tijdschrift voor Toezicht*, 1(3), 74-77.
- Mihailidou, E. K., Antoniadis, K. D., & Assael, M. J. (2012). The 319 Major Industrial Accidents since 1917, fig. 4. *International review of Chemical Engineering*, 4(6), 529-540.
- Ministerie BZK. (2005). *Minder last, meer effect*, pp. 3-6, 18-27. Retrieved from Den Haag: www.minbzk.nl

- Ministerie BZK. (2007). *Nota Vernieuwing Rijksdienst*, pp. 6-8, 28-30. Den Haag Retrieved from www.minbzk.nl
- Ministerie BZK. (2016). *Werken met effect; onderzoek naar de capaciteit van ISZW*. Retrieved from Den Haag: www.minbzk.nl
- Ministerie BZK. (2020a). *Brief aan 2e Kamer ; reactie op brief Inspectieraad inzake evaluatie aanwijzingen rijksinspecties*. Den Haag Retrieved from www.minbzk.nl
- Ministerie BZK. (2020b). *Brief aan 2e Kamer; Evaluatierapport Aanwijzingen inzake de Rijksinspecties*. Den Haag Retrieved from www.minbzk.nl
- Ministerie BZK. (2020c). *Verzoek van het lid Krol om een brief over het bericht "dat de Nederlandse Rijksinspecties onafhankelijk zijn is pure onzin"*. (2020-0000116036). Den Haag Retrieved from www.minbzk.nl
- Ministerie BZK. (2021). *Uitskomsten bestuurlijk overleg omgevingswet van 26 mei 2021*. (2021-0000276677). Den Haag Retrieved from www.minbzk.nl
- Ministerie BZK, VNG, & IPO. (2012). *Handboek Wet Revitalisering Generiek Toezicht* (Vol. B-15428). Den Haag: Ministerie BZK.
- Ministerie I&M. (2013). *Beleidsdoorlichting externe veiligheid inrichtingen*, p. 33. Retrieved from Den Haag/. Amersfoort: www.minienm.nl
- Ministerie I&W. (2014a). *Landelijke handhavingsstrategie WABO; een passende interventie bij iedere bevinding*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2014b). *Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2013*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2015). *Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2014*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2016a). *Brief aan 2e Kamer aanbidding Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2015 en stand van zaken openstaande moties en toezeggingen Externe Veiligheid*. (IENM/BSK-2016/110686). Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2016b). *Rapportenbundel behorend bij Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2015*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2016c). *Staat van de veiligheid majeure-risicobedrijven 2015*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2017a). *Brief aan 2e Kamer aanbidding Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2016 en stand van zaken motie van Veldhoven en enkele openstaande toezeggingen en reactie rapport OVV "Veiligheid BRZO-bedrijven, lessen na Odfjell*. (IENM/BSK-2017/149649). Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2017b). *Rapportenbundel behorende bij Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2016*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2017c). *Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2016*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2018a). *Brief aan 2e Kamer aanbidding Staat van de veiligheid bij majeure risicobedrijven 2017 en stand van zaken 2 toezeggingen*. (IENW/BSK-2018/136168). Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2018b). *Rapportenbundel behorende bij Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2017*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2018c). *Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2017*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2019a). *Brief aan 2e Kamer aanbidding Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2018*. (IENW/BSK-2019/134829). Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2019b). *Brief aan 2e Kamer, Onderzoek VTH-taken 2019* (2e kamer 2019-2020, 33118, nr. 122). Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2019c). *Rapportenbundel behorende bij Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2018*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl

- Ministerie I&W. (2019d). *Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2018*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2020a). *Brief aan 2e Kamer Aanbieding Staat van de Veiligheid majeure risico bedrijven 2019*. (IENW/BSK-2020/109488). Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2020b). *Brief aan 2e Kamer Instelling Bestuurlijke Commissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving in het Milieudomein*. (IENW/BSK-2020/95336). Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2020c). *Brief aan 2e Kamer; Omgevingsveiligheid en Milieurisico's; Safety Delta Nederland*. (IENW/BSK-2019/190420). Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2020d). *Omgevingsveiligheid en Milieurisico's*. Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2020e). *Rapportenbundel behorend bij de Staat van de Veiligheid BRZO-bedrijven 2019*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2020f). *Staat van de Veiligheid BRZO-bedrijven 2019*, p.13. Retrieved from Den Haag: www.brzoplus.nl
- Ministerie I&W. (2020g). *Voortgang Uitvoeringsagenda VTH* (IENW/BSK-2020/94935). Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2021a). *Brief aan 2e Kamer aanbieding Staat van de Veiligheid majeure risicobedrijven 2020*, p.3. Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2021b). *Brief aan 2e Kamer aanbieding advies Adviescommissie VTH*. (IENW/BSK-2021/26740). Den Haag Retrieved from www.minienw.nl
- Ministerie I&W. (2021c). *Rapportenbundel behorend bij Staat van de Veiligheid BRZO-bedrijven 2020*. Retrieved from Den Haag: www.minienw.nl
- Ministerie Justitie en Veiligheid. (1996). *Gedogen in Nederland*. Retrieved from Den Haag: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid>
- Ministerie van Algemene Zaken. (2015). *Regeling van de Minister-President, Minister van Algemene Zaken, houdende de vaststelling van de aanwijzing inzake de Rijksinspecties*. Retrieved from Den Haag: www.minaz.nl
- Ministerie van Justitie. (2000). *Kabinetsstandpunt Handhaven op niveau*, pp. 3-6. Den Haag: 2e Kamer, 26800, VI, 67, 3 Retrieved from www.tweedekamer.nl
- Ministerie van Justitie. (2004). *Naar een bruikbare rechtsorde*, p. 23. Den Haag: SdU Retrieved from www.minjus.nl
- Ministerie van Justitie. (2006). *De tafel van elf een veelzijdig instrument*. Retrieved from Den Haag: www.minjus.nl
- Ministerie van SZW. (1996). *Herorientatie Arbobeleid en Arbowet*. Retrieved from Den Haag, 2e Kamer 25879, 3: www.minszw.nl
- Ministerie van SZW. (2016). *Kamerbrief onderzoek capaciteit ISZW*. (2016-0000254149; 2e Kamer 2016-2017 34550 XV,nr. 14). Den Haag Retrieved from www.minszw.nl
- Ministerie van VROM. (2004). *Verbeterprogramma Uitvoering BRZO; Communiqué Keizerskroonconferentie Intentieverklaring Projectprogramma* Den Haag Retrieved from www.brzoplus.nl
- Ministerie VWS. (2012). *Toezichtsvisie Inspectie Gezondheidszorg*, pp. 3-6, 16-23. Retrieved from Den Haag: www.minvws.nl
- Nederlandse School voor Openbaar Bestuur. (2015). *De positie van de Inspecteur-Generaal in de Rijksdienst*. Retrieved from Den Haag: www.nsob.nl
- Next Step Management. (2019). *Formalisering BRZO+; naar een passende vorm*. Retrieved from Hellevoetsluis: www.nextstepmanagement.nl
- Nielsen, V. L. (2007). Differential Treatment and communicative Interaction: Why the Character of social interaction is important, pp. 274-276. *Law & Policy*, 29(2), 257-283.
- OECD. (2014). *Best Practice Principles for Regulatory Policy, Regulatory Enforcement and Inspections*, pp. 9-10, 41-44. Retrieved from Paris, OECD: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264208117-en>

- Olsen, J. P. (2006). Maybe It Is Time to Rediscover Bureaucracy. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(1), 1-24. doi:10.1093/jopart/mui027
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2015). *Beleidsmatige en financiële kaders voor de begrotingen 2016 en 2017 en de meerjarenramingen t/m 2020*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2016a). *Begroting 2017; meerjarenraming 2018-2020*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2016b). *Jaarstukken OMWB 2015*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2017a). *Jaarstukken 2016*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2017b). *Organisatieverordening OMWB*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2018a). *Begroting 2019; meerjarenraming 2020-2022*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2018b). *Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2018c). *Jaarstukken 2017*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2019a). *Algemeen mandaatbesluit OMWB 2020; Besluit verlening mandaat, volmacht en machtiging aan directeur OMWB*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2019b). *Begroting 2020; meerjarenraming 2012-2023*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2019c). *Jaarprogramma 2019 BRZO en RIE-4*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2019d). *Jaarstukken 2018*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2019e). *Jaarverslag BRZO 2018*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2019f). *Mandaatregeling*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. (2019g). *Notitie Werkwijze Zorgdossiers BRZO*. Retrieved from Tilburg: www.omwb.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2015). *Eindrapportage 2014; jaarverslag en -rekening*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2016a). *Bestuursfilosofie*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2016b). *Eindrapportage 2015; jaarverslag- en rekening*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2016c). *Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2016*. Retrieved from Den Haag: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2016d). *Hoe om te gaan met het mandaat? Uitgangspunten en algemene instructie*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2017). *Eindrapportage 2016; jaarverslag en -rekening*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2018a). *Bestuurlijke Samenvatting regionaal uniform uitvoerings- en handavingsbeleid 2019-2022*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2018b). *Eindrapportage 2017; jaarverslag en -rekening*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2018c). *Koersen op de toekomst; visie ODNZKG op weg naar 2025*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl

- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2018d). *Mandaatregeling* Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2018e). *Meerjarenbegroting 2019-2022*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2018f). *Organisatieverordening*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2018g). *Rapportage 1-meting Kwaliteitscriteria 2.1; generieke deskundigheid*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2018h). *Vergunningverlening, toezicht en handhaving; bestuurlijk refrentiekader voor regionale VTH-strategie 2019-2022*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2019a). *Eindrapportage 2018; jaarverslag en -rekening*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. (2019b). *Meerjarenbegroting 2020-2023*. Retrieved from Zaandam: www.odnzkg.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2007). *Explosie Aardgascondensaattank Nederlandse Aardoliemaatschappij Warffum 31 mei 2005*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2012). *Brand bij Chemiepack te Moerdijk op 5 januari 2011, pp. 8, 19, 20, 25, 79-80, 132, 135*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2013a). *Dodelijk ongeval bij onderhoudswerkzaamheden fosforoven bij Thermphos Vlissingen op 15 mei 2009*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2013b). *Veiligheid Odfjell Terminals Rotterdam periode 2000-2012, pp. 8-9, 13, 16, 126, 138-141*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2014). *Explosie ethanolmengsel vacuumbandfilter CP Kelco te Nijmegen op 11 juli 2009*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2015). *Rapport over de explosie bij Shell Moerdijk op 3 juni 2014*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2017). *Veiligheid BRZO-bedrijven; lessen na Odfjell, pp. 7, 9, 30-32, 49-50*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2018a). *Chemie in samenwerking; veiligheid op het industriecomplex Chemelot*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2018b). *Onafhankelijk onderzoek in het publieke belang*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2019a). *Brand bij Esso 21 augustus 2017*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2019b). *Vinylchloride emissie bij Shin-Etsu augustus 2016*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Onderzoeksraad voor Veiligheid. (2019c). *Vinylchloride emissie bij Shin-Etsu mei 2017*. Retrieved from Den Haag: www.onderzoeksraad.nl
- Parker, C. (2002). *The open corporation: effective self-regulation and democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pasman, H. J. (2015). *Risk Analysis and Control for Industrial Processes; Gas, Oil and Chemicals, chapter 10*: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Pearce, F., & Tombs, S. (1990). Ideology, hegemony and empirism: Compliance theories of regulation, pp. 439-440. *British Journal of Criminology*, 30(4), 423-443.
- Pestman, P. (2007). NMP-instrumenten in de praktijk. Van ideologisch debat naar kritische toepassing. *Bestuurskunde*, 4 (3), 104-114.
- Peters, B. G., & Pierre, J. (1998). Governance without Government? Rethinking Public Administration. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 8(2), 223-243.
- Peters, B. G., & Pierre, J. (2003). *Handbook of Public Administration*. London: Sage Publications.

- Peters, B. G., & Savoie, D. J. (1994). Civil service reform; misdiagnosing the patient. *Public Administration Review*, 54(5), 418-425.
- Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2011). *Public Management reform; a comparative analysis: new public management, governance and the neo-Weberian state*. Oxford: Oxford University Press.
- Pollitt, C., van Thiel, S., & Homburg, V. (2007). *NMP in Europe. Adaptation and Alternatives*. Houdsmills: Palgrave Macmillan.
- Potoski, M., & Prakash, A. (2011). Voluntary programs; regulatory compliance and the regulation dilemma, p. 773. In C. Parker & V. L. Nielsen (Eds.), *Explaining compliance; business responses to regulation*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Programma Duurzame Veiligheid 2030. (2019). *Jaarverslag 2018 "Veiligheid is nooit af"*. Retrieved from Den Haag: www.dv2030.nl
- Programma Duurzame Veiligheid 2030. (2020). *Samen bouwen aan veiligheid; jaarverslag 2019*. Retrieved from Den Haag: www.dv2030.nl
- Programma Duurzame Veiligheid 2030. (2021). *Op weg naar de Safety Delta Nederland, Jaarverslag 2020*. Retrieved from Den Haag: www.dv2030.nl
- Project Marktwerving, d. e. w. (1995). *Maatwerk in bescherming*. Retrieved from Den Haag, 2e Kamer 24036, 8, 11-07-1995:
- Project Vernieuwing Toezicht. (2009). *Inleiding systeemgericht toezicht milieu en veiligheid voor grote bedrijven*, pp. 3, 6, 9-10, 12-15. Retrieved from Den Haag Next Step Management:
- Raad van State. (2013). *Voorstel tot wijziging WABO (verbetering VTH)*. Retrieved from Den Haag: www.raadvanstate.nl
- Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur. (2013). *Briefadvies Veiligheid bij BRZO-bedrijven; verantwoordelijkheid en daadkracht*, pp. 1, 4, 5, 10 (2013/124131). Retrieved from Den Haag: www.rli.nl/publicaties
- Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling. (2006). *Eigen verantwoordelijkheid; bevrijding of beheersing?*, pp. 9, 67-68 (ISBN 90 6665 757 X). Retrieved from Amsterdam Raad voor de Volksgezondheid en Samenleving: www.raadrvs.nl
- Randstedelijke Rekenkamer. (2021). *Stof tot nadenken; onderzoek naar de kwaliteit van de uitvoering van VTH-taken bij Tata Steel en Harsco*. Retrieved from www.randstedelijke-rekenkamer.nl
- Rees, J. V. (1997). Development of communitarian regulation in the chemical industry, p. 519. *Law & Policy*, 19(4), 477-528.
- Rhodes, R. A. W. (1996). The new governance: Governing without government. *Political Studies*, XLIV, 652-667.
- Rhodes, R. A. W. (2016). Understanding Governance: Ten Years On. *Organization Studies*, 28(8), 1243-1264. doi:10.1177/0170840607076586
- RIVM. (2017). *Analyse van incidenten met gevaarlijke stoffen bij grote bedrijven 2016-2017*. Retrieved from Bilthoven: www.rivm.nl
- RIVM. (2018). *Analyse van incidenten met gevaarlijke stoffen bij grote bedrijven 2017-2018*. Retrieved from Bilthoven: www.rivm.nl
- RIVM. (2019a). *Analyse van incidenten met gevaarlijke stoffen bij grote bedrijven 2018-2019*. Retrieved from Bilthoven: www.rivm.nl
- RIVM. (2019b). *Vijftien jaar incidentenanalyse; oorzaken, gevolgen en andere kenmerken van incidenten met gevaarlijke stoffen bij majeure risicobedrijven in de periode 2004-2018*, pp. 15, 75 (2019-0042). Retrieved from Bilthoven: www.rivm.nl
- RIVM. (2021). *Analyse van incidenten met gevaarlijke stoffen bij BRZO-bedrijven 2019-2020*. Retrieved from Bilthoven: www.rivm.nl
- Robben, P. B. M. (2010). *Toezicht in een glazen huis*, pp. 7, 9-14. Rotterdam: Erasmus Universiteit.
- Robben, P. B. M. (2011). Evalueren en verbeteren van toezicht, p. 74. *Tijdschrift voor Toezicht*, 2(2), 72-74.
- Ruimschotel, D. (2014). *Goed toezicht; principes van professionaliteit, democratie en good governance*, pp. 3, 12-14, 16-17, 21-23, 31-38, 42-44, 47-48, 72-76, 146-155, 165-167, 581-591, 705-714. Amsterdam: Mediawerf Uitgevers.

- Safety Delta Nederland. (2020). *Samen naar de top in veiligheid; convenant overheid-(petro)chemisch bedrijfsleven-wetenschap*. Retrieved from Den Haag: www.safetydeltanederland.nl
- Saurwein, F. (2011). Regulatory choice for alternative modes of regulation; how context matters, pp. 355-357. *Law & Policy*, 33(3), 334-366.
- Savoie, D. J. (1994). *Reagan, Thatcher, Mulroney: In search of a new bureaucracy*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Schaapman, M., & Wiltshagen, T. (1998). Regulering van arbeidsomstandigheden en milieueffecten; tussen publiek en privaat. In G. H. Addink, A. M. Hol, & R. Knecht (Eds.), *Privatisering; effectiviteit en legitimiteit* (pp. 139-178). Deventer: Tjeenk Willink.
- Scott, C. (2002). Private regulation of the Public Sector; a neglected fact of contemporary Governance, pp. 73-76. *Journal of Law and Society*, 29(1), 56-76.
- Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D. T. (2002). *Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference*, p. 504. Boston New York: Houghton Mifflin Company.
- Short, J. L., & Toffel, M. W. (2010). Making self-regulation more than merely symbolic; the critical role of the legal environment, pp. 36, 367-372. *Administrative Science Quarterly*, 55(3), 361-396.
- Six, F. E. (2010). Vertrouwen in toezicht, pp. 9-10, 15-21, 25-26. *Tijdschrift voor Toezicht*, 1(4), 6-26.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Los Angeles: Sage.
- Steenhuizen, B., & v.d. Voort, H. (2012). Schandalig! Te veel en te weinig! narratieve analyse van het debat over de juiste hoeveelheid toezicht, pp. 1-4. *Tijdschrift voor Toezicht*, 3(1), 1-13.
- Stein, J. G. (2002). *The Cult of Efficiency*. Toronto: Ananasi Press.
- Stichting Maatschappij en Veiligheid. (2014). *Duidelijkheid over de verantwoordelijkheid voor veiligheid en het functioneren van het interne en externe toezicht*, pp. 1, 3. Retrieved from Den Haag: www.maatschappijenveiligheid.nl
- Stichting Maatschappij en Veiligheid. (2016). *Waar was het overheidstoezicht?*, p. 1. Retrieved from Den Haag: www.maatschappijenveiligheid.nl
- Stichting Maatschappij en Veiligheid. (2017). *Zelfregulering, maar geen gesjoemel*. Retrieved from Den Haag: www.maatschappijenveiligheid.nl
- Stichting Maatschappij en Veiligheid. (2018). *Zelfregulering noodzakelijk, maar geen casinospel!* Retrieved from Den Haag: www.maatschappijenveiligheid.nl
- Stichting Veiligheid Voorop. (2019). *Jaarverslag 2018*. Retrieved from Den Haag: www.veiligheidvoorop.nu
- Stichting Veiligheid Voorop. (2020). *Jaarverslag 2019*. Retrieved from Den Haag: www.veiligheidvoorop.nu
- Stichting Veiligheid Voorop. (2021). *Jaarverslag 2020*. Retrieved from Den Haag: www.veiligheidvoorop.nu
- Swuste, P., & Reniers, G. L. L. M. E. (2017). Seveso inspections in the European low countries history, implementation, and effectiveness of the European Seveso directives in Belgium and the Netherlands. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, 49, 68-77, p. 75. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl. doi:10.1016/j.jlp.2016.11.006
- Swuste, P., van Gulijk, C., Groeneweg, J., Zwaard, A. W., & Lemkowitz, S. (2017). Risico- en veiligheidsmanagement in high-tech-high-hazard sectoren, van Chapham Junction tot Macondo, Deepwater Horizon, p. 82. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbeidswetenschap*, 30(3), 78-120 Retrieved from www.arbeidshygiene.nl.
- ter Bogt, H. J. (2008a). Management accounting change and NPM in local government. *Financial Accountability and Management*, 24 (3), 209-241.
- ter Bogt, H. J. (2008b). Recent and future management changes in local government; continuing focus on rationality and efficiency? *Financial Accountability and Management*, 24 (1), 31-57.
- ter Bogt, H. J., & Van Helden, G. J. (2000). Accounting change in Dutch government; exploring the gap between expectations and realizations. *Management Accounting Research*, 11, 263-279. Retrieved from www.idealibrary.com. doi:10.1006/mare.2000.0132

- Tombs, S., & Whyte, D. (2010). A deadly consensus: Worker safety and regulatory degradation under New Labour, pp. 61-63. *British Journal of Criminology*, 50(1), 46-65.
- US Chemical Safety and Hazard Investigation Board. (2007). *Investigation Report Refinery Fire and Explosion BP Texas City*, pp. 19, 25. Retrieved from www.csb.gov/assets/1/19/csbfinalreportbp.pdf
- van Bueren, E., Jansen, L., & Verbart, J. (1999). Over de waarde van case-studyonderzoek. *Rooilijn; Tijdschrift voor Wetenschap en Beleid in de Ruimtelijke Ordening*, 10, 484-491.
- van de Bunt, H., Van Erp, J., & Van Wingerde, K. (2007). Hoe stevig is de Piramide van Braithwaite?, pp. 387-392. *Tijdschrift voor Criminologie*, 49(4), 386-399.
- van den Heuvel, G. A. A. J. (1993). *Onderhandelen of straffen; over organisatiecriminaliteit en overheidscontrole*. Arnhem: Gouda Quint.
- van den Heuvel, G. A. A. J. (1998). *Collusie tussen overheid en bedrijf. Een vergeten hoofdstuk uit de organisatiecriminaliteit*, pp. 2, 6, 12-13, 15. Retrieved from Universiteit Maastricht:
- van der Knaap, P. (2006). Responsive Evaluation and Performance Management, pp. 284-285. *Evaluation*, 12(3), 278-293. doi:10.1177/1356389006069135
- van der Lans, C. J. M., Ruijter, P. H. J. M., van der Maas, A. A., Peppelman, G., Dekkers, W. A., Schoorlemmer, H. B., . . . Schreuder, R. (2001). *Meerwaarde? Kwaliteitssystemen in de groene praktijk*. Retrieved from Naaldwijk Plantonderzoek Plant en Omgeving:
- van Dort, R. (2014). 50 jaar gasexplosies in Nederland. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbowetenschap*, 27(2), 36-49, p. 39. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl.
- van Erp, J., Huisman, W., van der Bunt, H., & Ponsaers, P. (2008). Toezicht en compliance. *Tijdschrift voor Criminologie*, 50(2), 83-95.
- van Grunsven, J. W. F. M. (2018). *De effectiviteit van de overheid; een cybernetische bijdrage aan de professionalisering van de beleidsfunctie*. Universiteit Twente,
- van Helden, G. J. (1991). Prestatiemeting bij de overheid en management control. *Beleidsanalyse*, 20(4), 11-20.
- van Rijbroek, M. (2012). *Kwaliteit ...formaliteit of realiteit? De invulling van kwaliteitsmanagementsystemen binnen de veiligheidsregio's in Nederland belicht (Universiteit Utrecht)*. Retrieved from Utrecht:
- van Schendelen, M. P. C. M. (1982). Politieke achtergronden van deregulering; een suggestieve bruidsschat van de politiek aan het bedrijfsleven, pp. 199-201. *Beleid en Maatschappij*, 8, 190-202.
- van Thiel, S. (2009). Prestatiemeting in de publieke sector; zeven misvattingen. *Overheidsmanagement*, 22 (1), 20-23.
- van Thiel, S., & de Leeuw, F. (2009). De prestatieparadox in de publieke sector. *Beleidswetenschap*, 17 (2), 123-144.
- van Vollenhoven, P. (2006, 28-04-2006). [Inaugurele rede TU Twenthe "Risicovol", pp. 6-8, 16].
- van Vollenhoven, P. (2008). Publiek debat over de essentiële veiligheidsrelatie tussen overheid en samenleving. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbowetenschap*, 21(2), 51-54. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl.
- van Waarden, F. (2006). Werk in een wantrouwende wereld; omvang en oorzaken van een uitdijende controle-industrie, pp. 232-247. *Tijdschrift voor Beleid, politiek en maatschappij*, 33(4), 232-252.
- van Wingerde, K., & Huisman, K. (2010). Toekijken of toezicht houden?, pp. 33-34. *Handhaving*, 2010(1), 33-35.
- van Wingerde, K., Mascini, P., & Barth, J. (2018). *De praktijk van toezicht in een neoliberal tijdperk; een case study van de taakuitvoering door ISZW inspecteurs bij de handhaving van arbeidsomstandigheden*, pp. 9-10. Den Haag: Boom Criminologie.
- Veiligheidsregio's Noord-West. (2018). *Handhavingsbeleid Industriële Veiligheid Noord-West 2018-2021*. Retrieved from Amsterdam: www.amsterdam.nl/veiligheidsregio
- Veiligheidsregio's Zuid-West. (2020a). *Bijscholingsprogramma medewerkers Industriële Veiligheid 2020-2022*. Retrieved from Rotterdam: www.dcmr.nl

- Veiligheidsregio's Zuid-West. (2020b). *Projectopdracht Opleiding en bijscholing Industriële Veiligheid Zuid-West*. Retrieved from Rotterdam: www.dcmr.nl
- Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. (2015a). *Beleidsplan*. Retrieved from Amsterdam: www.amsterdam.nl/veiligheidsregio
- Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. (2015b). *Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland*. Retrieved from Den Haag: www.amsterdam.nl/veiligheidsregio
- Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. (2017). *Regionaal Risicoprofiel*. Retrieved from Amsterdam: www.amsterdam.nl/veiligheidsregio
- Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. (2018a). *Jaarverslag en Jaarrekening 2017*. Retrieved from Amsterdam: www.amsterdam.nl/veiligheidsregio
- Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. (2018b). *Ontwerp-programmabegroting 2019 en actualisatie 2018*. Retrieved from Amsterdam: www.amsterdam.nl/veiligheidsregio
- Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. (2019a). *Jaarverslag en jaarrekening 2018*. Retrieved from Amsterdam: www.amsterdam.nl/veiligheidsregio
- Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. (2019b). *Ontwerp-programmabegroting 2020 en actualisatie 2019*. Retrieved from Amsterdam: www.amsterdam.nl/veiligheidsregio
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2009). *Jaarverslag 2008*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2010). *Jaarverslag 2009*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2011). *Jaarverslag 2010*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2012). *Jaarverslag 2011*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2013). *Jaarverslag 2012*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2014). *Jaarverslag 2013*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2016a). *Beleidsplan 2017-2020 "Samen voor Veiligheid"*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2016b). *Jaarverslag 2015*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2017). *Jaarverslag 2016*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2018a). *Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid*. Retrieved from Den Haag: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2018b). *Jaarverslag 2017*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2019a). *Jaarverslag 2018*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2019b). *Regionaal Risicoprofiel*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. (2020). *Jaarverslag 2019*. Retrieved from Dordrecht: www.vrzhz.nl
- Vereniging Nederlandse Chemische Industrie, V. (2015). *Jaarverslag, p.13*. Retrieved from Leidschendam: www.vnci.nl
- Verlet, D., & Devos, C. (2008). Beleidsevaluatie, een inleidende situering, pp. 7-18. In *Over beleidsevaluatie; van theorie naar praktijk en terug*. Sint-Niklaas, België: Roon Drukkerij.
- Verlet, D., & Devos, C. (2010). Efficiëntie en effectiviteit als twee maten en gewichten in de publieke schaal, pp. 5-26. In D. Verlet & C. Devos (Eds.), *Efficiëntie en effectiviteit van de publieke sector in de waagschaal* (Vol. D/2010/3241/171). Sint Niklaas, België: Drukkerij Roon.

- Verschuren, P., & Doorewaard, H. (2007). *Het ontwerpen van een onderzoek* (3th ed.). Utrecht: Lemma BV.
- Versluis, E. (2003). *Enforcement matters: Enforcement and Compliance of EU-directives in 4 states*, pp. 20-21, 289-294. Dissertatie, TU Delft, Delft Ebaron. Retrieved from www.eburon.nl
- Vinals, J., & Fiechter, J. (2010). *The making of good oversight; learning to say "No"*, pp. 4, 13-16, 19 (*International Monetary Fund*). Retrieved from
- VNO/NCW, VHCP, VNCI, VNPI, & VOTOB. (2011). *Veiligheid Voorop; 10 actiepunten voor veiligheid*. Retrieved from Den Haag: www.vno-ncw.nl
- VNO/NCW, VHCP, VNCI, VNPI, & VOTOB. (2017). *Veiligheid Voorop Rapportage 2016* Retrieved from Den Haag: www.vno-ncw.nl
- von Meyenfeldt, L., Schrijvershof, C., & Wilms, P. (2008). *Eindrapport Tussenevaluatie beleidsdoorlichtingen*, pp. 61-62. Retrieved from Den Haag: www.ape.nl
- VRM-Inspectie. (2008). *Programma Vernieuwing Toezicht Chemiedomein*. Den Haag Retrieved from www.inspectieloket.nl/chemie
- VRM-inspectie. (2009). *Inleiding systeemgericht toezicht milieu en veiligheid voor grote bedrijven*. Retrieved from Den Haag: www.vrominspectie.nl
- VRM-inspectie. (2011a). *Chemie-pack Moerdijk. Feitenrelaas inzake de vergunningssituatie en het toezicht*, pp. 5, 14. Retrieved from Den Haag, VRM-inspectie VI-2011-56. 2e kamer 26956, 96, 18-03-2011 www.vrominspectie.nl
- VRM-inspectie. (2011b). *Quick-scan BRZO-bedrijven*, pp. 5-7. Retrieved from Den Haag, VRM-inspectie VI-2011-94, 2e Kamer 26956, 96, 18-03-2011: www.vrominspectie.nl
- Welp, P. (2012). Effectiviteit van toezicht; tijd voor responsive evaluation, pp. 7-12. *Tijdschrift voor Toezicht*, 3(2), 7-22.
- Wennemers, L. (2014). *Het kwaliteitssysteem: Een analyse op basis van de theorie voor een oplossing in de praktijk (Universiteit Twente)*. Retrieved from Enschede:
- Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. (2008). *Onzekere veiligheid, verantwoordelijkheden rond fysieke veiligheid*, pp. 16, 35, 159-160. Retrieved from www.wrr.nl
- Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. (2011). *Evenwichtskunst; over de verdeling van verantwoordelijkheden voor fysieke veiligheid*, pp. 11, 29, 81-87. Retrieved from Den Haag: www.wrr.nl
- Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. (2013). *Toezen op publieke belangen; naar een verruimd perspectief op Rijkstoezicht*, pp. 11-16, 21-25, 30-32 (89). Retrieved from Amsterdam: www.wrr.nl
- Wiering, E., Blokland, A., Kluin, M. H. A., Huisman, W., & Peeters, M. (2019). Regelovertreding als voorspeller van incidenten in de chemische industrie, pp. 18-21. *Tijdschrift voor Veiligheid*, 18(2), 3-24. doi:10.5553/TvV/187279482019018002001
- Wiering, E., Huisman, W., Blokland, A., & Kluin, M. H. A. (2021). *Toezicht, regelovertreding en handhaving in aanloop naar ongevallen bij Brzo-bedrijven*: Boom Criminologie.
- Wijnker, J., & van der Velde, S. (2020). *Verkenning vernieuwend toezicht*. Retrieved from Delft: www.dv2030.nl
- Willems, P. J. H. (2001). *Kwaliteitszorg: managementhype of organisatorische noodzaak? Een studie naar het effect van kwaliteitsmanagementsystemen en de toepasbaarheid voor brandweer en rampenbestrijding (NIBRA/NSOB)*. Retrieved from Arnhem: www.ifv.nl
- Winter, H. B. (2010). *Zicht op toezicht?* Groningen: Universiteit Groningen.
- Winter, H. B. (2012). Meten van de effecten van toezicht, pp. 79-80. *Tijdschrift voor Toezicht*, 3(2), 63-80.
- Winter, H. B., & De Ridder, J. (2010). *Toezicht en effectmeting; het kan!*, pp. 1-2, 5-7. Retrieved from Groningen: www.rug.nl/rechten/faculteit/vakgroepen/bes
- Zemering, C., & Swuste, P. (2004). De scenario audit. Voorstel voor een methode ter preventie van incidenten en rampen in de procesindustrie, p. 80. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbeidwetenschap*, 18(4), 79-88. Retrieved from www.arbeidshygiene.nl

- Zijlstra, S. E. (2020). *Juridische positie rijksinspecties: naar een algemen wet inzake de rijksinspecties?*
Retrieved from Amsterdam: www.rijksinspecties.nl
- Zijlstra, W. (2010). Een kwaliteitsmanagementsysteem is geen papierwinkel (ZBC Kennisbank).
Retrieved from <https://zbc.nu>
- Zijlstra, W. (2015). De voordelen en baten van een kwaliteitsmanagementsysteem (ZBC Kennisbank).
Retrieved from <https://zbc.nu>

CURRICULUM VITAE

Curriculum vitae

Rob in 't Veld werd geboren op 24 mei 1946 te Den Haag.

Hij groeide op in Den Haag en genoot onderwijs aan achtereenvolgens de Beatrijs Lagere School (1952-1958), de dr. Ariëns Mulo (MULO-A en MULO-B; 1958-1961) en het Thomas Morecollege (HBS-B; 1961-1963). Van 1963 tot 1969 studeerde hij aan de TU Delft, faculteit scheikundige technologie. Hij sloot deze studie af met het project "Vaste fase peptide synthese van oxytocine".

Van 1969-1970 vervulde hij zijn militaire dienstplicht. Hij volgde de officiersopleiding infanterie te Ermelo en werd tewerkgesteld bij de Geneeskundige Dienst Amsterdam. Van hieruit werd hij achtereenvolgens gedetacheerd bij het Laboratorium voor Menselijke Erfelijkheidsleer en Antropogenetica van de Universiteit van Amsterdam en het FOM-instituut voor Atoom- en Moleculefysica te Amsterdam. Hij deed daar onderzoek aan de pyrolyse-gaschromatografie en NMR-herkenning van bacteriestammen.

Hij trad in 1970 in dienst van het Unilever Research Laboratorium te Vlaardingen en was daar als afdelingshoofd werkzaam aan eiwitverwijdering in de directie Detergenten. Tevens zat hij namens de industriebond FNV zes jaar in de ondernemingsraad.

In 1979 trad hij in dienst van de Universiteit Leiden als hoofd van de dienst voor Veiligheid en Milieu en vervulde deze functie tot 1990. Gedurende deze periode was hij van 1983-1986 voorzitter van de Interuniversitaire Adviescommissie voor Veiligheid en Milieu en van 1983-1989 lid van het hoofdbestuur van de Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde (NVVK). Van 1983-1990 was hij als docent aan de post-HBO opleiding Hogere Veiligheidskunde (HVK) verbonden. Ook was hij van 1983-2017 examinerator aan dezelfde opleiding.

Ten gevolge van een headhuntingsprocedure trad hij in 1991 in dienst van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW). Hij vervulde daar achtereenvolgens de functies van sectorhoofd Major Hazards en Chemische Procesindustrie, wnd. hoofd afdeling Chemische Veiligheid, wnd. hoofd afdeling Veiligheidsmanagement, wnd. directeur Veiligheid, hoofd afdeling Arbeidsplaatsen en Arbeidsmiddelen en plv. directeur Arbeidsomstandigheden. Gedurende 1991-1999 was hij als docent verbonden aan de postacademische opleiding Management of Safety, Health and Environment (MOSHE) van de TU Delft.

In 1999 volgde een overstap naar de Arbeidsinspectie. Hij was daar tot aan zijn vervroegde uittreding in 2007 achtereenvolgens hoofdinspecteur Bouw, hoofdinspecteur Dienstverlening, hoofdinspecteur Vuurwerk en Gevaarlijke Stoffen, hoofdinspecteur Major Hazard Control (MHC), manager Strategie MHC, wnd. directeur MHC en directeur MHC.

Na zijn vervroegde uittreding was hij van 2007-2016 examinerator aan de postacademische opleiding MOSHE van de TU Delft, van 2007-2011 lid van de commissie In- en Externe Veiligheid van de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen (AGS), van 2011-2013 lid van de Commissie In- en Externe Veiligheid van de Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur (RLI), van 2011-2012 lid van de begeleidingscommissie onderzoek Chemiepack Moerdijk van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) en van 2012-2013 lid van de begeleidingscommissie onderzoek Odfjell Rotterdam van de OVV.

In oktober 2017 wendde hij zich tot het Dual PhD Centre van de Universiteit Leiden om per 1 januari 2018 te starten met een promotietraject.

Hij heeft de volgende publicaties (mede) op zijn naam staan:

- 1) Beyerman, H. C., & **In 't Veld, R. A.** (1969). Synthesis of the sequence of oxytocin on a hydroxymethylstyrene-divinylbenzene polymer. *Recueil des Travaux Chimique de Pays-bas*, 88, 1019-1027.
- 2) Meuzelaar, H. L. C., & **In 't Veld, R. A.** (1972). A technique for Curie-point pyrolysis gaschromatography of complex biological samples. *Journal of Chromatographic Science*, 10(4), 213-216.
- 3) van Ballegoy, H. J. J., Bakker, H. K., Schenke, M., & **In 't Veld, R. A.** (1983). Veiligheid in laboratoria. *Chemisch Magazine*, 349-351.
- 4) Dik, J., Hale, A., Poort, R., van Roden, N., Roggeveen, V., Schaardenburgh, K., Swüste, P., **in 't Veld, R.A.**, Verwer, C. (2008). De on-balans in de verantwoordelijkheid voor veiligheid in Nederland. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbowetenschap*, 21(2), 55-60.
- 5) **in 't Veld, R. A.** (2009). In- en externe veiligheid; een contraproductief onderscheid. *Tijdschrift voor Toegepaste Arbowetenschap*, 22(3), 96-101.
- 6) **in 't Veld, R. A.** (2015). Verlaagt het overheidstoezicht op de chemische industrie de kans op incidenten? *Tijdschrift voor Toegepaste Arbowetenschap*, 28(3), 99-105.