



Universiteit
Leiden

The Netherlands

Over de grens van de onrechtmatige daad: een onderzoek naar de plaats van de rechtvaardiging in het buitencontractuele aansprakelijkheidsrecht
Franke, M.E.

Citation

Franke, M. E. (2022, January 12). *Over de grens van de onrechtmatige daad: een onderzoek naar de plaats van de rechtvaardiging in het buitencontractuele aansprakelijkheidsrecht*. Meijers-reeks. Boom juridisch. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3249631>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3249631>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen behorende bij het proefschrift

Over de grens van de onrechtmatige daad

door Mirjam Franke

te verdedigen op woensdag 12 januari 2022

1. Handelen op grond van een rechtvaardigingsgrond is rechtmatig, in de zin van zorgvuldig, handelen (*hoofdstuk 1*).
2. Op het gebied van rechtvaardigingsgronden zijn strafrecht en burgerlijk recht uitstekend vergelijkbaar (*hoofdstuk 2*).
3. Als volledige rechtvaardigingen gelden in het burgerlijk recht alleen de strafrechtelijke rechtvaardigingsgronden plus zaakwaarneming (*hoofdstuk 3*).
4. Andere bevoegdheden dan volledige rechtvaardigingen kunnen niet op zichzelf bewerkstelligen dat een handeling als rechtmatig wordt gekwalificeerd (*hoofdstuk 4*).
5. Handelen op grond van een voorwaardelijke rechtvaardiging is gokken op het voortbestaan van een bevoegdheid (*hoofdstuk 5*).
6. Aan wie zich moet beroepen op een rechtvaardigingsgrond mag niet te snel eigen schuld worden tegengeworpen (*hoofdstuk 6*).
7. Uit de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit volgt dat het doel van of het belang bij de handeling kan meebrengen dat de handeling als onrechtmatig moet worden gekwalificeerd. Omgekeerd volgt eruit dat het doel van of het belang bij de handeling kan meebrengen dat de handeling als rechtmatig moet worden gekwalificeerd (*hoofdstuk 7*).
8. De leer-Smits heeft geen waarde als het gaat om geschillenbeslechting (*hoofdstuk 8*).
9. De aanwezigheid van een schulduitsluitingsgrond is voor de beoordeling van civielrechtelijke aansprakelijkheid zonder betekenis (*hoofdstuk 9*).
10. Alle onrechtmatigheid is relatief; alle rechtmatigheid ook (*hoofdstuk 10*).
11. De aanwezigheid van een rechtvaardiging beïnvloedt het oordeel over de onrechtmatigheid van de handeling en over de vergoedingsplicht, in voor de handelende positieve zin (*hoofdstuk 11 en 12*).
12. Benamingen van arresten dienen niet eufemistisch ('Schietincident Alphen') of nietszeggend ('Vilt'-arrest) te zijn.