



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Verslag lezing Henk Westbroek
Beugelsdijk, J.

Citation

Beugelsdijk, J. (2001). Verslag lezing Henk Westbroek. *Bestuurskundige Berichten*, 16(1), 14-15.
Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3234397>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3234397>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Op 11 april jongstleden organiseerde de B.I.L. een lezing met Henk Westbroek als spreker. In onderstaand artikel vindt u een impressie van iemand uit de zaal en zijn mening over deze avond.

Verslag lezing Henk Westbroek

Jos Beugelsdijk

Betoog van Westbroek

We leven in een goed functionerende democratie. Steeds minder mensen gaan naar de stembus. Een verkiezing is een pijnlijk onderbreking van een regeerperiode. Voor de verkiezingen ga je van alles beloven. Wat je van tevoren belooft, vergeet je direct daarna. Als je dan ook nog in een situatie komt waar de één het heeft over de minima, de ander het heeft over langdurige minima, enz., treedt de situatie op dat mensen niet meer geloven in de politiek. Het gaat immers om de kern, namelijk (in dit geval), dat er mensen zijn met een zeer klein inkomen.

Dan komen er machtselites. Het gaat niet slecht met Nederland. Er is een afkalvend kiezersbestel. De politieke partijen gaan dan ook afkalven. Nederland heeft 60.000 bestuursbaantjes. Er zijn ook 60.000 bestuurders of mensen, die interesse hebben in het besturen. Gewone mensen zijn niet te krijgen. Je kan namelijk veel beter bij een particuliere organisatie gaan werken dan bij de overheid of in de gemeenteraad. Je verdient in de politiek zo weinig dat er ook geen goede bestuurders op af komen. Politiek in Nederland is in een slechte situatie terecht gekomen. Als je in de politiek carrière wilt maken, moet je geen mening hebben, je ellebogen gebruiken,

vooral veel naar beneden trappen en jezelf omhoog likken.

Aan de onderkant zie je lokale partijen opkomen, want bij de andere partijen moet je je teveel aan de partijdiscipline houden. De sloophamer is het instrument om iets te veranderen. En wat maak je er dan van. Zoiets als Hoog-Catherijnen. Als je verkracht wil worden moet je gewoon een keer daar naar toe gaan. In Utrecht is het centrum een grote historische blunder. Als je iets lelijks hebt moet je dat slopen en dan weer iets nieuws bouwen. Dat is veel goedkoper. Zeg dat trouwens niet voor de verkiezingen maar wel na de verkiezingen. Wij hebben stelselmatig op de kaart gezet, hoe nu echt de werkelijkheid is. Er zijn voldoende lokale partijtjes die toch weer naar de mensen willen luisteren. Dat noemen ze wijk-schouwen. Kijken in de wijk wat er leeft. Ik ga niet mee. Want ik loop het café wel in om naar de burgers te luisteren. De gemeenteraad hoort de wethouder te leveren die lang niet altijd geschikt is voor die functie. Schaf alle benoemde burgemeesters af en trek wethouders aan van buiten de raad. De Nederlandse vereniging van wethouders daar geen voorstander van. Ze proberen dan ook het rapport van Elzinga 'Dualisme van de politiek' onderuit te halen. Ze zijn van me-

ning dat een wethouder meer moet verdienen. Dan gaan ze vanzelf beter functioneren.

Naar beneden trappen en omhoog likken

In Utrecht waren we eerst een one-issue partij. Alleen we hadden wel het dikste verkiezingsprogramma. En dat sprak aan voor een journalist van de Volkskrant. Je hebt een Leefbaar Nederland. Die willen ook alleen maar landelijk bezig zijn. Het officiële bestuur heeft weinig te vertellen. Vergeet niet dat een partijvoorzitter in een partij heel weinig voorstelt. Leefbaar Nederland werkt in Nederland maar moet er niet een Leefbaar Brussel zijn? Want daar komt de helft van de regelgeving vandaan? Ik weet niet veel van Europa af en waarom zijn er trouwens geen Europese partijen? De meeste mensen stemmen niet op mensen maar veel meer op een partij. Dat kan je zien aan het feit dat ik op de lijst heb gestaan van de Groenen van de 2^e kamer en maar elf stemmen heb gekregen. Elke politieke partij heeft mensen die als ze niet snel genoeg naar boven kunnen komen weer afhaken. En die hebben wij ook. Alleen

kun je ze niet altijd herkennen. Wij vinden dan ook, dat onze mensen geen wethouder mogen worden. Er is nog geen partij opgericht, die vond dat een ander het zo goed doet. Je legitimeert je alleen als je jezelf af kan zetten tegen anderen. En wij doen dat ook. Je mag best op een aantal punten principieel zijn. Ik kan dus best respect opbrengen voor mensen, die Christen zijn en bidden, maar

wanneer ze alleen zeggen Christen te zijn, heb ik daar al weer wat meer moeite mee.

Conclusie van de notulist

Henk Westbroek is een groot volksman, die weinig inhoudelijke kennis overdraagt, zeer goed zijn woordje kan doen en door overtroeven een ander het woord ontnemt. Z'n manier van debatteren is door zijn woordkeus de

troef waarmee hij het grootste deel van de mensen achter zich krijgt. De criticus van zijn toehoorder kan hem met één vraag aftroeven en kwaad krijgen. Hij vangt mensen op hun eigen woorden, waardoor ze doodgeslagen worden. Een voordeel is wel dat hij anderen wakker schudt. En dat blijkt hard nodig te zijn, aldus Henk Westbroek.

Het Landelijk Congres der Bestuurskunde (LCB 2001)

vraagt uw aandacht voor het volgende:

De B&A groep ESSAY-prijs

Schrijf een essay over het thema
Openbaar Bestuur & Media
'wie regeert wie?'

En WIN Fl. 1000,- !!!!

Spelregels:

- * 2000 woorden
- * Word-document
- * Inleveren voor 1 mei 2001
- * Per e-mail: info@lcb.nl EN lcb@bestuurskunde.nl
- * LCB-bestuurders zijn uitgesloten van deelname
- * Over de uitslag kan niet worden gecorrespondeerd
- * De uitslag zal bekend worden gemaakt op de eerste dag van het Landelijk Congres der Bestuurskunde, 21 & 22 mei 2001
- * In de jury hebben plaatsgenomen: afgevaardigden uit de wetenschappelijke wereld, het Openbaar Bestuur, B&A groep en de stichting LCB 2001

Voor meer informatie: www.lcb.nl



www.bagroep.nl