



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Jantje en z'n vriendjes: Opinie

Verhoeks, G.

### Citation

Verhoeks, G. (2000). Jantje en z'n vriendjes: Opinie. *Bestuurskundige Berichten*, 15(2), 42. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3234327>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3234327>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Gezo  
Aang  
ja

ie en z'n vriendjes

rthoeks

ver-  
nd er weer  
antje natuurlijk.  
jochie daar vooraan. Hij  
wel brullen, anders..... Ja  
wat anders? Anders zouden Francois  
en Lothar en John je een lafaard vin-  
den. Nou en! Je was toch gids? Loop  
dan niet zo stom te brullen alleen  
omdat al die grote jongens ook hun  
bek opentrekken. Ja maar het is toch  
een goede zaak waar ik voor brulde?  
Oh, daarom deed je het. Geloof je het



AFP file

zelf? Je bent bang Jantje. Want wat  
is er nu goed aan brullen en loeien  
tegen Jörg die niets kwaads gedaan  
heeft. Is dat moraal? Heb jij nu  
ruggengraat?

Kom nu niet aan met je drugsbeleid,  
Jantje. Wil je aantonen dat je wel een  
afwijkende mening durft te hebben?  
Ja, als het om gekke voorstellen gaat,  
ja dan ben je wel van de partij. Dan  
heeft Jantje wel een grote mond. Ja,  
ik weet het wel, dat je bij jou thuis  
zoveel pillen mag slikken als je maar  
wilt. Begin nou ook niet weer over

die gekke planten die je vader in zijn  
achtertuin heeft. Ik weet het wel.  
Maar als het aankomt op het hebben  
van moraal, om ruggengraat, dan geef  
je niet thuis.

Wat is Jantje stil! Dit is je kans! Kom  
op nu moet je brullen. Waarom doe  
je het nu niet, Jantje? Heb je echt zo'n  
medelijden met beest Pinochet. Denk  
je echt dat die man op sterven na  
dood is en dat hij als door een won-  
der opeens omhoog kan schieten uit  
z'n rolstoel. Wat zeg je Jantje? Is het  
wreed om zo'n oude man te vervol-  
gen om z'n misdadig verleden? Nee,  
z'n politieke tegenstanders maakten  
het leukste moment uit hun leven mee,  
toen ze in de lopen van het vuurpel-  
ton staarden. Je bent weer bang hè?  
John is ook zo sterk.

Snap je nu zelf niet dat je niet meer  
geloofwaardig overkomt? Wel je bek  
opentrekken tegen een bruin-  
gebrande, van de berg getuimelde  
populist, die nota bene democratisch  
gekozen is, maar nog niet durven pie-  
pen tegen het besluit tot vrijlating van  
Pinochet, die al  
kan die niet  
met Hitler con-  
curreren toch  
zonder moeite  
met hem door  
één deur kan  
gaan.

Ik houd van  
structuur, van  
een bepaalde  
lijn in acties en  
voorstellen.  
Daarom wordt  
ik gek van  
Paars! Er is

geen lijn! Ik snap het niet meer. Con-  
sistent beleid en het stellen van prio-  
riteiten dat maakt een regering ge-  
loofwaardig. Maar jij hangt liever met  
je "EU-maatjes" maar wat rond op  
het pleintje in de buurt, hè Wim? Lek-  
ker met z'n allen in de gaten houden  
of buurman Jörg z'n rozen niet te kort  
snoeit. Zou je niet eens naar huis ko-  
men? Is het geen tijd om je eigen gras  
te maaien, wat langer is dan ooit?  
Vind je het ook niet eens tijd om, nu  
het voorjaar wordt, nieuwe bloemen  
in je tuin te zetten?

-Want Wim, zijn de wachtlijsten in de  
zorg al wat korter?

-Nee, maar daar wordt hard aan ge-  
werkt.

-Oh ja. Net zoals drie jaar terug. Ge-  
lukkig dat stelt me gerust.

Maare Wim, is dat probleem met dat  
tekort aan blauwe mensen op straat  
al opgelost?

-Neeeee! Maar zeik nou niet zo. Ik  
heb het druk. Want buurman Jörg  
komt z'n tuin ingelopen.



Opinie

De Nederlandse institutionele poli-  
tiek rot weg

Ruud Houdijk

**"Op 14 juli 1789 maakte Lodewijk XVI zoals gewoonlijk een aantekening in zijn dagboek. In dit geval was die heel kort. Ze luidde: 'Rien!' Niets!"<sup>1</sup> Heden ten dage vieren de Fransen diezelfde 14e juli 1789 nog steeds als de dag van de afrekening met het 'ancien regime', vanwege de bestorming en vernietiging van de Bastille.**

Hoewel Lodewijks macht al langer  
tanende was, bleek voor hem, als ul-  
tieme vertegenwoordiger van dat  
'ancien regime', die dag het begin van  
het einde te zijn. Een einde dat volgde  
op 21 januari 1793 onder de guillo-  
tine. Of de Franse Revolutie voor  
koning Lodewijk XVI geheel onver-  
wacht kwam, valt te betwisten. Het  
broeide immers al lange tijd in Frank-  
rijk en onder druk van de enorme  
staatsschuld had Lodewijk zelf de her-  
vormingen al in gang gezet. Vóór  
1789 zal Lodewijk echter nooit zijn  
einde onder de guillotine hebben voor-  
zien.<sup>2</sup> Had hij het misschien kunnen  
voorkomen als hij het wel had voor-  
zien?

In wat komen gaat, zal ik betogen dat  
de Nederlandse institutionele politiek  
zich momenteel bevindt in een zelfde  
situatie als Lodewijk XVI aan de  
vooravond van de Franse Revolutie.  
De afbrokkeling van de Haagse  
macht heeft namelijk al zichtbaar in-  
gezet, maar geen enkele politicus lijkt  
zich daarvan bewust te zijn. Zal de  
institutionele politiek zich naar het  
schavot laten leiden zonder zich te  
verzetten?

Natuurlijk, van een 'echte' revolutie  
zal in Nederland niet gauw sprake zijn.  
Evenmin kunnen we verwachten dat  
binnenkort de guillotine wordt opge-  
steld op het Binnenhof en dat Wim

Kok en de zijnen onthoofd worden.  
Er vinden echter wel dusdanige ver-  
anderingen plaats dat de institutionele  
politiek op den duur misschien wel  
evenveel macht zal moeten inleveren  
als Lodewijk XVI tussen 1789 en  
1793. Met institutionele politiek doel  
ik trouwens op de Haagse politiek en  
niet op de politiek in bredere zin als  
algemeen ordenend principe binnen  
de samenleving.

politiek rot  
langzaam weg  
in de kerkers  
van het Bin-  
nenhof

*Deterritorialisering*

Verskillende ontwikkelingen en  
trends kunnen aangedragen worden  
als argument voor de tanende invloed  
van de institutionele politiek. Aller-  
eerst maak ik hier gewag van de ge-  
volgen van Informatie- en Commu-  
nicatie Technologie, zoals die ook in  
het vorige nummer van de *Bestuur-  
kundige Berichten* zijn behandeld.  
De herdefiniëring van tijd en ruimte,

ofwel *time-space distantiation*<sup>3</sup>, leidt  
tot globalisering. Tegelijkertijd vindter,  
in reactie op deze schaalvergroting,  
ook lokalisering plaats, omdat de lo-  
kale gemeenschap en de eigen (deel-  
)identiteit door de wereldwijde unifor-  
mering in het gedrang komen. Bas  
van der Bilt concludeerde in de vo-  
rige *Bestuurskundige Berichten* al  
dat deze twee processen van schaal-  
vergroting en -verkleining, samen ook  
wel aangeduid als *glocalisering*<sup>4</sup>, er-  
voor zorgen "... dat de betekenis van  
de nationale schaal afneemt."<sup>5</sup> Peter  
Geluk stelt op zijn beurt dat de  
"...Nederlandse overheid oog [heeft]  
voor deze gevolgen van ICT..."<sup>6</sup> En  
inderdaad, de politiek lijkt in toene-  
mende mate het belang van aandacht  
voor deze ontwikkelingen in te zien,  
getuige verschillende rapporten en  
nota's. De Wetenschappelijke Raad  
voor het Regeringsbeleid stelt bijvoor-  
beeld over ICT dat "bij het vinden van  
nieuwe evenwichten er soms onver-  
mijdelijk sprake [zal] zijn van een uit-  
ruil tussen fundamentele principes."<sup>7</sup>  
Dat bij een dergelijke uitruil de insti-  
tutionele politiek zelf wel eens op het  
spel zou kunnen staan, lijkt niemand  
te beseffen. Treffend is dat een ka-  
merlid desgevraagd antwoordde dat  
er veel kan gaan veranderen door  
informatisering, maar dat de huidige  
politieke instituties zelf het wel zullen  
overleven. Een dergelijk blind ver-  
trouwen doet mij onmiddellijk terug-