



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Regels? Welke regels?

Rossi, M.

### Citation

Rossi, M. (2000). Regels? Welke regels? *Bestuurskundige Berichten*, 15(1), 26. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3234295>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3234295>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).



## Regels? Welke regels?

*Mirco Rossi*

Kent U dat reclamespotje van een bekende sportkledingfabrikant van begin jaren '90 nog? Andre Agassi en John McEnroe slaan daarin de ene na de andere bal keihard weg en worden begeleid door oorverdovende muziek. Tussen deze beelden door verschijnt zo nu en dan een zwart-wit opname van een ouderwetse tennisleraar. Hij legt de basisbeginselen van tennis uit, die in het volgende tennisfragment worden overtreden door Andre en John. "Always obey the rules and regulations" eindigt de tennisleraar mee, waarop McEnroe antwoordt: "Rules and regulations?!? My ass!" Misschien kennen jullie hem niet, maar de laatste woorden kom je elke dag wel tegen.

Deborah Stone (1988) zegt in haar boek *Policy Paradox*, wat velen van jullie hebben moeten lezen voor het vak 'beleid', dat regels een beleidsinstrument is dat nauw samenhangt met het beleidsinstrument 'inducements'. Het idee achter het instrument 'Inducements' is dat de wetenschap van een straf of beloning mensen motiveert zich anders te gedragen dan ze normaal gesproken zouden doen. Door dit instrument kan bijvoorbeeld de overheid de mensen zich laten gedragen zoals gewenst is. Regels zijn bevelen om in een situatie op een bepaalde wijze te handelen of juist niet te handelen. Het zijn indirecte bevelen, aangezien ze in het algemeen bekend worden gemaakt. Ondanks dat er bij overtreding van een regel (bijna) altijd een sanctie volgt, zijn regels bedoeld om te leiden tot naleving zonder de noodzaak een beroep te hoeven doen op sancties. De regels zonder inducements zijn totaal zinloos, maar zelfs met inducements worden ze nog steeds overtreden en iedereen heeft er lak aan.

Denkt tegenwoordig een groot deel van de samenleving zo over regels? Als je de televisie aandoet of de krant openslaat, kom je vele voorbeelden tegen. Zo was er pas een scholierenstaking in Den Haag: de tweede fase is te zwaar, er is een te hoge werkdruk. Dat is tegenwoordig schijnbaar reden om straatstenen uit de straat te trekken en door ruiten te gaan gooien en tegen de politie. Allemaal scholieren uit de eerste tot en met de vierde klas lekker een dagje vrij om te rellen, pardon, staken. Op het binnenhof zijn talloze ramen ingegoooid, de plantenbakken zijn gesneuveld en er zijn twee auto's op hun zijkant gezet. Verder worden op het Maliveld politici die het podium proberen te beklimmen bekogeld met eieren, tomaten en zelfs blikjes.

Ook enkele weken geleden in Amerika bij de WTO conferentie. Allemaal rellen veroorzaakt door milieuactivisten. De ene groep activisten strijdt voor behoud van de dolfijnen en weer een ander is tegen bontjassen. Ze ontregelen het verkeer, beschadigen auto's en ruiten en zetten alles op z'n kop voor het milieu. Kunnen ze niet uit hun benauwde milieukoker komen en eens kijken naar andere mensen? Er zijn namelijk ook mensen die streven naar het behoud van hun ruiten en auto's.

In haar proefschrift dat enkele jaren geleden verscheen, "The accidental activist", vertelt Anchrit Wille dat mensen nog maar sporadisch aan participatie rond de politiek doen en het liefst met zo weinig mogelijk moeite, een handtekeningactie of iets dergelijks. Als we kijken naar de WTO en de scholieren valt mij wat op. Er kan tegenwoordig beter gesproken worden van de 'accidental vandalist'. Deze participeert inderdaad sporadisch aan de politiek. Specifieker, participeert men aan rellen. En regels, welke regels?

## Enquête

Wij hebben, zoals jullie (hopelijk) gemerkt hebben, een de BB een nieuw uiterlijk en een nieuwe inhoud geven. Het moest volgens ons onder andere minder saai en formeel en meer gericht op jullie, de studenten.

Hieronder staat een kleine enquête, waarmee jullie kunnen laten weten hoe jullie de BB nu vinden en wat er nog aan moet veranderen. Jullie kunnen de enquête inleveren in of opsturen naar de BIL kamer SB-03 (bil@fsw.leidenuniv.nl).

**Wat vinden jullie van de huidige artikelen, interviews, etc.? (meerdere antwoorden mogelijk)**

- te formeel
- te informeel
- leuke onderwerpen
- saaie onderwerpen
- saai geschreven
- anders, nl.:

**Welke onderwerpen zien jullie graag terug in de BB?**

**Wat voor soort artikelen willen jullie graag in de BB zien? (meerdere antwoorden mogelijk)**

- Interviews
- Artikelen over actuele zaken
- Columns
- Informatieve artikelen
- Meer niet-bestuurskundige artikelen
- Meer bestuurskundige artikelen
- anders, nl.:

0 anders, nl.:

**Wat willen jullie niet meer in de BB zien?**

**Ruimte voor andere opmerkingen en/of suggesties:**

