



Universiteit
Leiden
The Netherlands

De Socialistische Partij

Behr, C.

Citation

Behr, C. (1998). De Socialistische Partij. *Bestuurskundige Berichten*, 13(2), 14-17. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3234135>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](#)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3234135>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

voorbeeld noem ik maar het feit dat mijn werkster laatst bij mij kwam met het verhaal dat ze bij haar vorige werkgever niet naar binnen kon, omdat deze was gevallen en urenlang bewusteloos in huis lag. Dat bedoel ik met op elkaar letten.

Na het horen van de eis van de officier van justitie tegen de verdachten van de dood van Mijndert Tjoelker rezen er meteen stemmen op om de wetgeving m.b.t. collectieve straffen te herzien. Wat is uw standpunt hierover?

De Socialistische Partij

C. Behr

Dit verkiezingsjaar zal volgens de Socialistische Partij (SP) het 'Jaar van de tomaat' worden. Het jaar waarin de SP op landelijk niveau echt zal 'doorbreken'. Vertaald naar aantal Tweede Kamerzetels zal de SP volgens de uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen van dit jaar groeien van 2 naar 6 zetels. Hiermee komt de succesvoorspelling steeds dichterbij. Een interview met Harry van Bommel, SP-gemeenteraadslid in Amsterdam en vijfde op de lijst voor de Tweede Kamer.

Uw lijsttrekker, dhr Marijnissen noemt de SP linkser dan links. Wat maakt de SP nu eigenlijk zo anders dan andere 'linkse' partijen?

Wij zijn echt socialistisch. Wij willen dat de overheid meer invloed heeft op de economische processen in Nederland. dat de overheid van bedrijven meer kan vragen. Niet alleen in financiële zin, maar ook dat de overheid meer zou moeten kunnen zeggen over wat er wel en niet geproduceerd wordt. En dat we daarbij rekening moeten houden met het milieu, het algemeen belang, dat is echt nodig. De overheid moet echte invloed hebben. Zo kan ze dan ook een echt werkgelegenheidsbeleid voeren. Dat kan deze overheid niet. Vandaar dat we nu sinds jaar en dag met massawerkloosheid geconfronteerd worden.

Wat zijn de belangrijkste punten uit het verkiezingsprogramma van de SP?

Naast wat ik net noemde zijn dat grondrechten in de sfeer van huisvesting. Grondrechten in de sfeer van gezondheid. Gezondheidszorg moet toegankelijk zijn voor iedereen, geen voorrang voor mensen met veel geld. Ook onderwijs moet voor iedereen toegankelijk zijn. Wat er nu ontstaat is dat kinderen met ouders uit de hogere inkomensklassen een voordeel hebben. Ze kunnen naar betere basisscholen, waar ze een hogere ouderbijdrage vragen en daardoor beter onderwijs kunnen bieden. Dat zijn denk ik de vier, vijf kernpunten.

Wij zijn ervoor om de wetgeving hierover aan te passen. De overheid moet ook duidelijke signalen aan de jeugd geven. Het "zero tolerance" beginsel is hiervan een mooi voorbeeld. Straffen mogen in bepaalde gevallen keihard zijn en boetes hoog.

Bob Swinkels
Student Bestuurskunde in Leiden

Wat wil de SP precies met het hoger onderwijs in termen van de studiefinanciering, OV-jaarkaart?

Eerst algemeen: wij willen een drastische verbetering van de kwaliteit van het onderwijs, vanaf de basisschool. Bijvoorbeeld door verdergaande klassenverkleining en taakverlichting van de docenten. En wij vinden dat er meer geld moet worden besteed aan het onderwijs. Onderwijs is nu zo'n 17 procent van de rijksbegroting, dat zou veel meer moeten zijn. Bij het hoger onderwijs willen wij de studiefinanciering zoals dat er nu is afschaffen en komen tot een nieuwe studiefinanciering waarbij er sprake is van studieloon, zonder collegegelden. Een studieloon dat voldoende is om van te studeren, dus je boeken te betalen en te voorzien in de kosten van levensonderhoud. Het huidige stelsel van studiefinanciering is volkomen failliet: je kunt van een basisbeurs voor thuiswonenden niet eens het collegegeld betalen. Ik denk dat er nog maar weinig mensen zijn die zeggen dat dit stelsel nog de moeite waard is. Verder willen we binnen het hoger onderwijs doorgaan met de verbetering van de studeerbaarheid van programma's betere begeleiding waardoor studenten binnen vier of vijf jaar hun studie kunnen afronden en niet zoals dat nu het geval is mensen door hun studie heen jagen. Ik denk dat mede daardoor studenten nu kiezen voor korte en gemakkelijke programma's terwijl ik liever zie dat studenten worden uitgedaagd binnen hun studie en durven risico's te nemen.

Betekent dit dat een stap naar het buitenland, in de vorm van uitwisselingen?

Ja, dat kan allemaal veel beter. Maar ook een verbetering van het aanzien van Nederlandse studies door het buitenland. Want we hoeven ons niet te schamen voor wat er in Nederland aan de hogescholen en universiteiten gebeurt. Ik denk dat er meer gekeken moet worden naar de inhoud van studies zodat er internationaal meer inzicht ontstaat over wat een Nederlandse afgestudeerde student waard is. Dat duidelijk wordt dat een Nederlandse rechtenstudent kan meconcurreren met een student uit Frankrijk of Groot-Brittannië.

En het beursenstelsel?

Ik denk dat het beursenstelsel wel voldoet. Ik weet alleen niet of een student wel genoeg gestimuleerd wordt om in het buitenland te gaan studeren. Op het moment dat het goed gebeurt zal het nodig zijn om programma's uit te breiden.

We hebben het nu over studeren in het buitenland, in andere landen van de EU. Wat vind de SP in het algemeen van de positie van Nederland binnen de EU?

Wij zijn voor internationale samenwerking, maar tegen het opheffen van Nederland als soevereine staat. En dat gaat toch een beetje gebeuren. We gaan steeds meer macht overdragen aan Brussel, steeds meer bevoegdheden. Dat vinden wij een slecht zaak omdat er een democratisch gat is. Sowieso is de Europese politiek minder democratisch dan de parlementaire democratie die wij in Nederland kennen, door de macht van de Europese Commissie bijvoorbeeld. Verder vinden we dat d.m.v. de structuurfondsen op een beetje onzinnige manier met middelen wordt omgesprongen.

We zijn ook geen voorstander van een muntunie. Daar zien we geen winst in voor de Nederlandse bevolking of voor de volken van Europa. want we zien dat onder het juk ervan landen allerlei bezuinigingsvoorzieningen treffen om aan de voorwaarden voor de muntunie maar te kunnen halen.

De buitenlandse politiek. Een actueel voorbeeld is de mogelijkheid in samenwerking met de VS een fregat te sturen richting Irak. Vind SP dat Ne-

derland zich in zo'n buitenlands conflict kan mengen?

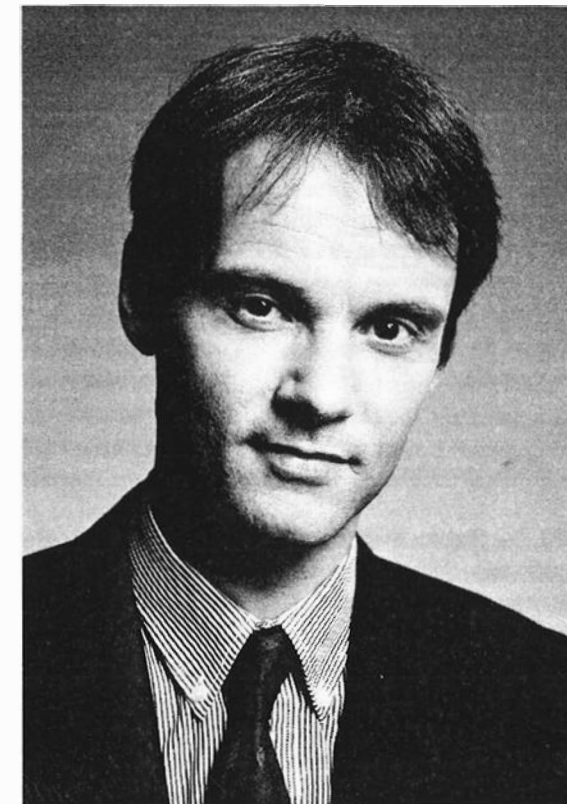
Wij vinden dat sowieso alle landen heel terughoudend moeten zijn wat betreft het ingrijpen in regionale en interne conflicten. Algerije is zo'n voorbeeld waarbij veel mensen roepen 'ingrijpen, ingrijpen!'. Landen moeten daar heel terughoudend in zijn want het resultaat van ingrijpen, met of zonder geweld, is ook vaak alleen maar een opgelegde vrede. Op het moment dat wij daar dan weer weggaan slaan ze elkaar de hersens weer in, daar schiet je niet veel mee op. De diplomatieke weg is de beste weg denken wij. Eventueel kun je dat met economische druk nog vergroten. Maar ook daar moet je oppassen omdat je daar in veel gevallen op de eerste plaats de bevolking zelf mee hebt en niet de elites. Daarnaast lijken vredeafdwingende VN-missies, waarbij je gewapend een land binnen gaat om daar eens even orde op zaken te stellen, bijna per definitie tot verslechtering van de situatie te leiden. Ook in voormalig Joegoslavië zie je dat.

De SP lijkt toch al niet zo'n voorstander van de 'Amerikaanse manier'...?

Nee. Wij bekritisieren de VS scherp omdat ze daar al te gemakkelijk denken in het Midden-Oosten of waar dan ook even orde op zaken te moeten stellen. We zijn ongelukkig met de dominante rol van de VS binnen de Navo. Het kan niet zo zijn dat Nederlandse troepen zo maar ergens worden ingezet. Dat moet eerst door het parlement worden besproken.

Conflicten elders leiden vaak tot en vluchtelingenstroom. Wat vind de SP van het huidige asielbeleid?

Er is in Nederland een restrictief toelatingsbeleid, wat inhoudt dat er gekeken wordt naar hoe de situatie is in het land van herkomst, om te kijken of de asielaanvraag gerechtvaardigd is of niet. Wij vinden echter dat dit beter moet gebeuren. Met name de kwestie Iran. Daar is voor ons wel duidelijk dat mensen die daar vandaan komen asiel moeten krijgen, omdat de situatie niet veilig is. Van economische vluchtelingen zijn we geen voorstander. Ook van een zgn. 'quotum' niet. Je kunt niet tegen een politiek vluchteling zeg-



Mensen met een hoge graad van persoonlijk meesterschap zijn in staat om consistent gestalte te geven aan de ideeën die zij werkelijk belangrijk vinden - wat zij eigenlijk doen is hun leven aanpakken zoals een kunstenaar een kunstwerk. Dat doen ze door zichzelf te verplichten een leven lang te leren.

Peter Senge

Het PAO Bedrijfs- en Bestuurswetenschappen biedt op de gebieden van management, bestuur en beleid postacademische leergangen aan, die gekenmerkt worden door een hoog conceptueel gehalte. Concepten, gericht op de verhoging van uw leervermogen en toepasbaar op de praktijk van morgen, leveren ook op lange termijn een bijdrage aan uw professionaliteit en persoonlijke effectiviteit. Dit wordt mede gewaarborgd door de docenten, die zowel afkomstig zijn uit de wetenschap als uit de management- en advieswereld.

DE PROGRAMMA'S

Voor ervaren overheidsmanagers organiseren het PAO Bedrijfs- en Bestuurswetenschappen en het Centrum voor Bestuurskundig Onderwijs van de Universiteit Twente nu voor het achtste jaar de tweejarige postdoctorale leergang Master of Public Management. In deze opleiding leren cursisten een integrale visie op beleid en management in het openbaar bestuur te ontwikkelen, met specifieke nadruk op de terreinen van organisatie, financiën, personeel, informatie, beleid en politiek.

Daarnaast biedt het PAO de korte, specifiek beleidsgerichte cursus Evalueren en Ontwerpen van Beleid aan, welke eveneens in samenwerking met de Universiteit Twente wordt vormgegeven. In de nieuwe leergang Bestuurswetenschappen, tenslotte, worden beleidswetenschappelijke en organisatiekundige inzichten geïntegreerd en geconcretiseerd aan de hand van capita selecta uit de praktijk van het openbaar bestuur.

Daarnaast organiseert het PAO Bedrijfs- en Bestuurswetenschappen leergangen op het gebied van management van professionals, personeel en organisatie. Voorts maken workshops, trainingen en de lezingenreeks Studium Generale deel uit van het opleidingsaanbod.

De opleidingsprogramma's zijn bestemd voor managers in de profit- en non profit sector met tenminste enkele jaren werkervaring en academisch werk- en denk niveau.

OPLEIDINGEN OP MAAT

Beweging in organisaties vraagt een collectief leervermogen. Programma's op maat dragen bij aan een succesvol veranderingsproces in uw organisatie. Alle opleidingen voor open inschrijving kunnen worden toegesneden op de specifieke leerbehoefte van uw organisatie. Door een selectie van actuele thema's en de keuze van verschillende soorten werkvormen komt een opleiding op maat voor uw organisatie tot stand. Het PAO Bedrijfs- en Bestuurswetenschappen speelt daarbij naast een organisatorische ook een adviserende en begeleidende rol.

ADVIES

In een vrijblijvend en kosteloos opleidingsadviesgesprek kunnen diverse opleidingsmogelijkheden met u worden besproken. Ook organisaties kunnen een beroep doen op onze expertise; in nauw overleg zetten wij dan voor uw medewerkers opleidingstrajecten uit, die zowel aan de eisen en wensen van de organisatie als aan die van de individuele medewerker tegemoet komen.

Voor meer informatie...



Antwoordnummer 4170
3500 VB UTRECHT
Telefoon: 030-272 4400
Fax: 030-272 4888
E-mail: info@paobb.debaak.nl
Internet: http://www.paobb.debaak.nl

gen: 'Sorry we hebben ons quotum gehaald, je komt niet binnen'.

Wat ziet u voor de Tweede Kamer -verkiezingen weggelegd voor de SP?

Ik vind het buitengewoon onvoorspelbaar. Het kan gebeuren dat we vermorzeld worden tussen de VVD en de PVDA, als het gaat om de vraag wie de premier wordt en wie er gaat regeren. Dan zullen we maar weinig winnen denk ik. Als die discussie al een beetje geweest is met de tijd van de verkiezingen, als duidelijk is dat de PVDA de grootste wordt, dan kunnen we wel zes, zeven of acht zetels halen. Ik ga er in ieder geval van uit dat we een à twee zetels winnen. Dat is wel het minimum.

Overal zijn de affiches van de SP te zien met "Stem tegen, stem SP". het lijkt of SP zich overal tegenafzet. Het heeft voor veel mensen wellicht het imago van een echte protestpartij. Was dit imago wel de bedoeling?

Wij willen protesteren tegen het neoliberale beleid van dit kabinet. Ook tegen het neoliberale beleid die door vele gemeenten gevoerd wordt waar VVD, PVDA en D66 ook in veel gevallen de dienst uitmaken. In die zin zijn we een protestpartij. Onze leus past daar ook precies bij. Maar er is meer. Tegestemmen betekent ook dat je een alternatief moet hebben vandaar dat we een heel uitgebreid programma hebben waarin we veel voorstellen doen die tot verbetering zouden kunnen leiden in Nederland. De leus hebben we niet afgelopen jaar gekozen maar al vier jaar geleden, omdat we toen een radicale wijziging hebben doorgevoerd in onze campagne. Tot dat moment hadden we een goed programma en een aardige verkiezingsleus, maar we wilden een breuk forceren met het verleden. We kwamen als partij te lief en te aardig over. We hadden een programma dat radicaal afwijkte van het bestaande beleid en dan moet je daar een leus bij hebben die keihard tegen de stroom ingaat. Met "stem tegen, stem SP" wilden we de belangstelling wekken van een grotere groep mensen. Dan zijn mensen ook geïnteresseerd in je programma. We hebben veel kritiek gehad en die kritiek was soms terecht. Je moet je waarmaken met een echt heel ander programma. Ik denk dat we dat nog steeds hebben. Overigens denk ik dat de leus bij deze aanstaande Kamerverkiezingen voor het laatst zal worden gebruikt. Je kunt er niet eeuwig mee doorgaan.

De campagnes die de SP blijven anders dan die van de grotere partijen? Zal de campagne zich meer op de lijsttrekker richten, zoals je wel ziet bij de andere partijen?

Tja, als de grote partijen daar toch een beetje op inzetten dan denk ik dat we daar als relatief kleine partij ook niet om heen kunnen. Als dat de wijze van campagne voeren wordt dan wil de kiezer ook een gezicht zien bij de SP. Dan moeten wij ook onze mensen inzetten. Ik vind het wel een raar gezicht als politici in tv-quizen gaan zitten.

Toch is de SP een actieve partij, waarbij de leden actief langs de deuren gaan om nieuwe leden te werven.

Ja. Daar zijn we heel actief in. Dat komt omdat we onze wortels hebben in de buurten waar we met buurtacties onze gemeenteraadszetels hebben gewonnen. Daardoor hebben we mensen aan ons weten te binden, eerst als kiezer, later als lid. We zijn qua aantal leden nu de vierde partij van het land en we blijven groeien. Dat kan alleen maar als je leden actief zijn. Tenslotte wordt je niet lid van een partij omdat je een folder in de bus krijgt maar omdat je een gesprek kan aangaan met degene die de folder in de bus steekt. Hierbij zijn onderwijs en gezondheidszorg de meest sprekende voorbeelden van. Een groot deel van onze leden zijn uit deze sectoren afkomstig. Dat zijn ook wat de SP betreft twee gebieden waaraan je kunt zien dat we in Nederland de verkeerde kant opgaan. De tweedeling binnen de samenleving wordt hier steeds duidelijker.

Tot slot: het ziet er naar uit dat SP met zetelwinst uit de komende verkiezingen te voorschijn zal komen. U staat op een verkiesbare plaats. Wat wordt de persoonlijke inbreng van Harry van Bommel?

Ik heb zelf een grote betrokkenheid bij het onderwijs. Zowel door mijn lerarenopleiding als doordat ik zelf voor de klas heb gestaan. Ik denk dat ik de praktijkkant van het onderwijs hierdoor goed aan het licht kan brengen, ik hoef niet vanuit de 'papieren hoek' te praten. Wanneer je praat met mensen uit de praktijk hoor je de keerzijde daarvan. Dat verhaal zou ik graag in de Kamer willen vertellen.

Claudia Behr
student Bestuurskunde in Leiden

Wilt u een advertentie in de Bestuurskundige Berichten plaatsen? Dat kan. Neem contact op met Jan (071-5273696)!