



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Geen goede keuze?

Jansen, N.

### Citation

Jansen, N. (1992). Geen goede keuze? *Bestuurskundige Berichten*, 7(2), 34. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233573>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233573>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

normen voor onder andere landbouwprodukten. Verontreinigde grond en bestrijdingsmiddelen leiden tot aardappelen waar verhoogde residuen van bestrijdingsmiddelen in zitten. Carlien zegt er tot nu toe echter geen aardappel minder om te eten. **BB**



## Geen goede keuze?

Nicolet Jansen

Graag wil ik reageren op het artikel "Bedrijfsleven is 'in' bij bestuurskunde" uit de vorige nummer dat gaat over de specialisatiekeuze van de studenten voor het nieuwe DIII. Het artikel bevat kritiek op de bestuurskunde-studenten die ondanks de enorme verbreding van het keuzeprogramma *en masse* kiezen voor vakken met het woordje "management" in de titel, en die bovendien het grote geld moeten gaan opleveren: 32% kiest bijvoorbeeld voor internationaal bestuur en 40% voor openbaar bestuur en bedrijfsleven.

De cijfers kloppen wel; ze zijn echter voor meerdere uitleg vatbaar.

Wat mij bijvoorbeeld opvalt is dat de vakken die massaal gekozen worden, ook de vakken zijn waar de studenten al enige ervaring mee hebben. Financieel management wordt gedoceerd bij IOM II en politiek-bestuurlijk management is het onderwerp van EOM II. En een vak als organisatie en human resource management is extra aantrekkelijk na een enerverende practicumweek waarbij échte simulatiespellen plaatsvonden en studenten riepen: "Eindelijk is het eens gezellig bij bestuurskunde!" Kortom, de vakken die al bekend zijn, spreken de studenten gewoon het meeste aan. En daar kan geen wervende reader of gezellige introductiemarkt tegen op.

Toegegeven, management is toch ook een modewoord en dus mag geconcludeerd worden dat de meeste bestuurskundestudenten trendvolgers zijn. Is dat grote schande of gewoon een kwestie van aanpassing? Het moet toch worden toegegeven dat verstandig kiezen van de studievakken veel te maken heeft met voorbereiding op de arbeidsmarkt. En als management de algehele trend is dan zal de arbeidsmarkt zich daar wellicht ook op richten. Hetzelfde geldt voor internationaal bestuur en bedrijfsleven: dynamische beleidsgebieden die zich in de toekomst verder zullen uitbreiden. Diegenen die deze velden kiezen doen een goede investering. Gaat dit alleen om het grote geld? Welnee, dit hoeft niet persé: het gaat om de gewenste zekerheid van een baan.

Bovendien verandert de keuze voor "traditionele vakken" zoals organisatiesociologie en financieel management echt niet door het introduceren van een totaal gereorganiseerd studieprogramma voor het DIII. Deze vakken waren al populair vanaf het moment dat de studie bestuurskunde begon, en worden nu dus nog steeds gekozen: prima toch.

Voor de studenten die zich al jarenlang inzetten voor meer keuzemogelijkheden is het nieuwe DIII-programma een fantastische verbreding. Echter voor studenten die allang wisten wat voor vakken zij gingen volgen tijdens hun specialisatie is het nieuwe programma "leuk om eens door te lezen". Zij herkennen hun reeds uitgekozen vakken in de wirwar van nieuwe facetten, velden en combi's en gaan recht op hun doel af. Volgens mij is daar niks mis mee! Een student is toch niet ethisch verplicht een alternatief te kiezen, juist omdat er zoveel te kiezen is? **BB**

## En nu nog een baan...

Zij die nog promoveren moeten...

### Januari 1992

Dhr. A. Frericks

sociologisch/sociaal en cultuur.

**Scriptie:** overproductie van beleid in de gezondheidszorg.

Case: de AWZB-uitbreiding van 1 januari 1989.

Dhr. C.A. van Wetten

juridisch/binnenlands bestuur.

**Scriptie:** weerstand tegen het verkrachtmodel? Een bestuurskundig onderzoek naar de institutionele belemmeringen bij de flexibele beheersing van hoogwaterstanden.

### Februari 1992

Dhr. J.A. Hoogenboezen

sociologisch/interne organisatie en beheer.

**Scriptie:** psychoanalyse van het Openbaar Bestuur. Een interpretatief onderzoek naar organisatieveranderingen in overheidsorganisaties.

Dhr. M.P.C. Herygers

sociologisch/interne organisatie en beheer.

**Scriptie:** motiveren door belonen.

...en hij die al gepromoveerd is:

Dr. M.J. Van Duin

**Proefschrift:** Van Rampen leren.

**Gefeliciteerd!**

## Lijden in Leiden

	geslaagd:	gezakt:	gemiddeld:
<b>Propaedeuse:</b>			
Inleiding Bestuurskunde	52.0%	48.0%	5.1
Inleiding Politicologie	46.8%	53.2%	5.0
Economie	51.8%	47.5%	5.3
<b>DI:</b>			
Beleidsinstrumenten	50.5%	47.9%	5.5
<b>DII:</b>			
Centralisatie-decentralisatie	72.6%	27.4%	6.0
Organisatie en Management	29.0%	71.0%	?
<b>DIII:</b>			
Organisatie ontwikkeling	81.8%	18.2%	6.4