



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Hoeveel bestuurskundigen zijn nodig?

Muller, E.

### Citation

Muller, E. (1992). Hoeveel bestuurskundigen zijn nodig? *Bestuurskundige Berichten*, 7(2), 30-31.  
Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233569>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233569>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

# Hoeveel bestuurskundigen zijn nodig?

Erwin Muller

**Op dit moment zijn al ruim tweehonderd bestuurskunde-studenten in Leiden en Rotterdam afgestudeerd. Geen slechte score voor een opleiding die zeven-en-half jaar draait. De inschrijfcijfers voor het studiejaar 1992-1993 laten voor het eerst echter een (geringe) daling zien van het aantal studenten dat Bestuurskunde wil gaan studeren. Deze daling valt ook waar te nemen bij andere studierichtingen.**

De oorzaken van deze daling zijn legio. Het schijnt dat de demografen hebben uitgevonden dat het geboortear 1974 relatief onvruchtbaar was waardoor er toen weinig kinderen werden geboren. Dit geboortetal heeft nu zijn effecten op de universiteiten. Daarnaast schijnt het met de kundes toch iets minder te gaan dan vijf jaar geleden. Zelfs Bedrijfskunde in Rotterdam trekt 1000 studenten minder dan vorig jaar. Dan zijn het er echter nog steeds veel te veel. Anderen zeggen dat middelbare scholieren massaal kiezen voor een meer praktische HBO-opleiding. Alsof een bestuurskunde-opleiding een puur wetenschappelijke studie is.

Ook zal de visitatie van het onderwijs bij Bestuurskunde en Politieke Wetenschappen een (ongetwijfeld kleine) rol hebben gespeeld. Hoewel Politicologie de volle laag heeft gekregen, is ook Bestuurskunde er in de media en de publieke beeldvorming slecht vanaf gekomen. Hoewel een genuanceerde lezer heeft kunnen lezen dat het in Leiden-Rotterdam en in Twente relatief goed gaat, is de algemene indruk "in het land" dat er nogal wat aan het onderwijs bij Bestuurskunde schort. Familieleden vragen of je je werk als docent wel goed doet, als ze in de krant hebben gelezen dat het onderwijsprogramma onvoldoende consistent is. Middelbare scholieren durven hun ouders niet meer te vertellen dat ze Bestuurskunde willen gaan studeren. Vader en moeder lezen namelijk ook NRC-Handelsblad en de Volkskrant.

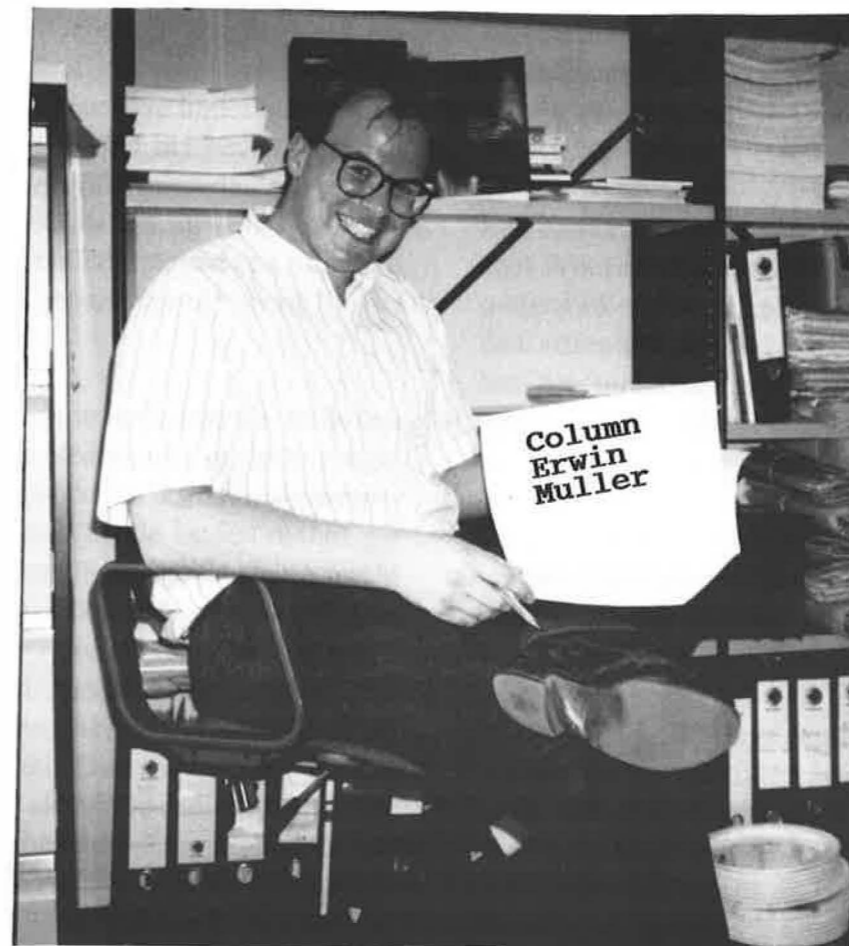
Maar wat de oorzaken ook mogen zijn, de studentenaantallen zullen in elk geval lager zijn. Binnen de vakgroep maakt men zich ongerust omdat dit op lange termijn kan betekenen dat de groei van de wetenschappelijke staf minder snel zal gaan dan op dit moment het geval is. Studentenaantallen en straks ook studentenrendement zijn in universitaire toewijzingsmodellen van belang voor het aantal formatieplaatsen dat een vakgroep krijgt. De voorlichtingsactiviteiten voor middelbare scholieren zullen dan ook uitgebreid worden. Het is voor mij echter de vraag of wij moeten blijven streven naar steeds meer studenten Bestuurskunde. Natuurlijk is dat goed voor de studierichting Bestuurskunde op korte termijn, maar wat moeten we in Nederland of Europa met duizenden bestuurskundigen? Natuurlijk zijn bestuurskundigen multi-disciplinair inzetbaar, zijn hun vaardigheden groot en weten ze van alles wat. Maar hoeveel zijn nodig? Of is de vraag verkeerd? Een universitaire opleiding is toch meer dan een beroepsopleiding? Moet meer nadruk worden gelegd op de academische vorming als zodanig en minder op arbeidsmarktperspectieven? Studenten redeneren zo niet, het lijkt mij niet opportuun voor docenten wel zo te redeneren. In de eerste studiegidsen schat men dat er een behoefte van 120-200 afgestudeerden bestuurskunde Rotterdam-Leiden per jaar zal zijn. Op dit moment zit een veelvoud hiervan in het eerste jaar. Gaan die allemaal afvallen of studeren die toch af?

Het is de vraag of Bestuurskunde er niet goed aan zou doen een maximum aan studenten toe te laten, gerelateerd aan een onderbouwde behoefte aan bestuurskundigen en de mogelijkheden en beperkingen van de staf. De behoefte aan bestuurskundigen kan op vele manieren gepeild worden. Een gedegen onderzoek onder de huidige afgestudeerden zou wat dat betreft veel aan het licht kunnen brengen. Begeleiding van studenten brengt op dit moment vaak problemen met zich mee door overbelasting van docenten. Twintig scripties per semester begeleiden is te veel. Een meer evenwichtige en gestabiliseerde verhouding (letterlijk en figuurlijk) tussen docenten en studenten zou niet zo gek zijn. De toe te laten studenten moeten tenslotte Bestuurskunde willen studeren. De studierichting moet zich niet omwille van hogere studentenaantallen affichereren met zaken waar zij op de keeper beschouwd weinig van af weet. Bestuurskunde is toch iets anders dan

Bedrijfskunde. Als studenten geïnteresseerd zijn in alleen een baan in de private sector, laat ze dan alsjeblieft iets anders gaan doen. Ook al komt een deel van de studenten Bestuurskunde in het bedrijfsleven terecht. De voorlichtingsactiviteiten moeten daar ook op gericht zijn.

Misschien dat hierdoor het aantal studenten minder hard groeit, stabiliseert of zelfs licht daalt. Maar ik, en ik denk ook Bestuurskunde en het openbaar bestuur op de iets langere termijn, heb liever iets minder, echt gemotiveerde en geïnteresseerde studenten dan veel studenten die slechts uit zijn op een goed betaalde baan in het bedrijfsleven.

In bestuurskundige literatuur wordt de nadruk gelegd op de noodzaak lange termijn consequenties van beleid en besluitvorming in ogeschouw te houden. Dit geldt ook voor de schrijvers van deze boeken en voor hun opleidingen. BB



Ook Erwin Muller leest de BB, maar hij moet natuurlijk selecteren!