



Universiteit
Leiden
The Netherlands

De man van de readers: dhr. Overdijk

Holtgreffe, C.; Hof, J. van ' t

Citation

Holtgreffe, C., & Hof, J. van ' t. (1992). De man van de readers: dhr. Overdijk. *Bestuurskundige Berichten*, 7(2), 17-18. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233555>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233555>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

levert dit veel weerstand op bij het personeel, maar volgens dhr. Poelert valt dat mee.

Onzekerheid

Vervolgens vroegen we hoe er in het algemeen door het personeel gereageerd werd op de reorganisatie. Er bleek weinig weerstand te bestaan. Iedereen was het er wel over eens dat het zo niet langer kon en dat een reorganisatie nodig was. Niemand wil tenslotte "bij een failliet bedrijf werken", aldus dhr. Poelert. Wel is er grote onzekerheid onder het personeel over wat er nu precies met hun functie gaat gebeuren en dit brengt natuurlijk spanningen met zich mee.

Verskillende culturen

Zijn er nu grote cultuurverschillen tussen de Gemeente- en de Rijkspolitie? Zeker, maar die bestaan ook onderling binnen de Rijks- en Gemeentepolitie-korpsen. In sommige gevallen zal het cultuurverschil tussen twee Rijkspolitie-korpsen groter zijn dan het verschil tussen een Rijks- en een Gemeentepolitie-korps. Wel is de werkomgeving in een grote stad natuurlijk heel anders dan in een plattelandsgemeente. Daarom wil men in de nieuwe structuur de mensen zoveel mogelijk houden op de plek waar ze goed bekend zijn.

Politiek

De reorganisatie brengt een tijdelijk kwaliteitsverlies met zich mee door de al eerder genoemde onzekerheid bij het personeel en de interne gerichtheid tijdens de reorganisatie. Om deze reden hoopt dhr. Poelert dat de politiek het proces niet teveel zal afremmen. Elk kwartaal vindt er een rapportage aan de Tweede Kamer plaats over de voortgang van de reorganisatie.

De vastgestelde datum voor de officiële invoering van het nieuwe politiebestedel, 6 april 1993 vormt voor de politie-organisatie geen probleem, maar dhr. Poelert verwacht niet dat de Tweede Kamer het voor deze datum afgehandeld zal hebben. Naast allerlei technische vertragingen, zoals het overschrijden van termijnen, bijvoorbeeld bij de Raad van State,

zijn er ook politieke obstakels. Sommigen vinden dat de politie-organisatie in de nieuwe vorm te zelfstandig wordt. Ook is er de angst, met name bij D66, dat het lokale gezag over de politie teveel wordt aangetast. Tenslotte blijft de politie onder twee ministeries vallen, wat nog steeds problemen met zich meebrengt. Kortom, de politiek is er nog niet uit. Toch zullen de hoofdlijnen van de reorganisatie moeilijk meer te veranderen zijn. Indien dit toch zou gebeuren, zou dit tevens "de doodsteek voor de Nederlandse politie" zijn, aldus dhr. Poelert. Opmerkelijk is dat men de streefdatum op 6 april 1993 laat staan, ook al is het inmiddels wel duidelijk dat deze niet gehaald zal worden. Dit wordt echter gedaan om te voorkomen dat de vaart uit de reorganisatie gaat.

Toekomst

Hopelijk zal de reorganisatie goed verlopen en zal er een duidelijke verbetering zijn van zowel de effectiviteit als de efficiency. Of dit nieuwe politiebestedel echter ook op lange termijn stand zal houden is nog de vraag. Met het oog op de ontwikkelingen in Europa en de voornemens op het gebied van de politiek-bestuurlijke vernieuwing kan het wel eens zo zijn dat op niet al te lange termijn de Nederlandse politie opnieuw zal moeten reorganiseren. Dat zal dan echter niet zo ingrijpend zijn als de huidige operatie. **BB**



De man van de readers: dhr. Overdijk

Charlotte Holtgreve en Jantien van 't Hof

Heb u hem al? En hoeveel kost ie? Vragen die meneer Overdijk regelmatig te horen krijgt. Honderden guldens overhandigen we hem elk jaar. Hoe is het om studenten van literatuur te voorzien en waarom zijn Leidse readers niet zo duur als de Rotterdamse???

Meneer Overdijk begon met verkopen van readers voor pedagogiek, toen nog op de Rijnsburgerweg. Hij werkte met een kleine groep mensen, het was kleinschalig en heel plezierig werken. Het bleek in eerste instantie dan ook een vrij grote stap om de verkoop te starten in het Pieter de la Court gebouw (toen nog naamloos). Maar na korte tijd had Overdijk zijn ouderwetse draai weer terug gevonden. Efficiency voert nu meer de boventoon dan vroeger, toen pauzes van tien minuten regelmatig tot een half uur uitliepen. Overdijk verkoopt tegenwoordig meer dan tweehonderd readers per dag, naast artikelen als diskettes en printbudgetten.

Om deze veranderingen aan te kunnen is er een uitgebreid computersysteem ingevoerd, dat bijna helemaal aan de wensen van Overdijk voldoet. Nog een paar veranderingen en het werkt goed. Overdijk wil zijn werk zo goed mogelijk doen en is daarom een avondstudie "Marketing en verkoop" begonnen. Hij is zich door zijn studie gaan realiseren hoe belangrijk het is de klanten goed te kennen en mensenkennis te hebben. Over avondstudenten gesproken, van de FSW-studenten is het grootste deel avondstudent. "Bij de verkoop van readers hou ik hier rekening mee", zegt Overdijk, "omdat ik maar twee keer in de week 's avonds geopend ben en avondstudenten vaak niet de kans zien een reader te kopen, is er een mogelijkheid gecreëerd tot het opsturen van readers tegen portokosten. Hier wordt veel gebruik van gemaakt." Mede vanwege deze avondstudenten pleit meneer Overdijk er bij de docenten voor dat zij het onderwijsmateriaal drie weken van tevoren klaar hebben, zodat iedereen de moge-

lijkheid heeft het te kopen. In het verleden kwamen docenten nog al eens te laat met hun materiaal bij hem en dit gaf dan problemen.

Problemen met docenten zijn er nauwelijks, vooral nu iedereen Overdijk kent. Maar hoe zat het nu met de readers uit Rotterdam en hoe komt het nu dat readers uit Rotterdam duurder zijn dan de Leidse? Daar gaat hij even voor zitten: "Er zijn een paar redenen voor. De kosten voor de Rotterdamse readers die in Leiden worden verkocht zijn zo hoog omdat we hier de verzendingskosten moeten betalen die een paar honderd gulden zijn." Dit doet de prijs van de reader met zo'n f3,- stijgen. De tweede reden is dat de Rotterdamse stichting Syllabi, die de readers maakt en verkoopt, een andere kostprijsberekening heeft dan de Leidse. De Leidse manier is de goedkoopste, maar houdt wel in dat de faculteit dingen moet betalen, die in Rotterdam door de studenten worden betaald (bijvoorbeeld de kosten van het kantoor).

Overdijk heeft daarom voorgesteld alle Leidse readers in Leiden te maken en Rotterdamse in Rotterdam. In Leiden is er geen verschil in kostprijs als je een groot of een klein aantal readers maakt. Overdijk denkt dat in Rotterdam nog gebruik wordt gemaakt van een zogenaamde "masterplaat". Van elke af te drukken pagina wordt een plaat gemaakt, vervolgens worden hiervan af de readers gedrukt. Dat betekent wel dat naarmate je meer readers maakt, het goedkoper wordt. Toch is men in Rotterdam accoord gegaan met het voorstel. Misschien heeft het optreden van Overdijk tegen In 't Veld, bekend van het derde jaars vak BIK I, hier iets mee te maken?

Studenten zijn over het algemeen hier wel vrij mondig. Alleen zouden ze ook eens wat meer tegen hun hoogleraren moeten durven zeggen, volgens Overdijk, als ze het een keer ergens niet mee eens zijn. Hoogleraren staan daar volgens hem best open voor.

Af en toe, zegt Overdijk maak je wel eens gekke situaties achter de balie mee. Op een gegeven moment kwam hier een student een reader kopen. Zijn hoogleraar stond achter hem en zei: "als je nu pas die reader koopt dan kan je beter maar helemaal niet aan het vak beginnen". Nu bleek die student de reader

ruim van te voren te kopen, maar daarnaast bleek hij ook een rector van een van de grootste gymnasia van Nederland te zijn. Tja, zo iets kan altijd verwacht worden bij een faculteit waar veel avondstudenten zijn.

Een beetje sociaal werker is Overdijk af en toe wel. "Studenten vertellen hier alles en nog wat als ze hier aan de balie staan". Maar op de manier waarop hij dit vertelt kunnen we opmaken dat hij het niet echt ongezellig vindt. Dus heb je zin in een praatje...ga eens langs, wij hebben ook een gezellig half uurtje met hem gehad. BB

Verkiezingen van de faculteitsraad

In april en mei van dit jaar worden er weer verkiezingen voor de faculteitsraad gehouden. In deze raad zitten naast docenten en ondersteunend personeel, vier studenten, die aan verschillende vakgroepen van onze faculteit studeren. Afgelopen jaren had psychologie steeds twee studenten in de raad, bestuurskunde een pedagogiek beiden één. Om het belang van bestuurskunde goed te kunnen behartigen, wil men dit jaar bij bestuurskunde proberen twee zetels te pakken te krijgen. Dit kan alleen als alle bestuurskunde studenten hun biljet, dat ze binnenkort thuis zullen krijgen, invullen (natuurlijk met een stem op een bestuurskundelijst) en terugsturen.

Er zijn dit jaar drie bestuurskundelijsten. Om jullie een beeld te geven van de kandidaten, hebben wij iedere lijst gevraagd zich even aan jullie voor te stellen. Succes met kiezen.

Lijst 1: Bestuurskunde Actief

Binnenkort zijn er weer verkiezingen voor de faculteitsraad. Ik ben een van de kandidaten. Ik ben Rego Boer, vierde jaars student en ik heb de afgelopen twee jaar in de faculteitsraad gezeten, met veel plezier overigens.

Nu zijn de onderwerpen die in de faculteitsraad besproken worden vrij organisatorisch van aard en dus niet direct op jullie van invloed. Onderwerpen als hoogleraarbenoemingen, facultaire begroting, verdeling onderzoeksuren.

Toch is een stem voor studenten in deze raad interessant. Ten eerste zijn dit soort dingen niet bepaald onbelangrijk, ten tweede is een toezien oog van studenten een goede controle op iets te voortvarend gedrag van de heren beleidsmakers.

Zo is bijvoorbeeld de besluitvorming over het onderwijsprogramma van bestuurskunde vorig jaar op mijn voorstel opgeschort geweest. Dit omdat een voorstel van de studierichtingscommissie op wonderbaarlijke wijze was verdwenen. Het resultaat was dat de vak-

groep het conceptprogramma aanpaste. Interessant om te vermelden is nog het initiatief van de studentleden om een aantal zaken op de faculteit te verbeteren. Zaken als de capaciteit van de computervoorzieningen, openingstijden van de bibliotheek en de kantine in de avonduren.

Bij de verkiezingen hebben jullie een keuze uit een veelheid van kandidaten en maar liefst drie lijsten, dit dankzij de enthousiaste inzet van de heren Roborgh en Van der Herberg (voorzitter van B.O.O.S.).

Hoe blij jullie hiermee moeten zijn is maar de vraag. Op basis van de verhoudingen tussen de studentenaantallen binnen de faculteit kan bestuurskunde maar één zetel behalen.

Natuurlijk is er maar één oplossing: allemaal op dezelfde lijst stemmen!

Stem op iemand met twee jaar ervaring en goede contacten binnen de faculteit, stem Bestuurskunde Actief!
Bedankt,
Rego Boer.

Lijst 2: Bestuurskundigen In Overleg

Het lijkt erop dat de universitaire democratie dit jaar een opleving beleefd. Was het in voorgaande jaren bij Bestuurskunde, maar ook bij de meeste andere studies binnen de Faculteit der Sociale Wetenschappen, al moeilijk één lijst te vormen, dit jaar strijden alleen bij Bestuurskunde al drie lijsten om de gunst van de kiezer. Voor het democratisch gehalte van de verkiezingen is dit een vooruitgang, men heeft nu de keuze uit verschillende kandidaten in plaats van slechts de keuze Rego of blanco. Voor de positie van Bestuurskunde in de faculteitsraad kan het een nadeel zijn. Bij het toewijzen van zetels in de faculteitsraad wordt immers gekeken naar het aantal stemmen dat een lijst verzameld heeft en niet naar het aantal uitgebrachte stemmen per studierichting.

"Waarom zijn er dan toch drie lijsten gevormd?", zal de oplettende lezer zich nu afvragen, "Als er één gecombineerde lijst was gevormd, waren de positieve gevolgen voor het democratisch gehalte gehandhaafd, terwijl Bestuurskunde gemakkelijk haar zetel had kunnen behouden."

Het blijkt echter dat niet iedereen bereid is het belang van Bestuurskunde boven persoonlijke belangen en ambities te plaatsen. Zo bleek Rego Boerslechts bereid tot het vormen van een gecombineerde lijst op voorwaarde dat hij de nummer één op deze lijst werd. Dit bleek voor de overige kandidaten allesbehalve vanzelfsprekend te zijn, omdat Rego immers al twee jaar in de faculteitsraad had gezeten. Rego besloot daarom een eigen lijst in te leveren. Voorstellen om in overleg tot een lijstvolgorde te komen of de volgorde desnoods door loting te bepalen, wees hij resoluut van de hand. Rego wou kost wat kost de eerste zijn om drie jaar in de faculteitsraad te zitten.

De conclusie uit het bovenstaande moge duidelijk zijn: wil je een frisse wind door de faculteitsraad laten waaien? Stem dan op ons, Bestuurskundigen In Overleg (BIO). Wij zullen het belang van Bestuurskunde voorop stellen in de faculteitsraad en, in tegenstelling tot Rego, actief samenwerken met de andere studentenvertegenwoordigers binnen Bestuurskunde in B.O.O.S. (zie vorige BB) om op deze manier een stevige vuist voor de studenten te kunnen maken. Wij hebben allemaal al ervaring met het oplossen van problemen voor studenten, met name Leo van Malland als ombudsman en Gert-Jan de Jong als B.I.L.-secretaris.

Stem voor Bestuurskunde, Stem BIO !!!

Elianne Koch
Gert-Jan de Jong
Leo van Malland

Lijst 3: Perry van Rijn

Ik wilditstukje beginnen met het bedanken van Jantien van de BB. Zij gaf mij de kans om mijzelf voor te stellen aan jullie bestuurskunde-studenten. (die uiteindelijk op mij moeten stemmen in mei bij de verkiezingen) Ik ben namelijk Perry van Rijn, een derde jaars student Bestuurskunde en ik stel me kandidaat voor een zetel in de faculteitsraad van de faculteit Sociale Wetenschappen.

In dit orgaan zal ik de controlerend-kritische taak ten opzichte van het bestuur serieus uitoefenen. Hierbij moet wel aangetekend worden dat een zekere nuchterheid en een hoeveelheid realisme nodig zal zijn. De feitelijke macht en invloed zal beperkt worden door de specialistische kennis en ervaring, waar de personen waarmee moet worden gewerkt over beschikken.

Toch zal ik, samen met de andere student-leden de vertegenwoordiger van de studenten zijn meteen zekere mate van gezag vanwege het mandaat dat jullie als kiezende studenten zullen geven. Uiteindelijk kan men toch niet om je heen omdat je tenslotte een belangrijke en mogelijk beslissende stem bezit bij het stemmen over beleidskwesties. In deze positie kan ik dus zeker belangen van studenten verdedigen.

Ondertussen is mij gebleken dat er op dit moment drie lijsten circuleren waarop studenten Bestuurskunde zich kandidaat stellen. Dit kan resulteren in een situatie waarin er dit jaar geen Bestuurskundestudent plaatsneemt in de raad. Maar dit kan ook gezien worden als een democratische verrijking van de keuze-mogelijkheden van de gewone student. De noodzaak voor de kandidaten wordt op deze manier vergroot om ook studenten buiten hun eigen studierichting achter hun vaandel te krijgen.

Ik denk dat deze situatie, een groter concurrentiestrijd, een verfrissend karakter kan hebben. Totnog toe kon de ene Bestuurskundestudent, die zich met een behoorlijke zekerheid van herverkiezing, elke keer weer kandidaat stelde weer gemakkelijk plaatsnemen op de zetel in de raad. Nu kunnen jullie, als kiezer, anderen eens de kans geven.

Tenslotte, als andere lijsten inderdaad menen dat drie kandidaten teveel is, dan laat ik hen bij deze de mogelijkheid om zich achter hun principe te scharen en zich terug te trekken.

Perry van Rijn