



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Denk na over je toekomst

Scheffer, R.

Citation

Scheffer, R. (1992). Denk na over je toekomst. *Bestuurskundige Berichten*, 7(2), 12. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233549>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233549>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

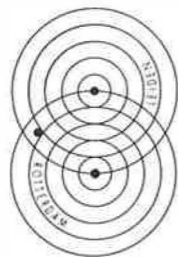
doorgronden is, maakt deze niet de indruk een duidelijke uiteenzetting van oorzaken en gevolgen van een grote CO₂ uitstoot en het broeikas-effect te geven.

Kortom, mij spreekt de CD niet aan en gezien het kortstondig optreden van de single in de lage regionen van de Top 40, ook maar weinig anderen. Ik hoop dat het lespakket een grotere invloed zal hebben dan de CD. Maar als VROM zegt dat er naar "de meest effectieve middelen" (sic) gezocht is, denk ik dat ik een extra zwembroek ga kopen.

House tegen greenhouse John Zevenbergen
Begeleid door een lekkere *beat* wordt de boodschap ("stop the greenhouse effect") op

indringende wijze al rappend overgebracht, waarbij men de kracht van het herhalen als uitgangspunt heeft genomen, wat natuurlijk perfect aansluit bij de huidige trend in de muziekwereld. De echte house-liefhebber zal alleen wel even moeten wennen aan het feit dat deze tekst ook nog ergens over gaat. Misschien kijken jongeren tegenwoordig toch al wat anders tegen teksten aan na openlijke, elkaar tegensprekende speculaties over het al dan niet in leven zijn van James Brown. Toch vind ik het een leuke actie van het ministerie van VROM, die hopelijk bijdraagt aan het milieu-besef bij de "Club Veronica kids". Minister Alders moet gedacht hebben: je bent jong en je wilt geen broeikas-effect. ☺☺

Denk na over je toekomst



R E T I C U L A I R
VERENIGING VAN AFGESTUDEERDEN BESTUURSKUNDE
ROTTERDAM LEIDEN

12

Renate Scheffer

Tijdens je studie bestaat de mogelijkheid om lid te zijn van een van de faculteitsverenigingen, de B.I.L. in Leiden of Cedo Nulli in Rotterdam. Wanneer je afgestudeerd bestuurskundige bent, kun je lid worden van Reticulair.

Reticulair stelt zich ten doel contacten tussen afgestudeerden van de gemeenschappelijke studierichting Bestuurskunde onderling te bevorderen en te onderhouden. Een dergelijk netwerk kent naast plezierige kanten van het contact met oud-collega studenten, tijdens de maandelijkse borrel, ook nuttige aspecten. Te denken valt daarbij aan uitnodigingen voor lezingen en themavonden, het vier maal per jaar uitkomende periodiek en de jaarlijkse almanak.

Studenten in de laatste fase van hien studie krijgen de mogelijkheid aspirant-lid te worden van Reticulair. Dit heeft als voordeel dat je deel uit kunt maken van het bestuurskundig netwerk, wat bijvoorbeeld het zoeken naar een stageplaats of baan kan vergemakkelijken. Daarnaast wordt je op de hoogte gehouden, door middel van het periodiek, van verenigingsactiviteiten.

Het aspirant-lidmaatschap kost f25,- per jaar.

Als je meer over Reticulair wilt weten, kom dan naar de Banenmarkt van 7 april 1992 in congrescentrum Engels. In de loop van dit jaar zal er tevens een borrel worden georganiseerd, speciaal voor DIII studenten Bestuurskunde uit Leiden. Je wordt hier nog persoonlijk voor uitgenodigd. Natuurlijk kun je ook tussentijds informatie inwinnen, of aspirant-lid worden. Neem dan contact op met:

Renate Scheffer (010-4526250)

of een ander bestuurslid van Reticulair:

Ewit Roos, voorzitter; Robert Smits, Secretaris;

Frank Hendriks, eindredacteur Periodiek; Ed van den Berg, organisator conferentie.

De Landelijke Bestuurskunde Dag

Lucella Carasso, Nicolet Jansen en John Zevenbergen

Donderdag 19 maart werd in Nijmegen de zesde Landelijke Bestuurskunde Dag georganiseerd. Het thema van deze dag was: "De overheid: Vernieuwer of Vernieler?"

Met een redelijk grote groep enthousiastelingen vertrokken we om half acht naar het Oosten. Dit in tegenstelling tot de Leidse docenten. Er waren er slechts nul aanwezig.

Als eerste hield prof. dr. Nelissen van de Katholieke Universiteit van Nijmegen zijn lezing.

Hij vond de vernieuwing noodzakelijk vanwege externe ontwikkelingen (einde koude oorlog) en interne ontwikkelingen (groeiende kloof tussen rijk en arm). Hij vroeg zich af welke rol de overheid op het moment speelt in dit vernieuwingsproces, die van een geëngageerd toeschouwer of die van een actieve participant. Vervolgens noemde hij twee mogelijke gevaren. De overheid kan partij onder de partijen worden, waarmee haar democratische legitimiteit afneemt. Daarnaast is er het gevaar dat de overheid achter de feiten aan gaat hollen en geen controle meer heeft. Zijn belangrijkste conclusies waren de volgende: er is een gemis aan ideologie bij de gezagdragers, en vernieuwing is vaak niet meer dan bureaucratische rethoriek. Tevens is er te weinig coördinatie, met het gevolg dat er contradicties in het beleid optreden, en vernieuwing vindt slechts plaats op een bepaald aantal beleidsterreinen, zoals op milieugebied.

De tweede lezing werd gepresenteerd door de burgemeester van Nijmegen, mr. M.E. d'Hondt, en had de titel "schijn en werkelijkheid van vernieuwing". De inleiding bestond uit een wervend praatje over de oudste stad van Nederland waarin de burgemeester wees op de bestuurlijke vernieuwingsmomenten in de geschiedenis van Nijmegen, zoals rond 400 na Chr. en in 1678 en 1944.

Het centrale thema in zijn toespraak was de metafoor van kruipolie: de bestuurlijke vernieuwing als kruipolie om de overheid die

vast zit en worstelt met zijn kerntaken, weer los te maken. Door bestuurlijke vernieuwing gaat de overheid zoekend en tastend naar een nieuwe positie. Bij elke taak blijft de overheid echter een ander gezicht houden. Het hantieren van de beleidsinstrumenten bij bestuurlijke vernieuwing zal echter niet moeten leiden tot nog meer beleid. De burgers verwachten in plaats daarvan succesvolle uitvoering: "geen schijn maar werkelijkheid!"

Na de pauze volgde het hoogtepunt: de minister van Binnenlandse Zaken van België dhr. Tobback, tevens bij gelegenheid demagoog. Hij hield een wervend betoog waarin hij zijn zorgen uitsprak over de huidige westerse samenleving. De mensen denken alleen nog maar aan zichzelf, eisen van de overheid, profiteren van de overheid en willen er niets voor betalen. Ook de student beseft niet wat er vandaag de dag in hem wordt gestoken aan geld en kennis. En besturen worden op *contrat social* gebouwd, en dat is nu niet meer in deze individualistische samenleving. Hij hoopt dan ook dat de vernieuwing die nodig is, die van de geestesgesteldheid, een kans krijgt.

Dwars daar tegen in ging daarna Pim Fortuyn. Die vond juist dat je deze individualistische samenleving goed moest gebruiken. Men moet luisteren naar kritiek van de mensen en daarmee een invulling geven aan de verzorgingsstaat. Hij merkt op dat het in Nederland moeilijk is om ook maar een kleine verandering aan te brengen: er staan gelijk tien mensen op die "ja maar..." roepen. Hij sprak zich tevreden uit over de invoering van Euregio's en vond dat ook veel macht naar Brussel moest gaan.

13