



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Bedrijfsleven is "in" bij bestuurskunde

Herberg, A.H. van der

Citation

Herberg, A. H. van der. (1992). Bedrijfsleven is "in" bij bestuurskunde. *Bestuurskundige Berichten*, 7(1), 9.
Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233511>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233511>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

De voordelen

Toch konden de Nijmeegse studenten ons ook een aantal voordelen van het P.G.O.-systeem noemen. Ten eerste de kleinschaligheid van het onderwijs, waardoor je al in het begin van je studie snel mensen leert kennen. Daarnaast worden er vaardigheden aangeleerd, zoals het spreken in een groep, het luisteren naar elkaar en discussiëren. Ook leert de student om gestructureerd te werken. De verschillende delen van het onderwijs zijn goed op elkaar afgestemd. Tenslotte stimuleren de studenten in Nijmegen elkaar en worden ze goed begeleid (het is zelfs zo dat als je een tijdje niet bij de onderwijsgroep verschijnt, je thuis wordt opgebeld om te vragen waar je blijft).

Doelstelling van de universiteit

Tijdens de discussie over het P.G.O.-systeem bleek dat de visie die men op dit systeem heeft afhankelijk is van de visie die men heeft op de universiteit. Moet een universiteit studenten opleiden voor een bepaald beroep en met het oog daarop praktische vaardigheden aanleren? Of is het de taak van de universiteit om wetenschappelijk gevormde mensen af te leveren? Zo ontdekte Arnoud tot zijn verbazing, dat de huidige student geen wetenschapsfilosofie meer kan volgen, omdat dit vak plaats heeft moeten maken voor de tijdrovende P.G.O.-vakken. De andere twee studenten vonden echter dat de universiteit een maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft en daarom studenten naast theoretische kennis ook praktische vaardigheden aan moeten leren, die ze in hun toekomstige functies kun-

nen gebruiken.

Het komt er dus op neer dat de universiteit prioriteiten moet stellen; het moet duidelijk worden wat de doelstelling is van de universiteit. Aan de hand daarvan kan men besluiten P.G.O. al dan niet in te voeren. Minister Ritzen is in ieder geval een voorstander van het P.G.O.-systeem. Het studietempo van P.G.O.-studenten ligt hoger dan dat van andere studenten. Bovendien ziet Ritzen het als taak van de universiteiten om studenten ook praktische vaardigheden te leren. Lock, politiek filosoof (die van politieke theorieën) die naast zijn functie in Leiden voornamelijk in Nijmegen werkzaam is, vindt dat praktische vaardigheden niet op de universiteit thuis horen. Hij weigert dan ook aan het P.G.O.-systeem mee te werken.

Toch krijgen we de indruk dat P.G.O. het in Nijmegen wel zal redden. Langzamerhand leggen de meeste docenten zich bij het systeem neer en verlenen er hun medewerking aan.

Na een middag van heftige discussies over wat wel en wat niet op de universiteit thuis hoort, verlieten we Nijmegen weer. Maar voordat we op de trein stapten, wreven de heren ons nog even onder de neus dat de meeste prominente bestuurskundigen oorspronkelijk uit Nijmegen komen. Even waren we van ons stuk gebracht. Maar toch was het niet moeilijk hier iets tegenin te brengen. Uit het treinraampje vroegen we ze namelijk waar die prominente bestuurskundigen dan gebleven zijn??? Juist, in de Randstad... **BB**

*Bij P.G.O. moet je het antwoord op de vraag zelf vinden, maar soms weet je echt niet meer waar je het zoeken moet...
illustratie: Duncan Bremer*



Bedrijfsleven is "in" bij bestuurskunde

Anne Hans van der Herberg

Onlangs heeft de vakgroep cijfers opgesteld over de aantallen studenten die in het nieuwe DIII programma de verschillende seminars willen gaan volgen. Zoals bekend zal in september dit jaar dat nieuwe DIII-programma worden ingevoerd. En het is zeer ambitieus. Studenten kunnen een zogeheten facet van de bestuurskunde kiezen, zoals "beleid", "bestuur en informatie", "organisatie en human resource management", "rechten bestuur". Ook kies je één zogeheten veld. Zo zijn er velden als "binnenlands bestuur", "onderwijs", "internationaal bestuur", "milieu", "management van de verzorgingsstaat" en "openbaar bestuur en bedrijfsleven".

Wat een verbetering ten opzichte van het oude DIII programma! De vakgroep biedt ons een enorme vergroting van de keuzemogelijkheden. Konden we vroeger seminars volgen speciaal op het gebied van human resource management, of milieu, of onderwijs? Neen. Nu wel! En er komt eindelijk een eind aan het volgen van suffe, massale hoorcolleges in het afstudeerjaar. Ook kunnen docenten nu meer gebruik gaan maken van hun onderzoekservaring op de verschillende gebieden.

Maar wat gebeurt er? Uit de voorlopige keuze van 263 Leidse en Rotterdamse studenten blijkt dat ze massaal kiezen voor een facet waar het woordje "management" in voorkomt; "financieel management", "politiek/bestuurlijk management", en natuurlijk "organisatie en human resource management". Maar liefst 31% van de studenten kiest voor het laatste.

Voor wat betreft de velden is het nog erger. 32% wil het veld "internationaal bestuur" volgen. En veertig procent gaat voor "openbaar bestuur en bedrijfsleven". Elf studenten zijn geïnteresseerd in "milieu" en zestien hebben belangstelling voor het binnenlands bestuur.

Wat een trieste uitslag. Mijn mede studenten kiezen en masse voor die vakken die later het grote geld moeten opleveren. Het woord "management" klinkt goed. Want we willen allemaal manager worden, liefst in het bed-

rijfsleven, nu blijkt dat je bij bestuurskunde niet wordt opgeleid voor de baan van minister in het Kabinet. Het facet "beleid" klinkt veel te saai om te gaan volgen. De vakgroep had er goed aan gedaan om het "beleidsmanagement" te noemen. En het is niet verwonderlijk dat zoveel voor het veld "openbaar bestuur en bedrijfsleven" kiezen. Het klinkt altijd goed als we straks met z'n allen topfunctionaris bij het organisatieadviesbureau Berenschot worden. En waar komt dat "bedrijfsleven" ineens vandaan? Doet de vakgroep onderzoek op dat gebied, of wil zij inspringen op de modetrend van bedrijfsleven is "in"? Ze wil wellicht de uitgelotte en gesjeesdestudenten bedrijfskunde en economie vasthouden. Studenten die dan maar bestuurskunde zijn gaan studeren. Zij die zich, om C.V. redenen, opgeven als studentlid voor het vakgroep-bestuur en dan niets meer van zich laten horen.

Trouwens, ik mis in het rijtje van velden het veld "ontwikkelingsbestuur". Vindt de vakgroep bestuur in ontwikkelingslanden niet belangrijk genoeg meer of wordt er nog een uurtje aandacht aan besteed tijdens een seminar internationaal bestuur?

Toch verbaast mij dit al niet. Al jaren richten studenten bestuurskunde zich op financieel en economisch gerichte vakken. Nu biedt de vakgroep een fantastische verbreding van het onderwijsprogramma en wat doen we? Inderdaad. **BB**