



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Student-assistentie: noodzaak of luxe?

Muller, E.

Citation

Muller, E. (1991). Student-assistentie: noodzaak of luxe? *Bestuurskundige Berichten*, 6(2), 20-21.

Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233489>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233489>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Student-assistentie: noodzaak of luxe?

Erwin Muller

Veel studenten zijn een deel van hun tijd als student-assistent verbonden aan de vakgroep Bestuurskunde. Maar wat doen ze er eigenlijk? Zo veronderstelt iedereen dat kopiëren een van de favoriete bezigheden van student-assistenten is. Sommige niet-student-assistenten veronderstellen zelfs dat student-assistenten alleen bij de vakgroep werken om hogere cijfers te halen. Wat heb je nu werkelijk aan een student-assistentschap? Is het leuk? Leer je er wat van? Of verdien je er alleen mee? Worden je cijfers er hoger van? Of gaan de docenten alleen maar nauwkeuriger naar jouw werk kijken?

Student-assistentschap heeft een aantal nadelen. Het betekent vaak veel organisatorisch werk. Het samenstellen van readers, regelen van zalen, opstellen van lijsten met studenten, verwerken van resultaten, etc. Ongetwijfeld moeten er ook de onvermijdelijke copieën gedraaid worden. En soms loopt dat in de duizenden; rode oogjes en verwardheid zijn het gevolg. Bepaalde studenten vinden dit alles zo leuk, dat zij zeer veel tijd steken in het assistentschap. Soms zelfs zo veel dat de studie in gevaar komt. Docenten waken er aan de andere kant wel voor student-assistent voor te trekken. Zij moeten vaak meer doen om hetzelfde cijfer als de anderen te halen. Maar omdat bestuurskunde door het student-assistentschap meer gaat leven, begrijpen student-assistenten bestuurskundige theorieën beter en gaat het studeren hun makkelijker af.

Maar er zijn nog meer voordelen. Steeds meer docenten gaan beseffen dat het daadwerkelijk inzetten van student-assistenten bij onderzoek en onderwijs efficiënt kan zijn. En dan niet alleen op het organisatorisch vlak, maar vooral ook bij de uitwerking van inhoudelijke onderdelen. Steeds vaker zijn student-assistenten onderdeel van een onderzoeksproject. Goede student-assistenten kunnen zelfs optreden als docent in de eerste jaren van de studie. Ook het inzetten van assistenten voor advies-opdrachten laat een stijgende tendens zien. Verschillende studenten zijn dan ook

co-auteur van boeken, artikelen en rapporten. De tijd dat een hoogleraar zijn naam op een boek of artikel zette waaraan hij niets had geschreven, lijkt voorbij.

Nagenoeg alle AIO's zijn actief geweest als student-assistent. Het is een goede eerste voorbereiding op verdere stappen op wetenschappelijk gebied. Voor de vakgroep kan het student-assistentschap zelfs een natuurlijk selectiemiddel voor toekomstige medewerkers zijn. Maar ook organisatie-adviseurs-in-spe (en daar lijkt Bestuurskunde er wel honderden van te hebben...) zouden veel kunnen leren van de adviesopdrachten die vanuit de vakgroep uitgevoerd worden.

Het inzetten van student-assistenten heeft niet alleen een vermindering van de werkdruk voor vakgroepsleden tot gevolg. Zij kunnen ook feedback geven over de inrichting van het onderwijs. Student-assistenten weten veel beter wat er leeft onder de studenten dan de docenten. Goed luisteren naar assistenten kan je als docent een hoop problemen schelen.

Het mag duidelijk zijn dat ik een voorstander ben van het zowel inhoudelijk als organisatorisch zo breed mogelijk inzetten van student-assistenten. Niet alleen bij wetenschappelijk onderzoek en adviesopdrachten, maar ook bij het onderwijs. Goede vierde jaars studenten zijn zeer wel in staat tot het geven van bijvoorbeeld werkcolleges Inleiding Bestuurskunde. Op deze manier leren die student-assistenten

datgene wat ze geleerd hebben in de praktijk toe te passen en zien eerste jaars studenten wat zij in de toekomst weten.

Het budget van de vakgroep voor student-assistenten is om allerlei redenen voor de komende tijd ingekrompen tot bijna nul. Student-assistentie zal zich dan ook uitsluitend gaan richten op advies-opdrachten of betaald kunnen worden door groepen in de vakgroepen die dat soort opdrachten uit voeren. Voor het reguliere onderwijs en wetenschappelijk onderzoek zal nauwelijks meer assistentie beschikbaar zijn. En dat zijn toch nog wel redelijk centrale onderdelen van het werk van de vakgroep... §§

B.O.O.S.

Anne Hans van der Herberg, voorzitter Bestuurskunde Overleg Orgaan Studenten

Alweer een tijdje terug, 18 t/m 20 september om precies te zijn, bezocht de visitatiecommissie bestuurs-, beleids- en politieke wetenschappen de Rotterdamse en Leidse vakgroepen bestuurskunde. De standplaats van de commissie was Rotterdam, Leiden werd dus "van een afstandje" bezocht. De Leidse studentvertegenwoordigers, verenigd in B.O.O.S., hadden vooraf de commissie een stuk toegestuurd, dat werd toegelicht tijdens een gesprek met de commissie. In dat stuk en tijdens het gesprek kwamen zaken aan de orde als de overlapping van vakken, de evaluatie van onderwijs, de begeleiding tijdens het integratieproject en de voorlichting ten aanzien van het nieuwe DII en DIII programma. B.O.O.S. formuleerde aardig wat kritiek op deze en andere zaken, dat, zo moge blijken uit het artikeltje op de voorpagina van de Mare van 3 oktober j.l., op veel punten werd overgenomen door de visitatiecommissie. Dat was verheugend, omdat het de kwaliteit van bestuurskunde ten goede komt.

Toch zou dit verhaal te eenzijdig worden indien ik niet ook waardering voor de studierichting bestuurskunde zou uitspreken, die zij terecht verdient. De interuniversitaire structuur van onze vakgroep leverde namelijk heel wat extra organisatorische en vakinhoudelijke problemen op, zoals bijvoorbeeld de afstemming van literatuur en de spreiding van collegedata. Daarin is reeds duidelijk verbetering opgetreden. Afstemming en coördinatie tussen Rotterdam en Leiden blijft ook in de toekomst geboden, gezien de uitzonderlijke organisatorische positie die bestuurskunde onder de vakgroepen inneemt. Een open deur.

Over afstemming gesproken; de Rotterdamse en Leidse studentvertegenwoordigers zullen in de toekomst meer gezamenlijk overleg plegen over zaken die beide vakgroepen aangaan. Daarover later wellicht meer.

Tot slot wil ik graag mede-studenten oproepen zitting te nemen in het vakgroepsbestuur of de studierichtingscommissie. Wil je je bezighouden met zaken zoals hierboven aangesneden, meld je dan aan bij mevrouw Gevers (071-273892). Ik weet uit ervaring met de vakgroep en de visitatiecommissie dat studenten wel degelijk "iets in te brengen hebben"! §§