



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Bestuurswisseling B.I.L.

Crooijmans, M.

### Citation

Crooijmans, M. (1991). Bestuurswisseling B.I.L. *Bestuurskundige Berichten*, 6(2), 11-12. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233481>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233481>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Dezelfde discussie over de schuldvraag vond ook nog vanuit een andere invalshoek plaats. Dit gebeurde 11 september jongstleden bij de presentatie van het boek "De val van het kabinet-Cals" van Harry Notenboom. Notenboom was de financiële specialist van de KVP-fractie in de Tweede Kamer in 1966. Meest opmerkelijk waren daar de uitlatingen van oud-premier Biesheuvel, minister van Landbouw (ARP) onder Cals. De Nacht van Schmelzer was eigenlijk de nacht van Den Uyl, meende hij. Wat was het geval? Minister van Financiën Vondeling zou in augustus 1966 een voorbeeldige begroting ingeleverd hebben, die een gezonde basis voor de economie had kunnen zijn. Den Uyl torpedeerde het plan echter, onder meer omdat hij de ingeplande verhoging van de omzetbelasting onaanvaardbaar achtte. De hierop aangebrachte wijzigingen deden afbreuk aan de kwaliteit van de begroting. Conclusie: eigenlijk was Den Uyl verantwoordelijk voor de crisis.

De redenering klinkt aardig, maar is niet erg plausibel naar mijn mening. Politieke processen zijn per definitie complex. Er zijn veel actoren bij betrokken met eigen ideeën en interpretaties en ook de behandelde materie is veelal ingewikkeld. De uitkomst van zo'n proces is dan ook de optelsom van een groot aantal krachten. Eén van deze krachten eruit

lichten en vervolgens bombarderen tot de oorzaak van een bepaalde gebeurtenis, doet te veel afbreuk aan de complexiteit van het proces. Versimpeling kan soms leiden tot meer begrip, maar in dit geval is het slechts schijnbegrip. Het voert mijns inziens veel te ver aan de hand van zo'n analyse een beschuldiging te uiten aan het adres van één persoon. Een persoon die ten eerste optreedt als vertegenwoordiger van een partij en ten tweede reeds overleden is.

Maar wat kunnen we nu wel concluderen? Ik denk niet dat de schuldvraag ooit afdoende beantwoord zal kunnen worden. Het is echter ook de vraag of dat wel wenselijk is. Elk van de naar voren gebrachte visies is binnen haar eigen kader waar. Wellicht was de verscheidenheid aan deze kaders -zelfs binnen één partij- de oorzaak van de crisis? BB



"...OOK GIJ, NORBERT!"

## Bestuurswisseling B.I.L.

Mark Crooijmans

**Bij feestelijke gelegenheden kan de vlag worden gehesen. Blijheid straalt af van de gezichten, de koningin is immers jarig, nietwaar? Andere situaties lenen zich meer om de vlag over te dragen aan opvolgers. Zo kan Carl Lewis er nog altijd op rekenen als laatste van de vier Amerikanen het stokje in zijn handen geduwd te krijgen. De B.I.L. combineerde beide situaties op de wisselings-A.L.V. van 17 oktober: opvolging van het bestuur in een goede sfeer.**

Op de agenda van zo'n vergadering staan verplichte en toch voldoende interessante onderwerpen. Het feestprogramma van zelfs een Vereniging voor Bescherming van de Driepotige Wesp kent dat. Het jaarverslag wordt behandeld, waarna hierover vragen kunnen worden gesteld. Ook het financieel jaarverslag komt uitgebreid aan de orde, met commentaar en advies van de kascommissie. Dit jaar werden de commissieleden bedankt en met tassen vol cadeaus overladen. Dé reden tot festijn was de benoeming van Joost Voerman tot Lid van Verdienste van de vereniging. De verrassing was groot, de blijdschap eveneens.

De breuk in het programma zat 'm natuurlijk in de bestuurswisseling. Oud en versleten gaat op de vuilnishoop, jong en fris kruipt achter de bestuurstafel. Dit niet dan nadat de oude garde uitgebreid bedankt werd. Samenwerking schept nu eenmaal een band, een fietsband.

De nieuwe voorzitter, Jurgen Mink, begint verstandig door terstond te schorsen om consumpties te nuttigen. Na deze pauze vertelt hij een en ander over zijn beleidsvoornemens. Centraal staan vier zaken: de belangenbehartiging van bestuurskunde-studenten, een praktijkgericht karakter van lezingen en excursies (toekomst), een versterkte band met reünisten (stage) en aandacht voor de te organiseren beroepenmarkt. Aansluitend presenteert de penningmeester, Jolanda Koopmans, de begroting. Deze financiële invulling wordt zonder veel problemen goedgekeurd. Feitelijk is de vergadering afgelopen, en nadat enige spul-

len zijn weggeborgen, kan er (weer!) geboord worden. Tijd om even lekker ontspannen te evalueren, tijd om nog wat vooruit te blikken.

Kort en goed, voor het oude bestuur zit het er op. Al op verschillende plaatsen is verslag gedaan van de ervaringen. Bijvoorbeeld halverwege het jaar in de (vorige) Bestuurskundige Berichten, maar ook in een nieuwsbrief. Er is eveneens een officieel stuk, het jaarverslag, voor geïnteresseerden te verkrijgen. Weet overigens dat eendergelijk verslag geen ruimte laat om allerlei zaken over de individuele leden te vermelden. Dit is eigenlijk jammer, want juist dat kan wat humor brengen over onder andere persoonlijke en typerende trekjes. Een penningmeester die met haar enthousiasme en onorthodoxe opvattingen anderen soms doet (deed) beven.

Kort en goed, voor het nieuwe bestuur begint het net. Indrukwekkende en minder indrukwekkende, goede en slechte ervaringen overvallen hen als vanzelf. Soms spannende vergaderingen in Zuid-Limburg, dan weer saaie borrels in Noord-Friesland. Een matige opkomst bij een lezing, succes met de tentamen/uittrekselbank. Sponsorgelden tot extreme hoogten, afwijzende brieven van subsidie-instellingen. Een drukker die je even snel uit de brand helpt, een minder studentvriendelijke zaaleigenaar in Leiden. Uitstapje naar Edinburgh (PIY, pay it yourself), uren verblijven in gebouw 5. Collega in de stress, lachen bij Triviant. Deadline overschreden, WP 5.0 doet

het niet (mijn tekst wilde ik saven, maar nu is het ineens weg...). Bryan Adams' Can't Stop meeschreeuwen, Dire Straits verafschuwen. Overleg met de vakgroep, samenwerken met SPIL, overleg met B.O.O.S., samenwerken met Rotterdammers, overleg met geldschietters, samenwerken met boekhandels. Delfterikken op bezoek, studenten laten meewerken op boekenverkoop. ALV's voorbereiden, notaris bezoeken. Crisisberaad (één keer), nieuw bestuur inwerken.

Kort en goed, een fantastisch jaar! BB

12



Bestuur '90-'91

## Gifgolf in Alphen aan den Rijn

*Jantien van't Hof*

In 1959 is begonnen met het storten van afval in de Coupépolder in Alphen aan den Rijn. Eind jaren zeventig kwamen bij controles van het Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne en onderzoeken van Provinciale Waterstaat overtredingen naar voren. Er zou te veel verbrandbaar vuil liggen, waarvoor geen vergunning was verstrekt en daarnaast waren er stinkende vloeistoffen gesignaleerd. Nadat Provinciale Waterstaat in 1981 de situatie als bevredigend had betiteld, kwamen in 1984 nieuwe berichten naar buiten over het ongeoorloofd storten van afval en een te ruimhartig toelatingsbeleid op de vuilstortplaats. In 1985 werd de vuilstortplaats daarom gesloten. Op het afval ligt nu een golfterrein.

Transporteur S. Kemp is wegens het illegaal storten van chemisch afval in de Coupépolder veroordeeld tot vier en een half jaar gevangenisstraf. Aangezien hij hoger beroep tegen dit vonnis heeft aangetekend, is deze zaak nog niet afgesloten. In mei dit jaar werd echter duidelijk, dat hij niet de enige zondebok is in de zaak van de Alphense stortplaats. NOS-Laat maakte bekend dat er in het openbaar bestuur ook vreemde dingen zijn gebeurd. Burgemeester Paats gaf een wat knullig interview waarin hij sprak van gemeentelijke "vuile handen" en "misleiding". Heeft NOS-Laat de beelden verknipt of is de burgemeester niet tactisch in het bespelen van de media? Er gaan in ieder geval geruchten, dat hij aan een mediatraining is begonnen.

De gifzaak roept veel vragen op. Ik zal er hier enkele aan de orde stellen. Omdat er nog een commissie (de commissie Engwirda) bezig is met een onderzoek naar de zaak en omdat het dossier van Kemp wegens het hoger beroep nog niet openbaar gemaakt is, zal het voorlopig bij het stellen van vragen moeten blijven. Maar deze vragen zijn niet zinloos! We kunnen van de stortplaats nu al veel leren. Wanneer de onderzoeksresultaten wel bekend zijn, zal er in de BB uitgebreider op in worden gegaan.

Je kunt je ten eerste afvragen of het mogelijk is om te controleren wat er op de vuilnisbelt gestort wordt en, meer achteraf, wat er gestort is. In Alphen aan den Rijn waren altijd mensen op de stort aanwezig, althans, tijdens openingsuren. In 1979 vonden Provinciale Waterstaat en het Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne dat dit toezicht niet voldoende is. Daarna zijn er enige tijd controleurs op de plaats geweest, maar deze zijn weer afgeschaft toen de stortkosten te hoog werden en daarmee het gevaar ontstond, dat men buiten de stortplaats ging storten.

Uit een rapport, dat ik van de gemeente Alphen aan den Rijn overigens zonder pardon kreeg toegestuurd (blijkbaar heeft men niets te verbergen), blijkt, dat er ook buiten de openingsuren gestort werd. Enige tijd beschikten meerdere chauffeurs over sleutels van het hek van de stortplaats. Een getuige vertelde: "Ik heb er nooit op gelet of er in de afgelopen maanden 's morgens, voor zeven uur op de stort vaten zijn gedumpt. Als zulke vaten in een gat zijn gedumpt, ziet niemand ze meer." Uit de dossiers blijkt dat het controleren van het gestorte afval door het personeel op de belt een probleem is.

De stortplaats werd regelmatig gecontroleerd door deskundigen van de provincie en het ministerie. Tijdens deze controles zijn sinds

13