



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Mentorschap '91

Bergen, H. van

Citation

Bergen, H. van. (1991). Mentorschap '91. *Bestuurskundige Berichten*, 6(2), 27-28. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233457>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233457>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Kinderziektes

Kinderziektes, één keer en dan nooit weer? Dat hadden ze gehoopt. In het voorjaar van 1989 werd de diagnose gesteld. Bestuurskunde was gewoon een beetje ziek. Herprogrammering scheen het beste geneesmiddel. Inmiddels is de behandeling gestart. De propedeuse en het basisdoctoraal zijn al hervormd. DII en DIII zaten echter nog steeds in de wachtkamer, maar er werd wel over nagedacht! Verschillende gebreken die studenten opmerkten, werden ook door de vakgroep gesignaleerd.

Saskia van Laar
Saskia Ligthart

Het 'oude' DII en DIII kent teveel kleine modules met een inleidend karakter, waardoor de gewenste verdieping niet wordt aangebracht. Dit komt ook tot uitdrukking in de tentaminering: studenten krijgen te lang en te veel kleine toetsen met een weinig fantasievol, uitsluitend reproductiegericht karakter. In een nieuw programma zal: '...voorkomen moeten worden dat hetzij doublures optreden hetzij sprake is van een voortdurende opeenstapeling van elementaire inleidingen...' (1). Een tweede probleem is een slechte aansluiting van de bestuurskunde-vakken en de varianten. Een ander nadeel van de variantenstructuur is dat, als de student eenmaal voor een bepaalde afstudeerspecialisatie heeft gekozen, het overgrote deel van zijn programma vastligt (2).

Bovenstaande knelpunten zijn aanleiding geweest om voorstellen te ontwikkelen voor een vernieuwd doctoraalprogramma. Basisidee hiervoor is een curriculum georganiseerd rond het kernvak bestuurskunde. Verder zal er gestreefd worden naar een betere afstemming van het theoretische en toepassingsgerichte onderwijsaanbod en meer aandacht voor bestuurskundig onderzoek. In didactisch op

zicht worden de volgende verbeteringen voorgesteld: stimulering van zelfwerkzaamheidsprojecten en meer kleinschalig werkcollegegericht onderwijs in de vorm van seminars.

De uitwerking van deze ideeën is te vinden in de hoofdlijnen van het nieuwe doctoraalprogramma waarvan ondertussen iedereen op de hoogte is. In de toekomst zal moeten blijken of het juiste geneesmiddel voorgeschreven is. Aangezien de student de enige is die direct te maken heeft met het hele programma en hiervan afhankelijk is, is hij de enige die kan beoordelen of bestuurskunde genezen is. Het is daarom zijn verantwoordelijkheid om mogelijke kritiek aan het juiste adres te uiten. Voorwaarde is dan wel dat de vakgroep hiervoor openstaat. Bestuurskunde blijft vatbaar!

1. Herziening Doctoraal, van: D.B., oktober 1990
2. Deze problemen zijn afkomstig uit: 'Rapport van de werkgroep herziening doctoraalprogramma bestuurskunde RUL/EUR', leden: W.Derksen, P. 't Hart, A.B.Ringeling, T.A.J. Toonen, juli 1989.

Who's afraid of de visitatiecommissie?

Mentorschap '91

De 27 leden van de B.I.L. die gereageerd hebben op onze vele oproepen voor het mentorschap '91, staan al te popelen om te beginnen...

Hanneke van Bergen

In het informatieboekje over het mentoraat dat naar alle aankomende eerstejaars '90 werd gestuurd, stond het volgende:

"Voor elke student(e) is de beginfase van zijn of haar studie een periode van onzekerheid. Een nieuwe stad, een nieuwe studie en heel veel nieuwe mensen. Om in deze periode voor wat zekerheid te zorgen ..."

Wat dat betreft zal er weinig veranderen, maar toch is dit jaar het 'mentoraat nieuwe stijl' van start gegaan. Uit een enquête die is afgenomen onder de huidige eerstejaars, kwamen enkele kritische punten naar voren. Om vaak voorkomende kreten te noemen: tegengaan van het uit elkaar vallen van de groepjes; meer en gerichte informatie over de studie (wat te verwachten en praktische tips); meer gezamenlijke activiteiten en gezellige dingen; meer bijeenkomst en begeleiding.

De enquête bleek een bevestiging te zijn van onze gedachte als commissie. De behoefte bestaat er bij de eerstejaars, maar ook voor de mentoren is het leuker om

meer te doen dan rond te hobbelen op de introductiedag.

Er wordt voor de volgende lichter eerstejaars de mogelijkheid geboden om zich behalve voor de introductiedag, ook in de daaropvolgende periode voor een mentorgroepje op te geven.

Onze huidige mentoren in spé hebben gehoor gegeven aan ons 'mentoraat nieuwe stijl' en blijken deze doelstelling met ons willen realiseren. Het enthousiasme van de groep komt mede voort uit de gezelligheid die er bestaat bij de mentoren onderling. We hebben dan ook veel vertrouwen in een verbeterde begeleiding van de groepen.

Alleen is er, na al deze lichtpuntjes, toch nog reden voor een hernieuwde oproep, want de groep is gezellig maar incompleet. Sluit je aan bij deze groep, alleen of met vriend of vriendin, dan zetten we gezamenlijk het ideaal met beide benen op de grond!!

Voor inlichtingen en aanmelding kan je terecht bij de B.I.L.-kamer.

Herziening DII en DIII

Komend studiejaar, 1991-1992, vindt er een herziening plaats van het onderwijs programma doctoraal II, gevolgd door een herziening van het doctoraal III in het jaar 1992-1993. Daarover zijn inmiddels enkele informatiebijeenkomsten geweest.

Anne Hans van der Herberg

Die bijeenkomsten werden maar matig bezocht. Waarom? Wil de student niets

weten van de herziening van het DII en het DIII? Dat kan ik me echt niet voorstellen.

Het nieuwe programma biedt immers interessante mogelijkheden om de studie nog aantrekkelijker te maken. Met name de seminars die in het vierde jaar aangeboden gaan worden beloven, op papier, de studiemogelijkheden aanzienlijk te vergroten. De oorzaak van de lage opkomst op die informatie bijeenkomsten moet eerder gezocht worden bij de vakgroep zelf.

De organisatie op de vakgroep is ronduit knullig te noemen. Of beter: onprofessioneel. Allereerst hebben de opstellers van het ambitieuze programma de grootste moeite het programma inhoudelijk op tijd af te ronden. Daarnaast is de aankondiging van de informatiebijeenkomsten uitermate knullig verlopen. Slechts enkele aankondigingspapiertjes werden op de vakgroep opgehangen, waardoor op de eerste bijeenkomst voor DI studenten maar dertig mensen aanwezig waren. Studenten in de vertegenwoordigende organen van de universiteit (verenigd in het studentenoverleg B.O.O.S.) moesten bij de vakgroep aandringen op het per post versturen van een

aankondiging naar alle studenten die met de wijziging van het programma te maken zouden krijgen. Vervolgens verschijnen er nieuwe aankondigingen op de vakgroep met een verkeerde datum er op. Zo kan ik wel door gaan.

Waarom vermoei ik je met deze op zich lullige organisatorische probleempjes? Omdat de herziening van het DII en DIII een nogal ingrijpende operatie gaat worden; voor de vakgroep, maar ook voor de studenten. Goede en tijdige informatievoorziening is dan een eerste vereiste om je 'studiepad' zo goed mogelijk te kunnen plannen. Mocht je overigens problemen denken tegen te komen, meld dit dan zo vroeg mogelijk op de vakgroep of bij een van studentleden van het vakgroepsbestuur - waaronder ondergetekende- of iemand uit de studierichtingscommissie.

De studenten van het B.O.O.S.-overleg zullen in ieder geval de vinger aan de pols blijven houden. Een pols die komend studiejaar zonder twijfel sneller zal kloppen.

B.O.O.S.

In het vorige nummer van de BB stond het eerste stukje van het Bestuurskundig Overleg Orgaan Studenten, afgekort B.O.O.S. Sinds de oprichting vergadert B.O.O.S. maandelijks en dit begint zijn vruchten af te werpen. Doordat wij, als studentleden uit verschillende commissies en raden, van gedachten wisselen over problemen die rond bestuurskunde spelen, zijn wij in staat om als een eenheid naar buiten te treden. Dit leidt tot een effectievere inbreng bij afzonderlijke commissies en raden.

Christine Hille, voorzitter B.O.O.S.

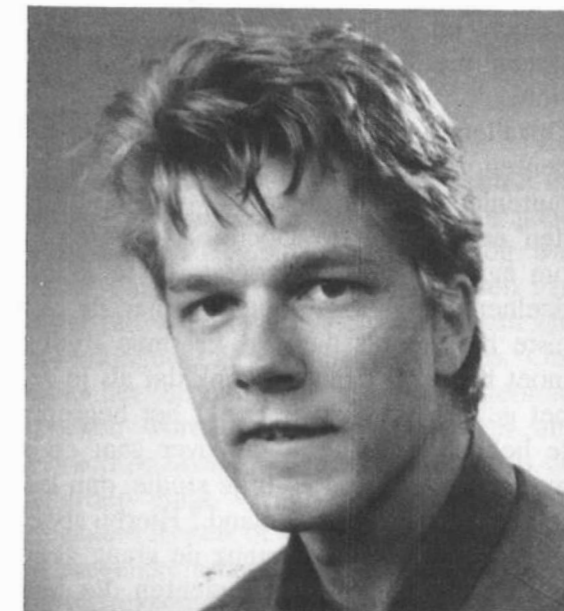
Een zaak die de afgelopen tijd uitvoerig in B.O.O.S. is besproken, is (natuurlijk) de herziening van D II en D III. Van onze

kant is al vanaf december 1990 aangedrongen op uitgebreide voorlichting voor studenten die met deze veranderingen te

maken hebben. Wij vinden het dan ook jammer dat deze voorlichting ondanks ons aandringen, zo lang op zich heeft laten wachten. Wij houden ons ook bezig met de diverse overgangsregelingen die nog ter discussie staan. Deze regelingen worden gemaakt voor studenten die anders tussen het oude en het nieuwe programma in dreigen te vallen. Juist deze groep verdient veel aandacht omdat eventuele problemen zich bij hen zullen voordoen.

Naast zulke grote zaken als het bovenstaande wordt ook gesproken over stageproblemen, openbaarheid van tentamens, de aankomende visitatie, de crisis rond M&T, het onderwijsstatuut en over andere zaken die op het moment spelen. Mark Croijmans, als voorzitter van de B.I.L. ook lid van B.O.O.S., heeft al aangekondigd dat wij op zoek waren naar een soort ombudsman/vrouw. Inmiddels heeft Leo van Malland zich beschikbaar gesteld. Hij wordt een aanspreekpersoon voor studenten, functionerend binnen B.O.O.S.. Hij kan dan suggesties en klachten van studenten aanhoren en deze aan ons doorspelen. Dit om nauwer contact te krijgen met jullie en duidelijk te kunnen inspelen op jullie wensen. Leo gaat

in het nieuwe studiejaar in functie. Iedere woensdag van 3 tot 4 uur zal hij spreekuur houden in de B.I.L.-kamer. Daarnaast kun je hem altijd bereiken op het volgende telefoonnummer: 121976. Via de BB zullen wij jullie verder op de hoogte houden van onze activiteiten, en zal Leo als ombudsman een eigen column verzorgen.



Leo van Malland

Een Duitser in Nederland

De plaatsen voor het Erasmus-programma 1991-1992 zijn onlangs verdeeld. In de Erasmus-cyclus deze maal in de BB een gesprek met een Duitse student die het afgelopen jaar in Leiden en Rotterdam gestudeerd heeft. Beschreven staan zijn ervaringen en vergelijkingen tussen het Nederlandse en Duitse systeem.

Peter van Keulen

Erik is nabij Stuttgart geboren en sinds oktober 1989 studeert hij in Konstanz Politik- und Verwaltungswissenschaften. Na het tweede semester verkoos hij om naar het buitenland te gaan. Konstanz is volgens

Erik een "heel erg mooie stad net tegen de Zwitserse grens aan, met bijna 70.000 inwoners, waarvan 8.000 studierend. Het is een beetje provinciaal en ook een beetje conservatief. De universiteit is net gelegen