



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Democratie in de B.I.L.? B.I.L. nieuws

Baard, I.

Citation

Baard, I. (1989). Democratie in de B.I.L.?: B.I.L. nieuws. *Bestuurskundige Berichten*, 4(3), 24.
Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233227>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233227>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

DEMOCRATIE IN DE B.I.L. ?

Revolutie in de B.I.L.?
Werd in de vorige B.B. vooral de aandacht gevestigd op de commissie Wierema, deze keer zal ik mij richten tot de "revolutionairen" onder ons.

24 - 10 - '88

Tien leden hebben een brief ingestuurd, waarin zij stellen dat de vorming van een kandidaatsbestuur tot op heden een onduidelijke en ondemocratisch geheel zou zijn. Deze brief ontlokte op de Algemene Leden Vergadering, 24-10-'88 een discussie; er werd een commissie ingesteld die als opdracht meekreeg de Statuten en het Huishoudelijk Reglement door te lichten en eventueel met voorstellen tot verandering te komen.

20 - 4 - '89

Resultaat van de commissie: twee voorstellen. Beiden gaan ervan uit dat er iets moet veranderen. De A.L.V. merkt op dat er ook een mogelijkheid moet zijn om te stemmen op "geen verandering". een voorstel C wordt ingevoerd.

G. Waalkens vraagt zich af wat er gebeurt wanneer er niet voldoende aanwezig op de A.L.V. 2 zijn. een veiligheidsclausule zal een oplossing voor dit probleem moeten zijn. Er wordt nog veel over kleine feiten doorgevraagd en gepraat, maar 10 minuten voor tijd wordt er dan toch tot stemmen overgegaan.

Nog even terug naar A.L.V. 20-10-'88: 62 aanwezigen en 53 leden zijn ontevreden met het democratisch gehalte van de B.I.L..

20-4-'89, aanwezig: 37 leden en 7 machtigingen.

Minstens 9 "revolutionairen" komen dus niet stemmen, nu er "spijkers met koppen" geslagen konden worden wat het democratisch gehalte betreft. Vreemd! Misschien zijn zij zich er niet van bewust dat democratie iets van het volk (lees: B.I.L.-leden) is.

Voor hen en alle andere Bestuurskundigen in spé, die in hun afwezigheid schitterden (44/600, 7½% van de B.I.L.-leden was aanwezig), citeer ik (uit Van Braam): "Democratisering van bestuur betekent in grote lijnen twee dingen: meer "openheid" en meer PARTICIPATIE".

Irene Baard

"'T BLIJFT TOBBEN"

Een duidelijke uitspraak van Tweede Kamerlid, Piet de Visser, als samenvatting van de mening en over de parlementaire enquête van de sprekers en forumleden.

De eerste spreker, prof.dr.Rosenthal, bekritiseerde de werking van de parlementaire enquête.

Zijn stellingen werden tegengesproken door Marcus Bakker, ex-Tweede Kamerlid. Wat betreft het effect van de parlementaire enquête op het moreel van de ambtenaren stonden zij zelfs lijnrecht tegenover elkaar.

Dr.Ringeling ging als derde spreker expliciet in op 'het paspoort'. Hij bekritiseerde de houding van Buitenlandse Zaken met uitspraken als "macho-gedrag". De manier van werken van de Kamer typeerde hij als "kluitjesvoetbal". "Daar waar de bal is, is veel aandacht. Toen ik zo dichtbij die bal was, kon ik er net zo goed ook een trap tegen geven."

Dhr.A.H.van de Berg vatte, na zijn leuke intro over zijn naamswantschap met onze A.H.van de Herberg, de gevolgen van de parlementaire enquête voor het ambtelijk apparaat samen. Namelijk géén!!

Verder besprak hij de struikelblokken rond het leerproces van het ambtelijk apparaat en stipte hij de problemen in verband met de ethiek en moraal van het verhaal (de parlementaire enquête) aan.

Door het korte coreferaat van Van de Berg ontstond de mogelijkheid voor

Rosenthal om op het coreferaat van de heer Bakker te reageren. In zijn enthousiasme bleef dr.Rosenthal zijn stokpaardje berijden waardoor de dagvoorzitter, Jouke de Vries, hem erop wees te moeten reageren op de kritiek van dhr.Bakker.

forum

Na een gezellige en goed verzorgde lunch op Augustinus vond het Forum plaats.

Het Forum bestond uit de volgende leden: mr.I.W.M. Engels, drs.P.de Visser, prof.ir.P.Tas, drs.J.L.P.Post

en de dagvoorzitter J.de Vries in plaats van mevr.Stuiveling die helaas wegens ziekte verhinderd was.

Van de ter opening voorgestelde vragen werd al gauw afgeweken, waardoor het een levendig en af en toe zelfs filosofisch forum was; getuige de opmerking van dhr.Visser: "'t Blijft tobben!!"

Al is er na al dat praten natuurlijk niet meteen iets opgelost, moet het toch als een geslaagd symposium gezien worden.

Complimenten aan de Symposium Commissie; of moet het achteraf bezien de Symzuiptium Commissie zijn

Irene baard en
Frithjof Zandbergen

Kwaliteitsschoenen
Oerlemans

Hogewoerd 2 hoek Gangetje Leiden 071-124237