



Universiteit  
Leiden

The Netherlands

## Een gedreven buitenstaander: J.H. van 't Hoff de eerste Nobelprijswinnaar voor Scheikunde

Berg, R.E. van den

### Citation

Berg, R. E. van den. (2021, October 6). *Een gedreven buitenstaander: J.H. van 't Hoff de eerste Nobelprijswinnaar voor Scheikunde*. Uitgeverij Prometheus, Amsterdam. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3214868>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3214868>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

# Stellingen

Een gedreven buitenstaander

J.H. van 't Hoff, de eerste Nobelprijswinnaar voor Scheikunde

1. De wet van Guldberg en Waage, het principe van Le Châtelier en Braun en de snelheidsvergelijking van Arrhenius staan ten onrechte niet (ook) op naam van Van 't Hoff en zijn daarmee voorbeelden van de wet van Stigler.
2. De vader van Van 't Hoff heeft een niet mis te verstane rol gespeeld in de wetenschappelijke ontwikkeling van zijn zoon.
3. Het vertrek van Van 't Hoff naar Berlijn is niet te wijten aan bureaucratische kortzichtigheid of onwil van de kant van de autoriteiten.
4. Met zijn naturalisatie bevestigde Van 't Hoff dat hij zich in Nederland nooit geaccepteerd heeft gevoeld en dat hij feitelijk zijn hele leven een Duitser is geweest.
5. Het onderzoek van Van 't Hoff aan de Stassfurter zoutafzettingen heeft op geen enkele manier bijgedragen aan verbetering van de winning van zouten in de Duitse kali-industrie.
6. Wetenschapshistorische literatuur hoeft niet saai, moeilijk en ontoegankelijk te zijn om wetenschappelijke pretenties te kunnen waarmaken.
7. Nieuwe wetenschappelijke ontwikkelingen blijken zich doorgaans jaren later te hebben voltrokken dan de gangbare visie wil.
8. Een wetenschappelijk beloningssysteem gebaseerd op intellectueel eigendom miskent het gegeven dat kennisvorming bij uitstek een collectief proces is en werkt daarnaast het ontstaan van conflicten over prioriteitskwesties in de hand.
9. Voor vruchtbaar wetenschapshistorisch onderzoek zijn zowel (natuur)-wetenschappers als historici onontbeerlijk.