



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Peer feedback in teacher professional development

Jin, X.

### Citation

Jin, X. (2021, September 21). *Peer feedback in teacher professional development*. ICLON PhD Dissertation Series. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3212967>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3212967>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

# 总结

根据教育类型和培训目的不同，教师专业发展项目会呈现出不同的实施模式。但是，不论其实施模式如何变化，同行反馈（如听评课、观课、公开课、说课等）都是其中一个重要组成部分，因为同行反馈对刺激教师教学行为变化具有至关重要的作用（Butler & Yeum, 2016; Chien, 2017; Ma, Xin, & Du, 2018; Pearce et al., 2019）。这说明当前的研究者应当更加关注于教师同行反馈这一具体学习活动，并将其作为一个独立的研究主题，而不是笼统地聚焦于整个教师专业发展项目。因此，本研究特别聚焦于中国职业教育情境下的教师同行反馈活动，并从不同角度对其进行了研究，加深了对这一教师学习活动的理解。

### 第1章：概述

概述部分详细介绍了本论文的研究目的和研究情境，并呈现了各章节的研究问题和框架。

在很多教师专业发展项目中，同行反馈都被认为是一个重要的学习活动，因为它能够为教师提供学习资源并且刺激教师的反思和行为改变(Briere, 2015; Butler & Yeum, 2016; Chien, 2017; Ma, Xin, & Du, 2018; Pearce et al., 2019)。但是，根据其在项目的差异，教师同行反馈活动通常存在不同的实践模式。前人研究通常更加倾向于研究教师培训项目这一整体，而仅仅把同行反馈作为其研究中的侧重点。这导致研究者无法构建起一个统一的框架来解释教师在同行互动中的学习。本文聚焦于教师同行反馈这一具体学习活动本身，对其宏观学习模型及微观实践均进行了研究。

在宏观层面，我们将“教师同行反馈”定义为：教师同行基于某一教师的教学表现、教学计划、实践问题与其共享信息的过程。通过这一定义，我们整合了目前已有教师同行反馈学习活动的实践。这有助于对教师同行反馈这一研究主题提供一个宏观的理解，并为未来研究和实践提供理论框架。其次，在微观层面，本文选取中国职业技术教育领域作为研究背景，因为同行反馈作为教师学习活动在中国职业技术教育领域十分常见。此外，由于中国职业教育的一些特点，相比普教教师，职校教师似乎更加需要来自同行的帮助。根据前人研究，相比普通教育，职业院校学生通常表现出更多行为问题和更低的学习动机，这对职业院校教师提出了更多挑战。他们必须激励学生的学习兴趣、管理课堂、调整教学难度、调整他们对学生的预期等(Ren, 2018; Ma, Zhao, Han & Zhao, 2018)。因此，本研究对上海市新近中职教师规范化培训项目中的同行反馈活动进行了研究。在该项目中，同行反馈以“新手-专家互动”的模式进行。每个参与活动的新手教师都需要向一组专家教师（通

常 2-4 人) 呈现三次他们的教学表现(分别以三种不同形式: 视频录课、说课、现场观课)。之后, 这组专家教师将和每个进行教学展示的新手教师进行点评会议。

基于以上背景, 本论文共设计了五个子研究。第一个子研究(第二章)是文献综述, 其目的在于整合前人在教师专业发展项目中对同行反馈活动的实践, 并为未来研究提供一个统一的框架。接下来的子研究(第三至第六章)为四个实证研究, 均基于中国职业院校教师培训项目开展。第三章聚焦于该培训项目对新手教师教学效能感和专业投入度的影响, 它体现了教师培训项目对新手教师职业发展的重要作用。第四章探索了新手教师通过新手-专家互动进行学习时的认知和行为变化。第五章关注于新手教师对专家评课建议的看法, 这些看法体现了新手教师在考虑专家建议时的主要影响因素。第六章检验了专家教师的评课意见, 探索了这些评课意见的特点。五个子研究的主要研究问题分别如下:

- 同行反馈活动是如何在教师专业发展项目中实施的?
- 包含同行反馈活动的教师专业发展项目对教师的自我效能感和专业投入度有何影响?
- 中国新手职校教师如何通过新手-专家互动进行学习?
- 中国新手职校教师如何看待专家教师给他们的评课意见?
- 中国专家职校教师如何给新手教师提供评课意见?

## 第 2 章: 教师同行反馈的实施模型: 一个系统性研究综述

本论文的第一个子研究为综述, 目的在于整合前人对教师同行反馈活动的实践。我们将本章的研究问题界定为:

- 同行反馈活动是如何在教师专业发展项目中实施的?
- 哪些因素影响了教师同行反馈在教师专业发展项目中的实施?

为了回答以上两个研究问题, 我们根据《系统性研究综述及元分析报告标准(Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis Standards)》中的规定来实施研究。首先, 作者检索了发表于 2000-2020 年间的有关教师同行反馈的实证研究, 检索词为“同行反馈+教师”以及两者的所有同义词, 比如, “同行评价”“同行评教”“同行训练”; “导师”“教育者”(‘peer evaluation’, ‘peer review of teaching’, ‘peer coaching’, ‘mentor’, ‘educator’)。检索导出了 3873 条结果, 在两轮筛选之后, 仅保留 29 篇文章。在分析阶段, 作者以实施特点(比如, 同行

反馈过程中使用的工具、是否有前期培训、是否有指导人员等)和影响因素作为编码和分类的主要单元。

对于第一个研究问题,经过编码和分类,本研究构建了4个典型实施模型(即:课例研究式同行反馈,基于研究的同行反馈,导师指导下的同行反馈,自我管理式同行反馈)。课例研究式同行反馈的主要特点是它包含一个不断重复的循环 workflow,教师通常会不断基于上一次的同行评课建议来不断修改他们的教学,并进行多次反复同行反馈;基于研究的同行反馈通常是由研究者组织,基于研究目的进行的,主要用来促进教师对特定教学行为的养成;导师指导下的同行反馈和自我管理式同行反馈的划分依据主要在于活动中是否有专门的指导者。针对第二个研究问题,本研究总结了5个影响教师学习结果的因素(即:参与者的特点,训练和指导,时间安排和项目时长,支持和工具,反馈内容特点)。参与者的特点指参加同行反馈的教师的教学经验、胜任力、参与动机等;训练和指导指在开始同行反馈活动前或活动进行中对教师进行指导,使得教师学会用合理的方式给同行提供反馈;时间安排和项目时长指同行反馈活动中的组织安排;支持和工具指在同行反馈活动中所使用的所有支持设备,比如视频、ppt、网络平台等等;反馈内容特点指反馈语言的组织方式,比如反馈是否礼貌、是否直接、是否给与例子、是否有明确的目标等。

本研究中发现的4个同行反馈实施模型提供了一个强有力的框架,未来的研究和实践可以使用这个框架来定位培训项目的模型。同时这些实施模型也明确了不同模型的不同的实施特点,可以用来分析其不同培训活动的特点。此外,本研究发现同行反馈活动中存在多种影响教师学习的因素,因此,未来的教师培训项目在设计中应当充分考虑新手教师的学习需求、能力水平、学习动机和期望、项目本身的培养目标,从而开发出最有效的同行反馈活动。

### 第3章:教师专业发展项目对教师教学效能感和专业投入度的影响研究

从第三章开始,后续章节均基于上海市新进中职教师规范化培训项目进行。本章中,研究者检验了该项目在提升新手职校教师教学能力方面的效果。研究选取教学效能感和专业投入度作为教师教学能力的主要衡量指标。研究问题如下:

- 上海市新进中职教师规范化培训项目对新手教师的教学效能感有何影响?
- 上海市新进中职教师规范化培训项目对新手教师的专业投入度有何影响?

为了排除新手教师自然成长带来的影响,本研究采用准实验研究设计,设置了实验组和对照组,并对各组进行了前测和后测。实验组包含41名新手职校教师,

均为上海市新进中职教师规范化培训项目的参与者；控制组包含 42 名新手职校教师，均未参与过上海市新进中职教师规范化培训，并且其平均教龄与实验组相似。两组教师均在当年 10 月和次年 6 月各进行一次问卷测试。在收集完问卷之后，将问卷数据录入 SPSS 软件，并对其进行了多元协方差分析和配对样本  $t$  检验。发现了两个主要研究结果：第一，上海市新进中职教师规范化培训对教师的教学效能感量表中“学生投入度”和“课堂管理”两个维度有显著效果，但“教学策略”维度无显著效果；第二，培训项目对教师专业投入度量表中的“持久性（即教师是否愿意在未来继续执教）”维度有显著效果，但“努力度（即教师是否愿意更多地在教学中投入精力）”维度无显著效果。

研究讨论了上述结果的可能原因。首先，教师教学效能感的变化可能受到其学习需求的影响。新手教师在职业初期阶段通常更加关注于课堂管理、学科知识、学校权力结构、校长和及家长的期望等(Fuller, 1969)，但是“教学策略”维度并非新手教师最关注的问题。其次，就专业投入度量表而言，教师培训项目没有提升教师对教学投入精力的意愿。这可能与中国的职业教育的环境因素有关。根据前人研究，中国职校教师通常比普通教师承担更多工作负荷，获得更低的工资收入，及更小的晋升机会(Bian & Zhang, 2019; Chen & Xu, 2011)。这表明职校教师可能本来就已经处于努力水平的上限，很难再付出更多的精力和时间了。总体而言，本研究结果说明上海市新进中职教师规范化培训对教师提升教学效能感和专业投入度均有明显效果。但是，值得注意的是，该效果只能归因于整个教师培训项目，而非同行反馈活动，因为该项目除了同行反馈活动还包含了其他类型的教师学习活动。

#### 第 4 章：职校教师在新手-专家互动中的学习机制研究

第 4 章探索了新手教师在上海市新进中职教师规范化培训中通过同行反馈活动进行学习的认知和行为过程。具体研究问题为：

- 在中国职业教育情境下，新手教师如何通过新手-专家互动进行学习？

本研究的数据收集和分析主要采用扎根理论，但是，与扎根理论要求完全基于实证数据进行理论建构有少许出入。我们在数据分析时仍然受到以往研究经历的影响，一些“敏感性概念（sensitizing concepts）”影响了我们的理论构建（比如，教师改变、意义建构、教师知识结构、反思性教学等）。研究中，我们收集了四个新手教师的质性数据。这四名教师均为上海市新进中职教师规范化培训的参与者，且均自愿参与本研究。每位教师均需接受一次访谈（访谈过程被录音），并提交他们

与专家教师的三段评课录音（即说课评课、视频评课、进课堂评课）。因此，我们总共获得 16 段录音。在访谈过程中，新手教师被要求详细描述他们接受和实施专家教师评课意见的过程，以便我们分析其在学习过程中的认知和行为变化。

基于三轮编码和归纳（开放式编码、轴心编码和选择性编码），本研究发现了三方面研究结果：1）构建了一个用于解释新手教师通过新手-专家同行反馈活动进行学习的学习机制。该机制包含了 7 个主要认知和行为步骤，即：专家评课意见、接受或认知冲突、反思、接受反馈、更新假设、尝试、学习结果。2）专家教师在同行反馈中提供的评价建议包含了所有教师知识类型，即：一般教学法知识、情境知识、学科知识和学科教学法知识。3）新手教师报告了四类学习结果，即，教学观念、教学规范、通用策略、情感体验。

在讨论中，结合 Clarke and Hollingsworth（2002）提出的专业成长交互模型（the interconnected model of professional growth, IMPG）对发现的学习机制进行了进一步解释。本研究发现的学习机制可以理解为 IMPG 专业成长模型在中国职业教育情境下的具体化。新手教师在新手-专家同行反馈中的学习机制展现了 IMPG 中“外部领域”（即专家教师和专家评课意见）影响“个人领域”（即新手教师）和“实践领域”（即新手教师的尝试）的具体过程。此外，通过分析专家教师所提出的评课建议和新手教师的学习结果，可以发现专家教师的支持不仅限于提供资源和建议，还包括提供多样化的理解和情感上的支撑，从而激励新手教师维持其长期专业发展。

### 第 5 章：新手教师对专家反馈的评价：12 个评价类目

本章主要研究新手教师对于专家评课建议的看法。该研究能够帮助我们理解新手教师在接受专家反馈时所考虑的主要因素和评价维度。研究问题如下：

- 在中国职业教育情境下，新手教师如何评价来自专家教师的评课建议？

12 位参加了上海市新进中职教师规范化培训的新手职校教师被选为本研究被试。作者对每位被试都进行了结构化访谈。访谈提纲主要由 10 类评课中经常出现的专家建议组成。这 10 类评课建议是从以往的培训项目中归纳得到的。在访谈中，新手教师被要求谈论他们对每一类评课建议的感受，并评价每一类建议对他们的重要性和有效性。在访谈结束后，12 份访谈录音被转录并编码。数据分析过程包括四个主要步骤：标注转录文本，归纳和调整评价类目，评价类目分组，统计不同类

目频次。

基于分析，本研究获得了三方面研究结果：1) 根据编码和归纳获得了一个评估框架，用于解释新教师对专家评课意见的评估。该框架包含 4 个评估领域（反馈特点、教师特点、职业教育情境、专业发展）和 12 个评估类目。其中反馈特点指反馈的本身的特点，如具体性和适用性等；教师特点指新手教师的特点，如教学经验和他们所教课程的特点等；职业教育情境指教师所在职业院校的环境或者职校学生的特点；专业发展指由于新手教师对专家评课建议与其个人发展之间关系的看法。2) 最常被教师提及的评价类目是“教师教学能力”“学生特点”和“建议的潜在效果”3) 同时，语文教师和专业学科教师在评估专家反馈建议时的关注点也有所不同。语文教师更关注于“反馈建议的适用性”和“教师教学信念”；而职业专业学科教师更加关注于“反馈建议的具体性”和“外部压力”。

研究所获得的评估框架为未来的研究和实践提供了一个结构良好的工具，未来的研究者和实践者可以用这一框架来衡量同行反馈学习活动中教师评课建议的质量。第二个研究结果表明新手教师在评价专家反馈建议时抱有一种实用主义倾向。这种倾向表现为新手教师希望能够直接将专家建议运用于他们的教学实践，并切实解决他们在教学实践中遇到的具体问题。这充分体现在访谈中教师频繁谈论他们对“教师教学能力”“学生特点”和“建议的潜在效果”的担心。第三个研究结果说明了不同专业教师对专家评课建议的不同需求。比如，专业课教师期待专家评课建议更加的具体化，因为在技能教学中，职校教师需要将程序性知识具体化，他们更加在意如何通过清晰的方式将某一技能呈现给自己的学生。

## 第 6 章：教师持续发展中的新手-专家互动：对专家反馈建议的分析

第六章聚焦于专家反馈建议语段的特点。该研究包含三个子研究问题：

- 在新手-专家同行反馈活动中，专家教师所提出的建议有什么特点？
- 公共课专家教师和专业课专家教师所提出的建议有何区别？
- 专家教师与新手教师所教学科相同或不同时，所提出的建议有何区别？

该研究同样基于上海市新进中职教师规范化培训收集数据。研究数据为新手教师和专家教师在同行反馈活动中的对话。一共 30 位新手教师自愿参与了本研究，他们的评课过程均被录音。这些参与者属于不同的新手-专家同行反馈小组，一共包含 6 个小组。2 组是公共课教师（语文和德育），其中 1 组是匹配组（新手教师

和专家教师所教专业相同），1组为混合组（新手教师和专家教师所教专业不完全匹配）；4组是专业课教师（交通运输，会计和机械工程），其中2组为匹配组，2组为混合组。在完成评课录音后，30段录音均被转录为文字。研究者将专家反馈建议划分为不同的语段，每个语段均包含一个意思独立且完整的评课建议主题（Chi, 1997）。接下来，采用 Nelson and Schunn（2009）的反馈特征框架来编码各语段。根据这一框架，每个反馈建议语段均可以包含8类不同的特征。因此，研究者可以统计每个语段中8类特征出现的百分比，从而分析各语段的特点。在统计各语段中不同特征的百分比后，本研究还采用独立样本t检验对比了不同类型专家教师所提供的反馈建议的差异。

基于上述分析，本研究共获得4个发现：1）描述性统计分析显示，所有语段中的高频反馈意见特征均包含“问题”“解决方案”和“解释”。2）相比专业课教师，公共课教师所提出的反馈建议包含更多的“问题”和“调节式夸奖”。3）公共课教师所提反馈建议语段的组内差异更明显，各公共课教师反馈建议语段的特征差异较大；而各专业课教师的反馈建议语段特征更加趋同。4）匹配组教师提供的反馈建议中包含更多“问题”和“夸奖”；而混合组教师提供的反馈建议中包含更多“定位”。

以上研究结果表明，本研究中教师同行反馈语段总体表现为具有较强的建设性，因为大多数专家教师都倾向于提供问题导向、基于事实、并且带有清晰指导的反馈建议，从而帮助新手教师提升教学水平。此外，研究结果还说明专家教师所教专业以及专业匹配会影响同行反馈语段的特点。比如，匹配组专家教师可能在提出建议时具有更多本专业知识和更强的信心，因此他们的语段中包含了更多的“夸奖”和“问题”；混合组中的专家教师可能在“夸奖”新手教师和指出“问题”时更加的谨慎，因为他们不能确保自己对其他学科教学的理解是绝对正确的。

## 第7章：结论及讨论

最后一章对五个子研究进行了总结。具体包括对研究结果的整合、对研究局限的反思，对未来实践的启示。

基于本论文中五个实证研究的结果，我们讨论了本论文的三方面主要贡献：1）论文系统性地研究了教师同行反馈，并将其看作教师专业发展项目中的最重要的组成部分之一。这一独特的关注点突出了同行反馈的在新手教师入职培训中的重要价值。2）论文强调了建设性建议（constructive feedback）的重要性，本论文中的多个子研究都发现专家教师倾向于提供具有针对性、具体性、及时性的反馈建议。这

与前人对建设性建议的定义相同(Ovando, 1994); 3) 根据论文中发现的复杂学习机制, 我们认为同行反馈活动需要较长的时间才能产生实效, 因为教师们需要较长的时间来建立稳定的同行互助关系, 并且将同行提供的反馈建议融入到自己的日常教学中去。4) 最后, 论文讨论了中国职业教育情境对教师同行反馈活动的重要影响。其中比较重要的影响是, 中国职业院校学生通常比普教学生存在更多的行为问题 (Ma, Zhao, Han & Zhao, 2018), 这可能会影响新手教师的学习需求 (即新手教师需要同行提供更多关于管理课堂和激励学生方面的建议)。

本论文主要存在两方面局限。首先, 五个子研究均为小样本研究, 因为这些研究均基于上海市新进中职教师规范化培训这一教师专业发展项目进行。小样本研究导致我们在部分研究中无法使用某些量化统计方法。其次, 同行反馈活动的效果没有得到系统性地验证, 因为论文所研究的这一教师培训活动还包含同行反馈以外的其他教师学习活动 (比如职业教育教学法和教师职业道德等理论课), 因此, 本研究中关于新手教师学习效果的发现很难完全归因于同行反馈这一具体活动。

最后, 论文提出了三方面启示。1) 论文发现, 教师培训项目中, 专家反馈通常都是建设性的, 并且新手教师通常将专家反馈建议视为重要的学习资源。这启示未来的教师同行反馈活动应当筛选具备一定资质的参与者, 并且给与参与教师指导或培训, 帮助参与者理解如何在反馈活动中与同行进行有效地合作。2) 同行反馈活动应当更加聚焦于教师在职业早期的学习需求。因此, 在同行反馈活动中, 应当通过不断调查或访谈参与者来了解他们在教学实践中的现实需求, 从而不断优化活动实施方案。3) 教师工作环境的改善是教师工作满意度和教师专业投入度的前提条件。该论文强调, 只有提高教师工作环境和工资待遇才能保证教师毫无负担地投入到自我发展中。因此, 有必要提高对中国职业教育的财政投入, 提升学校环境, 提高教师待遇等。

