



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Het Jongerenparlement

Dijkstra, H.

### Citation

Dijkstra, H. (2020). Het Jongerenparlement. *Bestuurskundige Berichten*, 35(1), 30.  
Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3212589>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3212589>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

## Het Jongerenparlement

Commissie Remkes kwam met het idee, minister Ollongren ging er mee aan de slag en de Koning mocht het hoge woord uitspreken: Nederland krijgt een Jongerenparlement. Honderd jongeren mogen binnenkort de belangen van de millennial gaan verdedigen. Het plan werd niet bepaald met open armen ontvangen. In de discussie die na de troonrede volgde, kwamen met name de woorden ‘tandeloze tijger’, ‘wassen neus’ en ‘schijnvertegenwoordiging’ veelvuldig voor. Op 19 juni 2019 mochten dertien ‘jongerenambassadeurs’ hun advies voor een toekomstig Jongerenparlement overhandigen aan minister Ollongren. Het document biedt weinig hoop voor een succesvolle afloop van dit initiatief. Sterker nog: ik zou Geert Wilders in dit geval gelijk moeten geven wanneer hij een ‘nepparlement’ zou noemen.

*Haije Dijkstra*

Hoewel er over de definitie van een parlement gediscussieerd kan worden in het centrale idee dat volksvertegenwoordigers door middel van verkiezingen een mandaat ontvangen van de groep die ze gaan vertegenwoordigen. In Nederland zullen er echter geen Jongerenverkiezingen gehouden worden. Een aantal Jongerenambassadeurs gaf aan dat dit geen optie was: het zou uitlopen op een ‘populariteitsverkiezing’. Het is een ietwat gekke redenatie: Uiteindelijk zou je toch moeten willen dat de leden van een jongerenparlement populair zijn. Het zou betekenen dat de jongeren zich vertegenwoordigd voelen door de parlementariërs-in-spé, en het parlement zou daarmee kunnen rusten op een duidelijk mandaat. Het lijkt mij daarom een gemiste kans om geen verkiezingen te organiseren.

De toekomstige jeugdparlementariërs zullen nu geselecteerd worden door een commissie, bestaande uit professionals en jongerenambassadeurs. Deze beoordelingscommissie zal volgens het voorstel op diversiteit moeten letten: Regio, geslacht, opleidingsniveau en achtergrond zijn daarbij belangrijke factoren. De vraag is hoe dit parlement écht een afspiegeling gaat worden van de Nederlandse jeugd. Jongeren zullen niet op basis van hun afwijkende mening geselecteerd worden. Het algemene standpunt lijkt: zolang we het maar met elkaar eens zijn qua standpunten, mogen we voor de rest op alle andere vlakken verschillen. Daarmee wordt diversiteit al snel een soort ‘box-ticking exercise’, waarbij er niet gekeken wordt naar mening, maar louter naar demografische gegevens.

Een gezonde diversiteit van meningen wordt in het voorstel van juni dit jaar nog verder ingedamd.

Het Jeugdparlement is alvast ingedeeld in zeven onderwerpen, zoals klimaat, onderwijs, samenleving en internationaal. De leden zijn daarmee dus niet vrij om te bepalen wat de belangrijkste kwesties voor de huidige generatie zijn: dat is alvast gedaan door de ondemocratische vertegenwoordiging van Jongerenambassadeurs en ambtenaren van het ministerie. De verschillende visies die jongeren hebben op de toekomst lijkt niet serieus genomen te worden. Jongeren zijn op bijna alle beleidsterreinen verdeeld over hoe de toekomst er uit moet zien. Het is dan ook niet meer dan voorspelbaar dat alle politieke jongerenpartijen zich al hebben uitgesproken tegen het voorstel. Het Jongerenparlement is gebaseerd op consensus, terwijl politieke jongerenpartijen laten zien dat de jeugd geen homogene groep is.

Er lijkt ook niet gekeken te zijn naar al bestaande Jongerenparlementen, zoals in het Verenigd Koninkrijk. Daar bestaat al bijna twintig jaar een parlement met door Britse jongeren gekozen leden. Elk jaar doen meer dan 500.000 jongeren ervaring op met stemmen. Zo heeft de verkiezing van een Jongerenparlement niet alleen toegevoegde waarde voor vertegenwoordiging van jongeren, maar biedt het ook de jeugd de kans om ervaring op te doen met verkiezingen.

Een parlement met ongekozen leden en voorgeselecteerde onderwerpen lijkt gedoemd te falen. Meer betrokkenheid van jongeren bij de politiek is altijd wenselijk. Maar ‘de stem van de jongere’ bestaat nu eenmaal niet. Wanneer de politiek jongeren écht serieus willen nemen, moeten we er ook vanuit gaan dat jongeren verschillen over hoe de toekomst er uit moet zien. Het houden van jongerenverkiezingen zou daarin een goede eerste stap zijn.