



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Sterk als student

Hogehuis, M.

Citation

Hogehuis, M. (2013). Sterk als student. *Bestuurskundige Berichten*, 28(4), 22. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3212327>

Version: Not Applicable (or Unknown)
License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)
Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3212327>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Sterk als student

Iederjaars zijn er de universiteitsverkiezingen voor de Universiteitsraad. Een week lang voeren dan de verschillende studentenfracties campagne om zo veel mogelijk stemmen binnen te halen en een zo goed mogelijke uitslag te bewerkstelligen. Tijdens deze week blijft het echter vaak onduidelijk wat deze Raad precies doet. Wat zijn de bevoegdheden van zo'n raad, wat zijn de plichten? En wat kunnen de raadsleden die zich op deze manier voor de universiteit inzetten precies bewerkstelligen? Alle vragen die juist vanuit een bestuurskundig oogpunt erg interessante antwoorden opleveren. Want het bestuur van publieke organisaties is en blijft ons vakgebied. Dit geheel is de strekking van dit stuk, wat zijn de taken van de Universiteitsraad gezien de interessante structuur van onze Universiteit.

Door Marc Hogenhuis



UR
1

LS

lvs-leiden.nl

Foto door
Giti Navabi

Zoals ieder jaar bij de Dies duidelijk wordt, is de universiteit feitelijk in handen van een drietal personen, die samen het College van Bestuur vormen. Dit drietal, onder leiding van de nieuwe rector Karel Stolker, neemt de beslissingen en is gezien de publieke functie verantwoording schuldig aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen. Binnen de universiteit zelf zijn er echter ook een aantal organen waar dit Bestuur verantwoording aan af moet leggen. Zo is er de Raad van Toezicht, voorgezeten door de oud president van de Nederlandse bank, Nout Wellink. Dit orgaan let erop dat de beslissingen van de Universiteit binnen het kader van wet en regelgeving blijven zoals bepaald door het OCW. Met de dagelijkse beslissingen heeft dit orgaan echter weinig te maken. Ter controle op de dagelijkse beslissingen is er daarom de Universiteitsraad.

Het controleren van de dagelijkse beslissingen van het CvB van de Universiteit Leiden is een brede taak. Voorbeelden van deze dagelijkse beslissingen zijn de invulling van de samenwerking tussen de universiteiten Leiden, Delft en Erasmus, het instellen van het BSA in het tweede studiejaar en het goedkeuren van een begroting of kadernota. Om iets van structuur in dit geheel te brengen zijn er daarom verschillende commissies in het leven geroepen om de grote hoeveelheid stukken die goedkeuring vereisen te verdelen. Zo zijn er commissies voor de deelgebieden Onderwijs en Onderzoek, Personeel, Studenten en Internationalisering, en Financiën en Huisvesting. Met behulp van deze commissies worden de verschillende besluiten van het College getoetst en wordt gekeken of deze besluiten in lijn zijn met wat de studenten en medewerkers verstandig achten.

Dit toetsen vindt plaats volgens een vaste cyclus van vier weken. Allereerst worden de onderwerpen tijdens de vergadering van de verschillende fractievoorzitters verdeeld onder de drie eerder genoemde commissies. De week daarop komen de commissies samen om de onderwerpen samen te bespreken, waarbij ook vaak ambtenaren van de universiteit aanwezig zijn om desgewenst toelichting te geven. Nadat de commissies intern over elk onderwerp een advies hebben voorbereid komt de gehele raad tijdens de Universiteitsraadsvergadering samen om deze onderwerpen normaal te bespreken en te kijken of het mogelijk is om een raadsbreed advies op te stellen. Qua karakter zijn deze vergaderingen weinig politiek en vooral coöperatief van karakter, ieder is technocratisch bezig om de plannen van het CvB te verbeteren. Wanneer er voor elk stuk een advies van de universiteitsraad is gekomen worden deze adviezen opgesteld en ingebracht tijdens de Overlegvergadering, waarbij het College van Bestuur aanwezig is. Hier worden de verschillende onderwerpen behandeld en worden de adviezen van de Raad meegenomen in de besluitvorming van het College. Omdat een negatief advies van de Raad een gang naar de geschillencommissie als gevolg heeft en langzame besluitvorming ook niet in het voordeel is van de Raad zijn in deze Overlegvergadering zowel het College als de Raad bereid tot compromissen. Zo hebben we bijvoorbeeld geen BSA van 50 ECT en is er geen boete van €70,- voor studenten die zich te laat voor een tentamen inschrijven. Beslissingen die in onze optiek het beste zijn voor onze universiteit. ■