



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## Inzichten van Dhr. Nauta op de Huidige Situatie: dit artikel is geschreven aan de hand van een interview

Akerboom, M.; Dijcks, C.

### Citation

Akerboom, M., & Dijcks, C. (2013). Inzichten van Dhr. Nauta op de Huidige Situatie: dit artikel is geschreven aan de hand van een interview. *Bestuurskundige Berichten*, 28(2), 14-15. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3212263>

Version: Not Applicable (or Unknown)  
License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)  
Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3212263>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

# Inzichten van Dhr. Nauta op de Huidige Situatie

*Dit artikel is geschreven aan de hand van een interview*

Het proefschrift van Dhr. Nauta roept enkele vragen op die toelichting verdienen, zoals over de aarzeling van Nederland om harder in te grijpen op de Eilanden. Het bestuur zou immers sterk verbeterd kunnen worden als de Nederlandse overheid meer gebruik zou maken van haar bevoegdheden. Dat Nederland zich terughoudend opstelt, wat toezicht en ingrijpen betreft, is volgens Nauta het gevolg van het pijnlijke koloniale verleden van Nederland. Internationaal gezien was het voor Nederland niet haalbaar om veel grip te houden op de eilanden. Verwijten van 'neokoloniale praktijken' moesten worden voorkomen.

*Door Moniek Akerboom & Christien Dijcks*

## Het Britse model

Dat een actievere rol van Nederland de eilanden ten goede kan komen bewijzen de Britten. Zij steken veel meer moeite in de opbouw en handhaving van goed bestuur bij hun koloniën. Bovendien heeft de (Caribische variant van) het Westminster model een aantal voordelen voor de kleinschalige eilanden. Zo is de distributie van collectieve goederen ten dele gedepolitiseerd, zodat de kans op omkoping klein is. In plaats van de politiek zijn diverse commissies ingesteld die onder andere de benoemingen van het openbaar bestuur regelen en toezien op naleving van de aanbestedingsregelingen. De Caribische delen van het Koninkrijk zouden hier veel van op kunnen steken.

## Mensenrechten als grootste motief

Critici zien deze vormen van controle en toezicht als inbreuk op het democratische gehalte van het systeem, maar volgens Nauta is dit niet het geval. Democratie heeft namelijk twee kanten: enerzijds vermaterialiseerd democratie via verkiezingen van een volksvertegenwoordiging het nationale recht op zelfbeschikking, anderzijds zou democratie de individuele rechten en vrijheden van iedere

burger moeten waarborgen. Welke aspect laat je nu zwaarder wegen? Voor Nauta wegen mensenrechten zwaarder; en zou vaker dan nu gebeurd bestuurders in Caribische rijksdelen gedwongen moeten worden zich te houden aan de beginselen van goed bestuur. Alleen dan kan gewaarborgd worden dat het politieke proces het algemeen belang van de samenleving leidend laat zijn. Dat komt zaken als armoedebestrijding, onderwijs en economische groei ten goede zodat uiteindelijk de vatbaarheid voor slecht bestuur afneemt.

## Kleine stapjes

De vraag blijft of er sinds 2010 daadwerkelijk iets veranderd is in het Caribische gedeelte van het Koninkrijk. Over de resultaten van de afgelopen twee jaar kan men nog niet erg positief zijn. De exploitatie van Curaçao en Sint Maarten vertonen, tegen de afspraken in, alweer enorme tekorten terwijl de integriteit van het bestuur niet zichtbaar verbeterd is. Toch concludeert Nauta dat de Nederlandse houding geleidelijk aan lijkt te kenteren. Zo is onder druk van Nederland een College Financieel Toezicht ingesteld, die de begroting van de eilanden controleert en

afkeurt als zij niet voldoen aan de beginselen van deugdelijke overheidsfinanciering. Van afkeuring was in 2012 sprake voor het land Curaçao. En voor het eerst in de geschiedenis van het Koninkrijk heeft Nederland (via de koninkrijksregering) de regering van Curaçao gesommeerd de begroting op orde te maken en geen nieuwe verplichtingen aan te gaan voor het aannemen van personeel of het afsluiten van leningen. In het verleden was een dergelijke houding absoluut ondenkbaar.

### Onafhankelijkheid: de ideale oplossing?

De problemen die gepaard gaan met de relatie tussen Nederland en de eilanden in de West voeden bij critici het idee dat onafhankelijkheid de juiste oplossing is. Volgens Nauta valt echter niet te verwachten dat de soevereiniteitsoverdracht spoedig plaatsvindt. De politieke elite op de eilanden hebben juist baat bij de huidige status quo, waarin het Statuut de eilanden redelijk veel bestuursvrijheid geeft terwijl zij wel aanspraak kunnen maken op financiële steun van Nederland. Hoewel de onafhankelijkheid voor Nederland financieel gezien een gunstige ontwikkeling zou zijn oordeelt Nauta dat de historische schuld van Nederland de verplichting met zich meebrengt om de integriteit van het bestuur te waarborgen en de economische positie van de eilanden en hun burgers te verbeteren.

*Nederland is altijd terughoudend geweest in te grijpen in het lokale bestuur van de Caribische rijkdelen uit angst de koloniale kaart toegespeeld te krijgen. De tijd is rijp dat zij deze kaart overtroeft met het argument dat zij niet alleen de volksoevereiniteit heeft te eerbiedigen maar ook*

*eindverantwoordelijkheid draagt voor het waarborgen van goed bestuur in de West... (Nauta, 2011: 202).* ■

#### Literatuur:

1. Nauta, O. (2011), *Goed bestuur in de West. Institutionele en maatschappelijke beperkingen voor goed bestuur in de Caribische rijkdelen*, Utrechtse School voor Bestuurs- en Organiseringswetenschap Proefschriften, 1 juni



#### CV

Wie: Oberon Nauta

Geboren op: 21 oktober 1974

Huidige functie: Senior Onderzoeker DSP Groep

#### Opleiding:

Sociale Geografie aan de Universiteit van Amsterdam, 1996-2000

Leergang Buitenlandse Betrekkingen aan het Clingendael Instituut, 2000-2000

Gepromoveerd in de Bestuurskunde op het thema openbaar bestuur aan de Universiteit Utrecht, 2008-2011

#### Loopbaan:

Docent Methoden & Technieken aan de Universiteit van Amsterdam, 2002-2003

Senior Onderzoeker DSP Groep, 2001- heden



*Bent u in Leiden afgestudeerd als bestuurskundige, maar nog geen alumnuslid van de B.I.L.? Vul de alumnus lidmaatschapskaart in de B.I.L.-kamer in of stuur een e-mail naar [secretaris@bilboard.nl](mailto:secretaris@bilboard.nl).*

*Kent u nog oud-studiegenoten die nog geen alumnuslid zijn? Stel hen dan op de hoogte van de voordelen van het alumnuslidmaatschap!*