



Universiteit
Leiden

The Netherlands

Het belang van vertegenwoordigd zijn: interview met Rajesh Ramnewash

Verhey, S.

Citation

Verhey, S. (2011). Het belang van vertegenwoordigd zijn: interview met Rajesh Ramnewash. *Bestuurskundige Berichten*, 26(3), 12-14. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3212041>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3212041>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Het belang van vertegenwoordigd zijn

Interview met Rajesh Ramnewash

door Sebastiaan Verhey

Dhr. Rajesh Ramnewash is gemeenteraadslid voor de Haagse PvdA-fractie. Hij is woordvoerder Commissie Samenleving en heeft in zijn portefeuille media, stages, krachtwijken en integratie/burgerschap. Hij wil de tweedeling in de Haagse samenleving tegengaan en meer leefbaarheid creëren.

Hoe en waarom ben je gemeenteraadslid geworden in Den Haag?

Ik ben geboren en getogen in Den Haag; ik ben opgegroeid aan de Konradkade. Het was een tijd waarin mensen heel erg aardig met elkaar omgingen en er veel wederzijds respect was. En dat is iets dat ik vandaag de dag ook aan mijn kinderen wil meegeven. Het moment dat de PVV ging meedoen in de Haagse gemeentepolitiek was voor mij de druppel om ook hier aan deel te nemen omdat ik niet wil dat mijn stad nog verder polariseert. Je ziet dat mensen nu grover met elkaar omgaan, ze zeggen vaker wat ze denken. Vroeger dacht men dat alleen.

"Je ziet dat mensen nu grover met elkaar omgaan, ze zeggen vaker wat ze denken."

En ik hoop net zoals Job Cohen 'de boel bij elkaar te houden' of in ieder geval daar een bijdrage aan te kunnen leveren. Verder kom ik uit een politiek betrokken gezin, mijn vader is ook gemeenteraadslid geweest. En omdat nu de maatschappelijke verantwoordelijkheid er is, ben ik er ook vol voor gegaan. Ik ben de hoogst geëindigde nieuwkomer van de afgelopen verkiezingen en heb 1500 voorkeurstemmen gehad. Daarom ga ik er nu helemaal voor. Mijn portefeuille bestaat uit krachtwijken, integratie, leefbaarheid, mediabeleid en tot voor kort onderwijs. En ik houd me heel erg bezig met het stagebeleid; Den Haag kent hoofdzakelijk beroepgerichte opleiding en heel veel jongeren komen in de problemen omdat zij geen stageplaats kunnen bemachtigen.

Waarin ziet u de grootste bedreiging terug van de polariserende werking van de PVV?

De PVV komt vaak met one-liners en hun uitingen zijn vaak niet eens goed onderbouwd. Wat ze wel goed weten te vinden is het onderbuikgevoel van een hoop mensen; waar de pijn zit, en zij

spelen hierop in. Vaak zijn dit zaken die niet goed onderzocht zijn en daardoor zorgen ze ervoor dat burgers lijnrecht tegenover elkaar komen te staan. Ik denk dat niemand zo'n samenleving wil, ook niet de mensen die op de PVV stemmen. Door bepaalde mensen in een hoek te plaatsen, zowel moslims als andere allochtonen, dragen zij bij aan een verdere spanning tussen bepaalde groepen mensen in de stad, een soort 'wij-zij' verhouding. Wie kan je nog dan nog vertrouwen?

Wat is uw ervaring met representatief bestuur?

Ik heb me altijd erg druk gemaakt over het feit dat er heel veel belastinggeld, dat dus feitelijk betaald wordt door de burger, gaat naar organisaties wiens culturele activiteiten niet toegankelijk zijn voor een breed publiek; dus zowel voor Henk en Ingrid als Mohammed en Yasmine. Die kunnen geen optimaal gebruik maken van het culturele aanbod, zoals musea. En aan de andere kant zitten in de organisaties die beslissen hoe de programmering eruit ziet, hoe het onderwijs er kom te zien, of welke zorg verleend wordt, mensen die allemaal op elkaar lijken; zij kennen elkaar van hetzelfde schoolplein, zijn 45 jaar of ouder en zijn vaak blanke en enigszins kalende mannen. Dit type mensen vult de meeste bestuurskamers. Ik heb me daar ook professioneel mee bezig gehouden want in mijn vorige functie was ik projectleider bij Euthanos. Hier heb ik met schoolbesturen gewerkt om daar meer kleur in te krijgen. Dit ging dan om scholen waar een groot gedeelte van de leerlingen een verschillende etnische achtergrond had. Ik denk dat het heel belangrijk is dat daar waar beslissingen worden genomen voor en over kinderen, je draagvlak hebt van ouders. Wat ik nu constateer is dat er vaak een mismatch is. Blijkbaar zijn de besturen niet zelfregulerend; ze denken niet "hé, wat gek dat wij hier beslissingen nemen over mensen die niet onze achtergrond hebben." Op deze manier wordt de polariserende werking in stand gehouden zolang er geen mensen van dezelfde achtergrond als de doelgroep in het bestuur vertegenwoordigd zijn. Als je representatief wilt zijn, moet je daar ook wat aan doen. Daarom wil ik het op de agenda plaatsen, maar als dat niet tot iets leidt, dan kan er worden gedacht aan afspraken maken voor subsidieregelingen; een soort 'good-governance' code waar ook de diversiteit in terugkomt. Hierbij kan worden gedacht aan meer vrouwen, zowel jong als oud, maar ook kleur en geen kleur.



Foto: Esther Langendam

Spreekt u nu over een driehoekswerking van representatief openbaar bestuur; organisatie, doelgroep en samenleving?

Ja, dat klopt, ik denk dat als je als organisatie goed wilt functioneren, dit breed gedragen moet worden door de samenleving. Zeker wanneer je door die samenleving gefinancierd wordt en/of dit je doelgroep is. Als bestuur heb je echt invloed, je kunt daadwerkelijk een samenleving sturen. Misschien dat er niet alleen op kleur, maar ook sociaal-economisch vlak meer mogelijk moet worden gemaakt. Die invloed komt het best tot zijn recht wanneer je met mensen om je heen zit die allemaal verschillend denken. Natuurlijk kun je die niet allemaal op één lijn plaatsen, maar verschillende (etnische) achtergronden leiden wel tot een bepaalde dynamiek in een groep. Dit leidt tot vernieuwing, tot nieuwe dingen. Ik kan me niet voorstellen dat de blanke mannen die elkaar kennen van het schoolplein tot heftig vernieuwende resultaten komen.

"Ik kan me niet voorstellen dat de blanke mannen die elkaar kennen van het schoolplein tot heftig vernieuwende resultaten komen."

Daarom heeft de PvdA een steekproef laten houden onder besturen van scholen, welzijnsinstellingen, kunst- en cultuurinstellingen en ziekenhuizen. De conclusie was dat er nauwelijks allochtone

Hagenaars vertegenwoordigd zijn in besturen. Ik ben teleurgesteld dat maatschappelijke organisaties als welzijnsinstellingen en schoolbesturen hier niets aan doen. We wisten vaak van te voren de uitkomst al, maar we wilden het toch even duidelijk hebben. Gelukkig waren er ook een aantal positieve uitzonderingen en die moeten dan het goede voorbeeld geven.

Wilt u zelf als gemeenteraadslid met iemand uit het college van Burgemeester&Wethouders afspraken maken met die instellingen die niet representatief naar de Haagse samenleving zijn?

Wethouder Norder van integratie is nog niet bereid om het via de subsidieregeling te spelen, maar hij heeft wel met mij afgesproken dat hij met die instelling in gesprek gaat. Ik denk dat we ook binnen onze eigen partij heel kritisch moeten zijn; ik verwijs nu naar afgelopen Provinciale Statenverkiezingen. Er stonden bijna geen jongeren of allochtonen op de kieslijst. Mensen willen herkend worden, dat zag je aan een van de Turkse kandidaten van de PvdA; hij heeft 15.000 voorkeurstemmen gehad. Mensen willen graag vertegenwoordigd zijn in besturen, dus neem dat dan ook serieus. Ik denk niet dat zoiets noodzakelijk is in een dorp in Friesland, maar wel in de Randstad.

Hoe wilt u een samenleving representatief maken?

Voorlopig met de zachte hand, dus door met ze in gesprek te treden. Maar als dat na een jaar niks oplevert dan denk ik aan het stellen van subsidievoorwaarden. Dat doen we nu met bewonersorganisaties. Er zijn voldoende hoogopgeleiden allochtonen die mee willen doen die iets van hun stad willen maken.

In de gemeenteraad werd door de PVV gesproken over positieve discriminatie. Hoe kijkt u daar tegenaan?

Zij mogen het zo noemen. Zij vinden het onzin om van bovenaf dit soort zaken te regelen omdat Henk en Ingrid over vertegenwoordigd moeten zijn. Dat vind ik ook, maar Mohammed en Yasmine willen die vertegenwoordiging ook. Anders blijven mensen altijd in hun eigen kring. Veel mensen voelen zich niet vertegenwoordigd in het huidige bestuur. Sommigen van hen gaan daarom uit onvrede PVV stemmen, terwijl er ook genoeg zijn die richting de PvdA keren. Dit zie je wanneer men zich gaat verdiepen in de problematiek van haar stad, wanneer zij beseffen dat er ontzettend veel te winnen valt.

De PVV stelt dat personeel en bestuurders niet kunnen gekozen worden op basis van hun etnische achtergrond. Dit blijft een vorm van discriminatie... Ik heb het niet gehad over het aanname beleid, alleen over besturen. We hebben op dit moment een streng integratiebeleid, het is niet langer

pappen en nat houden. We stellen hoge eisen aan allochtonen, en terecht; ik vind ook dat je de Nederlandse normen en waarden eigen moet maken. Maar de stad is qua machtsverhoudingen niet in evenwicht; allochtone mensen worden geweigerd in bepaalde horeca instellingen terwijl autochtonen worden toegelaten. Zolang dit niet in evenwicht is, moet je aan bepaalde knoppen gaan draaien, in eerste instantie door met instellingen te gaan praten. Ik ben bang dat er anders niks verandert.

Is dat uw toekomstvisie voor het realiseren van representatief bestuur?

De onderlinge verdeling is nu niet gelijk, en wij roepen dat het anders moet. Dit willen we in eerste instantie bereiken door het gesprek aan te gaan en voorwaarden te stellen aan de subsidiebeschikking. Werkt dit niet, dan door middel van positieve discriminatie.

Welke voorbeelden heeft u nog meer van ongelijke representativiteit?

Ik kan duizenden voorbeelden noemen, maar ik denk dat het voor een stad als Den Haag heel belangrijk is dat zij een wethouder heeft zoals Rabin Baldewsingh. De burger krijgt zo het gevoel dat zij niet alleen stemvee is, maar ook daadwerkelijk vertegenwoordigd wordt. Die voorbeeldfunctie wil ik verder uitdragen. Dit kan niet tot in de finesse geregeld worden, maar bijvoorbeeld in een Raad van Toezicht voor scholen kan dit erg belangrijk zijn.

"De burger krijgt zo het gevoel dat zij niet alleen stemvee is, maar ook daadwerkelijk vertegenwoordigd wordt."

Wat voor beren op de weg ziet u daarbij?

Er worden zelf beren op de weg geworpen, bijvoorbeeld dat men zit met een (aflopende) zittingstermijn. Er worden allerlei redenen gegeven om besturen niet representatief te maken, maar laten we nu juist op zoek gaan naar redenen om het wel te doen. En dat begint met om je heen kijken en je realiseren; "hé, dit klopt niet". En meerdere partijen binnen de raad steunen dit, alleen misschien niet zo dwingend als de PvdA. Iedereen wil een representatieve samenleving, alleen denken een aantal partijen dat zoiets vanzelf wel komt. Dat is voor mij echt een gepasseerd station, er gebeurt op dit moment niks. Eigenlijk wil ik voor alle organisaties die gelieerd zijn aan de gemeente zorgen voor een representatief bestuur. Representatief naar de lokale samenleving. Ook organisaties die verhoudingsgewijs minder allochtonen dienen, omdat zij tenslotte ook deel

uitmaken van de Haagse samenleving. Ik zie Den Haag als de meest gesegregeerde stad van Nederland, zowel financieel als etnisch, en daar wil ik iets aan doen. De segregatie slaat maar door, er is geen kentering. Er heeft een verruwing plaatsgevonden, er is geen sprake meer van gedeelde normen en waarden. De polariserende werking van de PVV draagt alleen maar bij aan nog meer segregatie.

"Ik wil dat iedereen zich Hagenaar voelt, in plaats Turk of Nederlander."

Ik vind het ook niet kunnen dat allochtone ouders hun kinderen eentalig opvoeden, maar dit wil ik tegengaan door een gelijke verdeling in samenleving te creëren. Het kan ook verrijkend zijn wanneer je iets proeft van een andere cultuur. Men kan leren van elkaar. Ik wil dat iedereen zich Hagenaar voelt, in plaats Turk of Nederlander. Dit kan met het representatief maken van besturen van bepaalde instellingen.

Wat wil je zelf meegeven aan de bestuurskunde student?

Iets om over na te denken: In hoeverre is een bestuurs legitiem wanneer het niet representatief is? Je kunt hiervoor ver terug redeneren naar grondbeginselen, zoals democratie en rechtsorde.

Wat zijn uw plannen voor in de gemeenteraad met betrekking tot dit onderwerp?

Ik wil een expertsessie organiseren met vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven, omdat je ziet dat die besturen wel allochtone bezetting hebben. Dit heeft een reden; *business-wise*. Bedrijven spreken meer bevolkingsgroepen aan, en generen daarom meer inkomsten. In het bestuur van de KvK, VNO/NCW en MKB Haaglanden en van winkeliersverenigingen zijn allochtonen goed vertegenwoordigd. ■