



Universiteit
Leiden
The Netherlands

De vertegenwoordiging van gezond verstand

Kasbergen, P.

Citation

Kasbergen, P. (2011). De vertegenwoordiging van gezond verstand. *Bestuurskundige Berichten*, 26(3), 11. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3212039>

Version: Not Applicable (or Unknown)
License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)
Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3212039>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

De vertegenwoordiging van gezond verstand



Peter Kasbergen
Creatief directeur
van maatschappelijke
onderneming Public Cinema

Moet de overheid een afspiegeling zijn van de samenleving? Een lastige vraag. De één zegt dat iedereen gelijke rechten heeft, en dat meer vrouwen en alloctonen (hoge) overheidsfuncties zouden moeten hebben. De ander zegt dat elke baan naar de beste kandidaat moet gaan, ongeacht achtergrond of geslacht. Ik weet in ieder geval zeker dat gezond verstand goed vertegenwoordigd moet zijn bij de overheid. Ook wanneer het de samenleving daaraan lijkt te ontbreken. Een open deur? Misschien, maar het tegenovergestelde blijkt soms uit de praktijk.

Wat te denken van een personeelsadvertentie van de gemeente Baarn. Die begint met de oproep: *Wij zoeken "mensen die er uit halen wat er in zit" v/m*. Hoe dit te interpreteren? De Baarnse HRM-manager kent toch wel de stijlfiguur ironie? Hij begrijpt toch wel dat hij met zijn dubbele aanhalingstekens potentiële Baarnse gemeenteambtenaren afschildert als levensmoede grijze muizen? En verderop in de advertentie nog zoets: *In deze functie ben je voor het managementteam en het bestuur een belangrijke adviseur op het gebied van bedrijfsvoering en financiën*. Ik vraag me direct af: zouden het managementteam en het bestuur zich ook wel eens bedienen van onbelangrijke adviseurs?

En ook de gemeente Zeist kan nog wel aan gezond verstand winnen. Op haar website valt te lezen: *De gemeente Zeist wil de dienstverlening aan haar inwoners verbeteren. Daarom starten we met het project Bouwen aan Brieven. Want wie kan ons beter vertellen of een brief duidelijk genoeg is en prettig van toon, dan de ontvanger (de inwoners van Zeist) zelf?*

Klinkt nobel, maar burgers een begrijpelijke brief sturen, dat lijkt me geen dienstverlening. Dat is dienstplicht. Waarom? Stel je voor dat een bakkertje witte en bruine broden onder dezelfde naam zou verkopen. Dat is niet duidelijk. Eén keer met bruin brood thuis komen terwijl je wit wilde, vooruit. Maar na de vierde keer is de lol eraf. Attendeert de klandizie het bakkertje vervolgens op zijn verwarrende taalgebruik en verandert het bakkertje vervolgens de namen van zijn brood, noemen we dat dan betere dienstverlening? Of noemen we dat gewoon gezond verstand? Ik stel daarom voor dat de gemeente Zeist de tekst op haar website als volgt aanpast: *De gemeente Zeist wil haar dienstplicht aan haar inwoners nakomen. Daarom starten we met het project Bouwen aan Brieven. Ook wil de gemeente Zeist haar dienstverlening verbeteren. Daarom wordt u voortaan aan het loket vrolijk toegelachen door de baliemedewerker.*