



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Fiscale Geheimhoudingsplicht: art. 67 AWR ontrafeld

Sar, B.M. van der

Citation

Sar, B. M. van der. (2021, September 14). *Fiscale Geheimhoudingsplicht: art. 67 AWR ontrafeld*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3210395>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3210395>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <https://hdl.handle.net/1887/3210395> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Sar, B.M. van der

Title: Fiscale Geheimhoudingsplicht: art. 67 AWR ontrafeld

Issue Date: 2021-09-14

LITERATUURLIJST

Verkort aangehaalde literatuur (boekenwerken)

- Addink 2018 G.H. Addink, De rol van de Europese algemene rechtsbeginselen, in: R.J.N. Schlössels e.a., In het nu... wat worden zal. Over toekomstig bestuursrecht (Staat en Recht nr. 41), Deventer: Wolters Kluwer 2018
- Adriani 1926 P.J.A. Adriani, Successiewet, achttiende druk, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1926
- Adriani 1927 P.J.A. Adriani, Zegelwet 1917, achtste druk, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1927
- Adriani 1931 P.J.A. Adriani, De Grondbeginselen der Wetten op de Inkomsten-, Vermogens- en Dividend en Tantiëmebelasting, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1931
- Adriani 1935 P.J.A. Adriani, De wetten op de vermogensbelasting en verdedigingsbelasting I, vierde druk, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1935
- Aelen 2014 M. Aelen, Beginselen van goed markttoezicht. Gedefinieerd, verklaard en uitgewerkt voor het toezicht op de financiële markten (dissertatie Utrecht), Den Haag: Boom Juridische uitgevers 2014
- Albers 2014 C.L.G.F.H. Albers, Bestraffend bestuur 2014, in: C.L.G.F.H. Albers e.a., Boetes en andere bestraffende sancties: een nieuw perspectief?, (VAR-reeks 152), Den Haag: Boom Juridische uitgevers 2014
- Van Alphen 2011 S.M.D.L van Alphen, De Nederlandse Fiscale Wetenschap in de Tweede Wereldoorlog, scriptie fiscaal recht Universiteit Tilburg 29 september 2011
- Barmmentlo & Van der Vegt 2005 D.G. Barmmentlo en J.M. van der Vegt, Verschoningsrecht in belastingzaken, FED Fiscale Actualiteiten, Deventer: Kluwer 2005
- Bartel 1988 J.C.K.W. Bartel, Belastingadviseur en vereenvoudig van de uitvoering (NOB-preadvies nr. 7), Deventer: Kluwer 1988
- Van den Berge 1949 W.H. van den Berge, Beginselen van de belastingheffing (dissertatie Amsterdam), Geschriften van de Vereniging voor belastingwetenschap, nr. 68, Alpen aan den Rijn: N. Samson N.V. 1949
- Van den Berge 2015 J.W. van den Berge, Tweehonderd jaar rechtsbescherming in belastingzaken, in: H. Vordering (red), Tweehonderd jaar Rijksbelastingen, Den Haag: SDU Uitgevers 2015

- Bergman e.a. 2014 C.M. Bergman e.a., Fiscaal Procesrecht, Bestuursprocesrecht in belastingzaken bij de rechtbanken, de gerechtshoven en de Hoge Raad (Fiscale Handboeken, nr. 6), vijfde druk, Deventer: Kluwer 2014
- Bergman e.a. 2020 C.M. Bergman e.a., Fiscaal Procesrecht, Bestuursprocesrecht in belastingzaken bij de rechtbanken, de gerechtshoven en de Hoge Raad (Fiscale Handboeken, nr. 6), zesde druk, Deventer: Wolters Kluwer 2020
- Bettinck & Zweep 1941 J.W. Bettinck en E.R. Zweep, De Commissarissen- en Dividendbelasting 1941 in de praktijk: Handleiding voor iedereen die met deze belastingen te maken heeft, Amsterdam: Kosmos 1941
- Boogerman 1920 L.W. Boogerman, Wet op de inkomstenbelasting 1914, Amsterdam: L.J. van Veen 1920
- Van Blerkom 1941 F. van Blerkom, Besluit op de Inkomstenbelasting 1941 en Besluit op de Dividendbelasting 1941, Leiden: Nederlandse Uitgeversmaatschappij 1941
- De Blicke e.a. 2011 L.A. de Blicke e.a., Algemene wet inzake rijksbelastingen (FED Fiscale Studiereserie nr. 5), negende druk, Deventer: Kluwer 2011
- De Blicke e.a. 2013 L.A. de Blicke e.a., Algemene wet inzake rijksbelastingen (FED Fiscale Studiereserie nr. 5), tiende druk, Deventer: Kluwer 2013
- Den Boer e.a. 1999 J. den Boer, R.J. Koopman en P.J. Wattel, Algemeen belastingrecht (fiscaal commentaar), eerste druk, Deventer: Kluwer 1999
- Boer 2013 J.P. Boer, Sturende belastingheffer een monster? Juridische kanttekeningen bij fiscaal instrumentalisme en 'tax nudging' (oratie Leiden), Den Haag: SDU Uitgevers 2013
- Booij 2018 J.A. Booij, Internationale fiscale gegevensuitwisseling (FED Fiscale Brochures), Deventer: Wolters Kluwer 2018
- Bos-Rops 1993 J.A.M.Y. Bos-Rops, Graven op zoek naar geld. De inkomsten van de graven van Holland en Zeeland, 1389-1433 (dissertatie Leiden), (Hollandse studiën 29), Hilversum: Historische Vereniging Holland/Uitgeverij Verloren 1993
- Bos-Rops 2001 J.A.M.Y. Bos-Rops, De kohieren van de tiende penning in Holland, 1543-1564, in G.A.M. Van Syngel, Bronnen betreffende de registratie van onroerend goed in de Middeleeuwen en Ancien Régime (Broncommentaren 4), Den Haag: Instituut voor Nederlandse Geschiedenis 2001
- Broeders 2015 D.W.J. Broeders, Het geheim in de informatiesamenleving (oratie Rotterdam), https://www.researchgate.net/publication/290194423_Het_geheim_in_de_informatiesamenleving (online, geraadpleegd op 11 juni 2020) 2015
- Bröring & De Graaf 2016 H.E. Bröring en K.J. de Graaf, Bestuursrecht Deel 1, Systeem, bevoegdheid, bevoegdheidsuitoefening, handhaving, vijfde druk, Den Haag: Boom juridisch 2016

- Bulut & Veerman 2010
Cahiers de Droit International (vol. 105b) 2020
Daalder 2015
Van Dijck e.a. 2018
Van Dijck & Van Vijfeijken 2007
Douma e.a. 2019 (v/h De Blicke)
Dubois 1927
Van Eijdsen 2017
Van Eijdsen 2019
Embregts 2003
Enter 2009
Essers 2012
Fernhout 2004
Feteris 2005
Feteris 2007
Feteris 2014
Geelhoed 2017
Van Graafeiland e.a. 2015
- S. Bulut en G.J. Veerman, Over experimenteer- en horizonbepalingen, Den Haag: Ministerie van Justitie 2010
Cahiers de Droit Fiscal International, Exchange of information: issues, use and collaboration, vol. 105b, Rotterdam: International Fiscal Association (IFA) 2020
E.J. Daalder, Handboek openbaarheid van bestuur, tweede druk, Den Haag: Boom juridisch 2015
G. van Dijck, M.V.R. Snel en T.J.A. van Golen, Methoden van rechtswetenschappelijk onderzoek, Den Haag: Boom juridisch 2018
J.E.A.M. van Dijck & I.J.F.A. van Vijfeijken, Het fiscale loonbegrip na 2000, tweede druk, Deventer: Kluwer 2007
S.C.W. Douma e.a., Algemene wet inzake rijksbelastingen (FED Fiscale Studiereserie nr. 5), dertiende druk, Deventer: Kluwer 2019
H.F.R. Dubois, Wet op de vermogensbelasting en de verdedigingsbelasting I, derde druk, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1927
J.A.R. van Eijdsen, Grensgangers, in: L.J.A. Pieterse & R. van Scharrenburg, Springende punten (Van Amersfoort-bundel), Deventer: Wolters Kluwer 2017
J.A.R. van Eijdsen, Transparantie, een gedeelde verantwoordelijkheid, EY Tax Blogt, <https://www.ey.com/nl/nl/services/tax/ey-tax-blogt-transparantie-een-gedeelde-verantwoordelijkheid> (online, geraadpleegd op 15 april 2019) 2019
M.C.D. Embregts, Uitsluitel over bewijsuitsluiting (dissertatie Tilburg), Deventer: Kluwer 2003
T. Enter, Kansspelbelasting (FED Fiscale Brochures), Deventer: Kluwer 2009
P.H.J. Essers, Belast verleden. Het Nederlandse belastingrecht onder nationaalsocialistisch regime, Deventer: Kluwer 2012
F.J. Fernhout, Het verschoningsrecht van getuigen in civiele zaken (dissertatie Maastricht), Maastricht: Uitgeverij Gianni 2004
M.W.C. Feteris, Heffing van belasting door middel van betaling op aangifte (Fiscale Monografieën nr. 114), Deventer: Kluwer 2005
M.W.C. Feteris, Formeel Belastingrecht (Fiscale Handboeken nr. 9), tweede druk, Deventer: Kluwer 2007
M.W.C. Feteris, Beroep in cassatie in belastingzaken (Fiscale Monografieën nr. 142), Deventer: Kluwer 2014
F. Geelhoed, Boerenbedrog, Spanningsvelden en domeingebonden regelovertreding onder varkenshouders, Den Haag: Boom criminologie 2017
M.M.C. van Graafeiland e.a., Privacy in het bestuursrecht, Den Haag: Boom Juridische uitgevers 2015

- Grapperhaus 1993 F.H.M. Grapperhaus, De pelgrimstocht naar het draagkrachtbeginsel: belastingheffing in West-Europa tussen 800 en 1800, Zutphen: Walburg Pers 1993
- Grapperhaus 2005 F.H.M. Grapperhaus, Over de loden last van het koperen fietsplaatje: De Nederlandse Rijwielbelasting 1924-1941, Deventer: Kluwer 2005
- Gribnau 2006 J.L.M. Gribnau, Rechtsbeginselen en evaluatie van Belastingwetgeving, in: A.C. Rijkers en H. Vordering, Vijf jaar Wet IB 2001, Deventer: Kluwer 2006
- Gribnau 2007 J.L.M. Gribnau, Bijdragen aan een rechtvaardige belastingheffing (Andere Wetenschappelijke Uitgaven nr. 31), Amersfoort: SDU Fiscale & Financiële Uitgevers, 2007
- Gribnau & Lubbers 2008 J.L.M. Gribnau en A.O. Lubbers, Terugkoppeling in het belastingrecht: analyse en conclusie, in: J.L.M. Gribnau e.a., Terugkoppeling in het belastingrecht, Amersfoort: SDU Uitgevers 2008
- Gribnau & Van Steenbergen 2014 J.L.M. Gribnau en A.K.J.M. van Steenbergen, Prettig contact met de Belastingdienst, In B. Marseille en L. van der Velden, Vertrouwen verdient: Visies op geschillenbeslechting door de overheid, Den Haag: Ministerie van Buitenlandse Zaken 2014
- De Haan en Oosterhuis 2008 W.G. de Haan en G. Oosterhuis, Geheimhouding en transparantie in het financieel recht en het mededingingsrecht, Serie Preadvieszen commerciële rechtspraktijk, Zutphen: Uitgeverij Paris bv 2008
- Happé 1996 R.H. Happé, Drie beginselen van fiscale rechtsbescherming (Fiscale Monografieën nr. 77), Deventer: Kluwer 1996
- Happé e.a. 2017 R.H. Happé e.a., Algemeen fiscaal bestuursrecht (FED Fiscale Studieserie nr. 40), vijfde druk, Deventer: Kluwer 2017
- Harms 1920 H.F. Harms, Wet op de inkomstenbelasting 1914, tweede druk, Deventer: Kluwer 1920
- Hermans 2012 M. Hermans, De reikwijdte van artikel 67 AWR (bachelor-thesis Universiteit van Tilburg) 2012
- Hertoghs 1986 J.J.M. Hertoghs, Belastingadviseur en Geheimhouding. Zwijgplicht in opspraak (pre-advies nr. 5 en debat voor de tweeeendertigste jaarvergadering van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs gehouden op vrijdag 2 mei 1986 in het Congresgebouw te 's-Gravenhage), Deventer: Kluwer 1986
- Van den Heuvel 2018 R.L.G. van den Heuvel, Duidelijkheid van fiscale wetgeving: een onderzoek naar een nadere invulling van de kwaliteitseis van eenvoud, duidelijkheid en toegankelijkheid voor fiscale wetgeving (dissertatie Leiden), Den Haag: SDU Uitgevers 2018
- Hofstra 1980 H.J. Hofstra, Inleiding tot het Nederlands belastingrecht, vijfde druk, Deventer: Kluwer 1980
- Van Hout 2013 M.B.A. van Hout, Mens, maatschappij en mediation in het belastingrecht: een theoretisch, rechtsvergelijkend en empirisch onderzoek (dissertatie Tilburg), Den Haag: SDU Uitgevers 2013

- Van Hout 2019 M.B.A. van Hout, Algemene beginselen van een binair bestuur (oratie Nijmegen), Den Haag: SDU Uitgevers 2019
- Ittmann 1924 H.C. Ittman, De Registratiewet 1917, Arnhem: S. Gouda Quint 1924
- Jansen 2012 K.J.O. Jansen informatieplichten, Over kennis en verantwoordelijkheid in contractenrecht en buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht (dissertatie Leiden), Deventer: Kluwer 2012
- Jansen 2017 P.G.M. Jansen, Geheimhoudingsplicht bij een derdenonderzoek, in: L.J.A. Pieterse & R. van Scharrenburg, Springende punten (Van Amersfoort-bundel), Deventer: Wolters Kluwer 2017
- Janssen & Völlmar 1940 H.M.J. Janssen en H.F.A. Völlmar, De winstbelasting 1940, Haarlem: H.D. Tjeenk Willink & Zoon 1940
- Van Kalmthout 2013 L.F. van Kalmthout, Geheimhouding in belastingzaken, een fenomeen op zijn retour? in: L.J.A. Pieterse & T. Groeneveld, Met oog voor detail (Liber amicorum mr. J.W. van den Berge), Den Haag: SDU 2013
- Kamerling & Klein Sprokkelhorst 1996 R.N.J. Kamerling en A.K.H. Klein Sprokkelhorst, Derdenonderzoeken en Verschoningsrecht (Fiscale Monografieën nr. 76), Deventer: Kluwer 1996
- Kammer 1934 A. Kammer, Beschouwingen over de rechtspraak ingevolge de wet van 19 december 1914 S. 564, in verband met de rechtszekerheid (dissertatie Rotterdam), Rotterdam: Nijgh & Van Ditmar N.V. 1934
- Karmelk & Tekenbroek 1934 I P. karmelk en E. Tekenbroek, Couponbelastingwet, Assen: Van Gorcum & Comp. 1934
- Karmelk & Tekenbroek 1934 II P. karmelk en E. Tekenbroek, Wet op de belasting van de doode hand, Assen: Van Gorcum & Comp. 1934
- Kavelaars 1996 P. Kavelaars, Loonheffingen (Fiscale Handboeken nr. 8), Deventer: Kluwer 1996
- De Klerck 1905 P.A. de Klerck, De Rechtspraak en de administratieve beslissingen op de Wet tot heffing eener belasting op Bedrijfs- en andere Inkomsten (Léon's Rechtspraak, deel 3: afl. 3), derde druk, 's-Gravenhage: Gebr. Belinfante 1905
- De klerck 1924 P.A. de Klerck, Rijwielbelasting en speelkaartenwet, tweede druk, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1924
- De Klerck 1927 P.A. de Klerck, Wet op de Dividend- en Tantième-belasting 1917, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1927
- Klingenberg e.a. 2005 A.M. Klingenberg, A. Logemann en S.A.J. Munneke, Geheimhouding als juridische kwaliteitseis van primaire besluitvorming, in: M. Herweijer, A.T. Marseille, F.M. Noordam, H.B. Winter, Alles in één keer goed. Juridische kwaliteit van bestuurlijke besluitvorming, Deventer: Kluwer 2005
- Konijnenbelt & Van Male 2014 W. Konijnenbelt & R. van Male, Hoofdstukken van bestuursrecht, zestiende druk, Deventer: Kluwer 2014

- Koops e.a. 2016 B-J Koops e.a., *A Typology of Privacy* (Tilburg Law School Legal Studies Research Paper Series No. 09/2016), Tilburg: Tilburg University 2016
- Van der Korst 2007 P.J. van der Korst, *Bedrijfsgeheimen en transparantieplichtingen, Vertrouwelijke bedrijfsgegevens in het vermogensrecht, burgerlijk procesrecht, vennootschapsrecht en effectenrecht* (dissertatie Nijmegen), Deventer: Kluwer 2007
- Koster 2019 E.R. Koster, *De vergeten Wet op de Oorlogswinstbelasting 1916*, Deventer: Wolters Kluwer 2019
- Krans e.a. 2011 H.B. Krans e.a., *De deskundige in het recht*, Zutphen: Uitgeverij Paris B.V. 2011
- Krukkert 2018 I.J. Krukkert, *Individuele straftoemeting in het fiscale bestuurlijke boeterecht* (dissertatie Nijmegen), (Fiscale Monografieën nr. 151), Deventer: Wolters Kluwer 2018
- Van Langenhuysen & Van Langenhuysen 1848 Gebroeders J. & H. van Langenhuysen, *Beknopte doch zakelijke geschiedenis van het wetsontwerp tot heffing van eene belasting op bezittingen en op de inkomsten van ambten, wachtgelden en pensioenen*, Den Haag: Belinfante 1848
- Langereis 1991 Ch.J. Langereis, *Sluipende reparatie in: Fantasie en durf: bundel ter gelegenheid van het 50 jarig bestaan van FED Fiscaal Weekblad*, Deventer: FED 1991
- Lexplicatie Awb Lexplicatie Banking en finance Lexplicatie algemene wet bestuursrecht, Deventer: Kluwer (online)
- Liesker & Fritschy 2004 R. Liesker en W. Fritschy, *Gewestelijke financiën ten tijde van de Republiek der Verenigde Nederlanden Deel IV Holland (1572-1795)*, (kleine serie 100), Den Haag: Instituut voor Nederlandse Geschiedenis 2004
- Luchtman 2007 M.J.J.P. Luchtman, *Grensoverschrijdende sfeercumulatie, Over de handhavingssamenwerking tussen financiële toezichthouders, fiscale autoriteiten en justitiële autoriteiten in EU-verband* (dissertatie Utrecht), Nijmegen: Wolf Legal Publishers 2007
- Marres 2013 O.C.R. Marres, *De relevantie van parlementaire geschiedenis bij wetsuitleg*, in: L.J.A. Pieterse & T. Groeneveld, *Met oog voor detail* (Liber amicorum mr. J.W. van den Berge), Den Haag: SDU 2013
- Van der Meulen e.a. 1999 B.M.J. van der Meulen e.a., *Vertrouwelijk gegeven: juridische beschouwingen over de verstrekking van bedrijfsgegevens aan de overheid en het beheer daarvan door de overheid*, Deventer: W.E.J. Tjeenk Willink 1999
- Van der Meulen 2014 B.M.J. van der Meulen, *Bestuursrechtelijke handhaving in: B.J. Schueler & R.G.J.M. Widdershoven (red.), Europeanisering van het algemeen bestuursrecht*, Den Haag: Boom Juridische uitgevers 2014

- Meyjes e.a. 1984 P. Meyjes, J. van Soest en J.W. van den Berge, Fiscaal procesrecht, Administratief procesrecht bij de gerechtshoven en de Hoge Raad (Fiscale hand- en studieboeken, nr. 6), derde druk, Deventer: Kluwer 1984
- Module Algemeen Bestuursrecht T. Barkhuysen e.a. (red.), Module Algemeen Bestuursrecht, Alphen a/d Rijn: Wolters Kluwer (online)
- Module Uitvoering sociale zekerheid en bestuursrecht F.L. Boelé e.a. (red.), Module Uitvoering sociale zekerheid en bestuursrecht, Alphen a/d Rijn: Wolters Kluwer (online)
- Moes 2012 J.K.S. Moes, Onder aristocraten. Over hegemonie, welstand en aanzien van adel, patriciaat en andere notabelen in Nederland 1848-1914 (dissertatie Groningen), (Adelsgeschiedenis 9), Hilversum: Verloren 2012
- De Moor-Van Vugt e.a. 2012 A.J.C. de Moor-van Vugt, Gegevensuitwisseling door Toezichhouders (Onderzoek uitgevoerd in opdracht van het WODC), Amsterdam: Faculteit rechtsgeleerdheid Uva 2012
- Mostart & Spanjer 1934 C.M.J. Mostart en A. Spanjer, Stenographisch Verslag van het debat over de praeadviezen behandelende het ambtsgeheim van den notaris, Broederschap van Candidaat-Notarissen in Nederland en zijne koloniën, Algemeene Vergadering 1934
- Niessen-Cobben 2016 R.M.P.G. Niessen-Cobben, Wegwijs in de Algemene wet inzake Rijksbelastingen (Wegwijs Reeks nr. 8), negende druk, Den Haag: SDU 2016
- Noyon/Langemeijer/Remmelink Strafrecht Odendaal 1922 J.W. Fokkens, E.J. Hofstee & A.J.M. Machielse (red.), Wetboek van Strafrecht - Noyon, Langemeijer, Remmelink, Deventer: Wolters Kluwer (online)
J.H. Odendaal, Organisatiebesluit belastingen 1920, Gouda: Joh. Mulder 1922
- Oenema 2014 M.E. Oenema, De formeelrechtelijke aspecten van horizontaal toezicht in belastingzaken (dissertatie Rotterdam), (Fiscale Monografieën nr. 143), Deventer: Kluwer 2014
- Ohmstede 1915 V.S. Ohmstede, Wet op de inkomstenbelasting 1914, Gouda: Joh. Mulder 1915
- Ohmstede 1916 V.S. Ohmstede, Wetten op de verdedigingsbelasting I en II, Gouda: Joh. Mulder 1916
- Ohmstede 1917 V.S. Ohmstede, Zegelwet 1917, Woerden: P. de Ruyter 1917
- Ohmstede 1918 V.S. Ohmstede, Wet op de oorlogswinstbelasting 1916, tweede druk, Woerden: P. de Ruyter 1918

- Ohmstede 1931 V.S. Ohmstede, Wet op de inkomstenbelasting 1914: benevens wetten op de raden van beroep voor de directe belastingen, vermogensbelasting, verdedigingsbelasting, richtige heffing, gemeentebelasting met leidraad en verdere bijlagen, Gouda: Joh. Mulder 1931
- Ohmstede & De Klerck 1940 V.S. Ohmstede en J.J. de Klerck, Besluit op de Winstbelasting 1940, Gouda: Joh. Mulder 1940
- Okhuizen & Pietserse e.a. 2020 E.C.G. Okhuizen en Pietserse e.a., Hoofdzaken formeel belastingrecht, vijfde druk, Den Haag: Boom juridisch 2020
- Overkleeft-Verburg 2000 G. Overkleeft-Verburg, Het grondrecht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in: A.K. Koekkoek De Grondwet, Een systematisch en artikelsgewijs commentaar, vierde druk, Deventer: W.E.J. Tjeenk Willink, 2000
- Pauwels 2009 M.R.T. Pauwels, Terugwerkende kracht van belastingwetgeving: gewikt en gewogen: Een rechtstheoretisch onderzoek naar een methode voor vorming van wettelijk overgangsrecht in het belastingrecht (dissertatie Tilburg), Amersfoort: SDU 2009
- Pekelharing 1927 G.G. Pekelharing, Wegenbelastingwet, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1927
- Pfeil 2009 T.J.E.M. Pfeil, Op gelijke voet, De geschiedenis van de Belastingdienst, Deventer: Kluwer 2009
- Vakstudie Algemeen Deel Fiscale Encyclopedie De Vakstudie Algemeen Deel, Deventer: Kluwer (online)
- Vakstudie Nederlands Internationaal Belastingrecht Fiscale Encyclopedie De Vakstudie Nederlands Internationaal Belastingrecht, Deventer: Kluwer (online)
- Van de Poel 1935 J. van der Poel, Historische ontwikkeling van het ambt van Inspecteur der directe belastingen, invoerrechten en accijnzen in het raam van den groei van het belastingwezen. In: Gedenkboek, uitgegeven ter gelegenheid van het 50 jarige bestaan van de vereeniging van inspecteurs der directe belastingen, invoerrechten en accijnzen, Amsterdam: N.V. H. Van der Marck's 1935
- Polak 1940 J.C.W. Polak, Besluit op de winstbelasting 1940, Den Haag: W.P. van Stockum & zoon 1940
- De Poorter e.a. 2018 J.C.A. de Poorter, L.A. van Heusden en C.J. de Lange, De amicus curiae geëvalueerd. Over de eerste indrukken van de inzet van het instrument van de amicus curiae in procedures voor de Afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag: Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 2018
- Rahder 1892 H. Rahder, Belastingen op het roerend vermogen in Nederland (dissertatie Utrecht), Utrecht: J. van Boekhoven 1892

- Rebolz 1942 Rebolz Bankierskantoor, Besluit op de dividendbeperking 1941, Amsterdam 1942
- Roose 2019 H.M. Roose, Heffingsmethoden, een valse dichotomie? (dissertatie Tilburg), (Fiscale Monografieën nr. 156), Deventer: Wolters Kluwer 2019
- Rustenburg 2020 P. Rustenburg, Een algemene normtheorie toegepast op open normen in het belastingrecht (dissertatie Leiden), Den Haag: Boom Juridische uitgevers 2020
- Schaap 2013 C. Schaap, Minister Treub en de voornamenbelasting, in: L.J.A. Pieterse & T. Groeneveld, Met oog voor detail (Liber amicorum mr. J.W. van den Berge), Den Haag: SDU 2013
- Scheltens 1969 J.P. Scheltens, De Algemene wet inzake rijksbelastingen (losbladig), Arnhem: Gouda Quint - Brouwer en Zn Arnhem 1969
- Schendstok 1932 B. Schendstok, Wet van 19 december 1914 (S.564), houdende instelling van Raden van beroep voor de directe belastingen, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1932
- Schenk-Geers 2007 A.C.M. Schenk-Geers, Internationale fiscale gegevensuitwisseling en de rechtsbescherming van de belastingplichtige (dissertatie Tilburg), (Fiscale Monografieën nr. 120), Deventer: Kluwer 2007
- Schlössels & Zijlstra 2017 R.J.N. Schlössels & S.E. Zijlstra, Bestuursrecht in de sociale rechtsstaat. Band 1. Grondslagen, begrippen, normering, organisatie, wetgeving, uitvoering, handhaving (Handboeken staats- en bestuursrecht), Deventer: Wolters Kluwer 2017
- Schreuder-Vlasblom 2017 M. Schreuder-Vlasblom, Rechtsbescherming en bestuurlijke voorprocedure (Recht en Praktijk nr. SB3), Deventer: Wolters Kluwer 2017
- Schouwstra 1968 N.H. Schouwstra, Algemene wet inzake rijksbelastingen (Nederlandse staatswetten Editie Schuurman & Jordens nr. 82), tweede druk, Zwolle: Tjeenk Willink 1968
- Sinninghe Damsté 1921 J.H.R. Sinninghe Damsté, De wet op de dividend- en tantiëmebelasting, Zwolle: Tjeenk Willink 1921
- Sinninghe Damsté 1931 J.H.R. Sinninghe Damsté, De wet op de inkomstenbelasting en de wettelijke voorschriften betreffende de gemeentefondsbelasting, vierde druk, Zwolle: Tjeenk Willink 1931
- Smit 2012 J.A. Smit, Nationale ombudsman en fiscaliteit (FED Fiscale Brochures), vijfde druk, Deventer: Wolters Kluwer 2012
- Smits 2016 J.M. Smits, Wat is juridische dogmatiek? Over doel en methode van de doctrinaire benadering in M. Groenhuijsen e.a., Recht in geding II, Den Haag: Boom juridisch 2016
- Snippe & Kamerling 2013 M. Snippe en R.N.J. Kamerling, Belastingcontrole (Kluwer Belastingwijzers nr. 17), negende druk, Deventer: Kluwer 2013

- Snippe 2019 M. Snippe, De integratie van fiscale gegevens in het rijksbrede toezicht; Onderzoek naar een veilige haven voor de fiscale informatierijkdom (dissertatie Rotterdam), (Fiscale Monografieën nr. 155), Deventer: Kluwer 2019
- Van Soest 1935 A.J. van Soest, Inleiding tot de kennis van de wetten op de inkomsten-, vermogens- en dividend- en tantiëmebelasting, Arnhem: S. Gouda Quint 1935
- Van Soest 1940 A.J. van Soest, Besluit op de Winstbelasting 1940, Arnhem: S. Gouda Quint 1940
- Van Soest 1966 J. van Soest, Beginselen van formeel belastingrecht (oratie Amsterdam, UVA), Amsterdam: NV Uitgeverij FED 1966
- Van der Steeg 2004 M. Van der Steeg, Politietuchtrecht; Een studie naar de juridische aspecten en de praktijk (dissertatie Amsterdam VU), Alphen aan den Rijn: Kluwer 2004
- Van Steenberg-
gen 1920 J.J. van Steenberg-
gen, De Zegelwet 1917, derde druk, Alphen aan den Rijn: N. Samson 1920
- Steinmetz 1934 B.J.F. Steinmetz, Toelichting op de Wet op de belasting van de doode hand, Amsterdam: H. van der Marck's Uitgeversmaatschap-
pij 1934
- Stenfert Kroese
1916 J.G. Stenfert Kroese, Oorlogswinstbelasting, Zwolle: W.E.J. Tjeenk
Willink 1916
- Tekst & Com-
mentaar Awb
Tijssen 2009 Tekst & Commentaar Algemene wet bestuursrecht, Deventer:
Kluwer (online)
H.E.B. Tijssen, De juridische dissertatie onder de loep: De verant-
woording van methodologische keuzes in juridische dissertaties
(dissertatie Tilburg), Den Haag: Boom Juridische uitgevers 2009
- Du Toy van
Hees 1927 A.A.H. du Toy van Hees, De Wegenbelasting, 's-Gravenhage: Gebr.
Belinfante 1927
- Urk & Donner
1931 H.J. van Urk en Th. G. Donner, Ambtenarenwet 1929, Alphen aan
den Rijn: N. Samson 1931
- Veenstra 2009 W. Veenstra, Gewestelijke financiën ten tijde van de Republiek der
Verenigde Nederlanden Deel VII Zeeland (1573-1795), (kleine serie
110), Den Haag: Instituut voor Nederlandse Geschiedenis 2009
- Verburg 1975 J.J.I. Verburg, Het verschoningsrecht van getuigen in strafzaken;
een studie over art. 218 Sv (dissertatie Leiden), Groningen: H.D.
Tjeenk Willink 1975
- Versluis 1960 J. Versluis, Besluit op de loonbelasting 1940 (Nederlandse staats-
wetten Editie Schuurman & Jordens nr. 136), zesde druk, Zwolle:
Tjeenk Willink 1960
- Van Voorthuij-
sen 1848 E. van Voorthuij-
sen, De directe belastingen inzonderheid die op de
inkomsten (dissertatie Utrecht), Utrecht: J.G. Broese 1848

- Vranken 2010 J.B.M. Vranken, Pluriforme rechtswetenschap, in: M.A.B. Chao-Duivis, Alleen samen, Opstellen aangeboden aan prof. mr. M.A.M.C. van den Berg ter gelegenheid van zijn afscheid als hoogleraar aan de Universiteit van Tilburg, Den Haag: Stichting Instituut voor Bouwrecht 2010
- Vries & Van der Linde 1963 C. de Vries en G. van der Linde, De Algemene Wet inzake Rijksbelastingen (FED Fiscale Studietoets nr. 5), Amsterdam: N.V. Uitgeverij FED 1963
- De Vries 2016 F. de Vries, Draagt transparantie bij aan het vertrouwen in de toezichthouder? (oratie Groningen), uitgesproken op 29 maart 2016, <https://www.afm.nl/nl-nl/nieuws/2016/mrt/femke-de-vries-oratie> (online, geraadpleegd op 15 april 2019)
- Vriesendorp 1944 J.J. Vriesendorp, Koninklijk Besluit Bezettingsmaatregelen van den 17 Sept. 1944 (Staatscourant 20 Sept. 1944 no. E 93), Goes: Fa. Gebrs. Siepman 1944
- Waaier 2017 B.C.M. Waaier, Wiens brood men eet, diens woord men spreekt? Over de verhouding: notaris, overheid en publiek belang (Ars Notariatus 164), Deventer: Wolters Kluwer 2017
- Van der Wal 2005 P. van der Wal, Vertegenwoordiging en bijstand in belastingzaken. Fiscale rechtsbijstandverlening naar Nederlands recht (dissertatie Rotterdam), (Fiscale Monografieën nr. 116), Deventer: Kluwer 2005
- Van Walsum 1900 J.M. van Walsum, De rechtspraak en de administratieve beslissingen op de Wet op de Vermogensbelasting, met ophelderingen en geschiedkundige toelichtingen enz. (Léon's Rechtspraak, deel 3: Fiscale wetten), 's-Gravenhage: Gebr. Belinfante 1900
- Van Walsum/De Wilde 1920 J.M. van Walsum/H.W. de Wilde, De rechtspraak en de administratieve beslissingen op de Wet op de vermogensbelasting (Léon's Rechtspraak, deel 3: Fiscale wetten) tweede uitgave, 's-Gravenhage/Leiden: Boekh. Vh. Gebr. Belinfante A.W. Sijthoff 1920
- Wattel 1992 P.J. Wattel, De fiscale behandeling van het wederrechtelijke (dissertatie Amsterdam UVA), (Fiscale Monografieën nr. 58), Deventer: Kluwer 1992
- Westra 2006 R.L.N. Westra, Fiscale fraudebestrijding: grenzen aan sturing (dissertatie Leiden), Amsterdam: Pantheon Publishing 2006
- Widdershoven 2011 R.J.G.M. Widdershoven, Het beginsel van effectieve rechtsbescherming, in: A. van den Brink e.a., Beginselen bouwen Burgerschap, Den Haag: Boom Juridische uitgevers 2011
- Widdershoven 2014 R.J.G.M. Widdershoven, Europeanisering van het algemeen bestuursrecht: stand van zaken en toekomstperspectief, in: B.J. Schueler & R.G.J.M. Widdershoven (red.), Europeanisering van het algemeen bestuursrecht, Den Haag: Boom juridische uitgevers 2014
- De Wilde 1924 H.W. de Wilde, Zegelwet 1917, zevende druk, Zwolle: W.E.J. Tjeenk Willink 1924
- De Willigen 1941 J. de Willigen, Besluit op de Loonbelasting 1940, Deventer: Kluwer 1941

- Wilterdink 1986 N.A. Wilterdink, Vermogensverhoudingen in Nederland. Ontwikkelingen sinds de negentiende eeuw, Amsterdam: De Arbeiderspers 1984
- Wisselink 1982 M.A. Wisselink, Privacy en belastingbetaler: aspecten van fiscale strafvordering en fiscale inlichtingenplicht (dissertatie Leiden), Deventer: Kluwer 1982
- Wisselink 1997 M.A. Wisselink, Beroepsgeheim, ambtsgeheim en verschoningsrecht (serie praktijkhandleidingen), tweede druk, Deventer: W.E.J. Tjeenk Willink 1997
- De With 2013 P. de With in: Fiscale Inlichtingenverplichtingen, Amsterdam: De Bont Advocaten 2013
- Wortel 1991 J. Wortel, Vervolgen in belastingzaken (dissertatie Nijmegen), (Fiscale Monografieën nr. 56), Deventer: Kluwer 1991
- Zwemmer 1996 J.W. Zwemmer, Openbaarheid in de belastingrechtspraak, in: A.C. Rijkers, Geppaart-bundel: beschouwingen over grondslagen: opstellen aangeboden aan prof. mr. Ch.P.A. Geppaart ter gelegenheid van zijn afscheid als hoogleraar aan de Katholieke Universiteit Brabant, Deventer: Kluwer 1996
- Zwenne 1998 G.J. Zwenne, Belastingheffing en informatieverplichtingen: Reikwijdte en begrenzing van informatiebevoegdheden in de verhouding tussen belastingdienst en banken (dissertatie Leiden), Den Haag: SDU Uitgevers 1998

Verkort aangehaalde literatuur (tijdschriften etc.)

- AD 11 april 2019, Patiënten moeten echt de baas worden over de eigen medische gegevens, <https://www.ad.nl/binnenland/patienten-moeten-echt-de-baas-woorden-over-de-eigen-medische-gegevens~a7844976> (online, geraadpleegd op 11 april 2019)
- G.H. Addink, Borgen van publieke waarden: behoorlijk of goed bestuur?, Bestuurskunde 2011-2
- G.H. Addink, Publieke waarden: De beginselen van goed bestuur in de dagelijkse praktijk van ziekenhuis en gemeente, <https://kennisopenbaarbestuur.nl/media/23515/publieke-waarden-bestuursrechtelijke-aspecten.pdf> (online, geraadpleegd op 29 oktober 2018)
- L. van Almelo, Black box belastingen gaat langzaam open, <https://www.accountant.nl/artikelen/2019/4/black-box-belastingen-gaat-langzaam-open> (online, geraadpleegd op 15 april 2019)
- P.J. van Amersfoort, De rechtsstatelijkheid van het handelen van de Belastingdienst, WFR 2017/236
- P.A. Anthoni en M. Tydeman-Yousef, UBO-registratie: laveren tussen transparantie en privacy, WFR 2019/150
- J.A.P.N. Antonis, commentaar op art. 2:5 Awb, Lexplicatie Awb (online, geraadpleegd op 15 november 2018)
- J.P. Baran, Belastingadviseurs aan de schandpaal nagelen: geschikt of ongeschikt?, TFB 2019/8-40

- T. Barkhuysen, Een wettelijke regeling voor publicatie van rechterlijke uitspraken op rechtspraak.nl, NJB 2017/1278
- J.C.K.W. Bartel, Vooringevulde aangifte, NTFT 2007/1256
- R. van den Berg, WOZ-waarde of WOZ-uitkomst?, V-N 2020/26.0
- W.H. van den Berge, Belastingrecht in bezet gebied, Weekblad der Belastingen 1940/3551-3553, blz. 334
- P.P. van Berkum, De Balans van Ondernemings- en van Fiscaal standpunt (uittreksel), Weekblad der Belastingen, 1943/3711-3713, blz. 384
- J. Berns, Geheim? Echt niet!, NTFR 2020/1995
- A.F.M.Q. Beukers-van Dooren, De Wet openbaarheid van bestuur, FED 1994/411
- A.F.M.Q. Beukers-van Dooren, De geheimhoudingsplicht in de AWR en de openbare zitting, NTFR 2007/677
- A.F.M.Q. Beukers-van Dooren, Rechtsbescherming van de derde-belanghebbende in het belastingrecht, TFB 2016/1-4
- Bijzonder Strafrecht 20 november 2013, FIOD pakt handelaar in fiscale constructies op, <https://www.bijzonderstrafrecht.nl/home/fiod-pakt-handelaar-in-fiscale-constructies-op> (online, geraadpleegd op 17 juli 2019)
- W. Boei en J.A.R. van Eijsden, De introductie van het bestuurlijk rechtsoordeel in het belastingrecht, WFR 2020/144
- K. Bolink, An In-Depth Analysis of Published Anonymized APA and APA Request Summaries Under the Revised Dutch Tax Ruling Practice, Intertax Volume 49, Issue 3
- G.J.M.E. de Bont, Recht op stukken, TFB 2005/6-2
- G.J.M.E. de Bont, Verplichtingen in relatie tot de administratie, TFO 2012/123.2
- G.J.M.E. de Bont, Onterechte boeten voorkomen, NTFR 2017/599
- G.J.M.E. de Bont, Geheim, NTFR 2019/734
- G.J.M.E. de Bont, Praktische fiscale rechtsbescherming, alle fiscale geschillen uitsluitend bij de belastingrechter, NTFR 2021/1329
- J.A. Booij, Privacy en moeilijk controleerbare belastingwetten, TFB 2017/3-1
- L.J. Boone, Belastinggerelateerde informatieverzoeken en de fiscale geheimhoudingsplicht, Belastingblad 2016/261
- A.C. Breuer, J.P. Boer & S.C.W. Douma, Uitwisseling van tax rulings, WFR 2016/50
- S. Brinkhoff, Datamining in een veranderende wereld van opsporing en vervolging, TBS&H 2017, nr. 4
- A.W.G.J. Buijze, Het transparantiebeginsel naar Nederlands recht: een visie geïnspireerd op het EU-recht, *Jbplus* 2016/4
- V.A. Burgers en A.M.E. Nuyens, Two is company, three is a crowd, Over rechtsbescherming bij derdenonderzoeken, TFO 2017/152.4
- F. Çapkurt, Het bestuursrecht en gegevensbeschermingsrecht: de ontmoeting van twee rechtsgebieden in historisch perspectief, RM Themis 2020-4
- J.H. Christiaanse, De Algemene Wet inzake rijksbelastingen uit het dok, WFR 1961/4578 en WFR 1961/4579
- P.D.A. Claessen, De wet openbaarheid van bestuur en de belastingplichtige, WFR 1985/959
- H.J.H. Cloudt, Het verschoningsrecht van de belastingambtenaar, WFR 1956/732
- H.J.H. Cloudt, Geheimhoudingsplicht en verschoningsrecht van de accountant- belastingconsulent, WFR 1958/430

- Computable 16 oktober 2019, Fiscus: Willen-mogen-kunnen-toets voor elke ai, 'Analytics'-directeur Timmermans: inzet van artificial intelligence vereist maximale transparantie, <https://www.computable.nl/artikel/achtergrond/magazine/6818523/5215853/fiscus-willen-mogen-kunnen-toets-voor-elk-ai-project.html> (online, geraadpleegd op 23 oktober 2019)
- N. Diepvens en F. Debelva, The Evolution of the Exchange of Information in Direct Tax Matters: The Taxpayer's Rights under Pressure, *EC Tax Review* 2015/4
- J.H. Drent, Bij de inwerkingtreding van de Algemene Wet inzake rijksbelastingen, *WFR* 1962/4623
- J.A.R. van Eijsden en M. de Ruiter, Mandatory disclosure in de EU en Nederland (deel 1), *MBB* 2019/4-16
- G.J.K. Elsen, De geheimhoudingsregeling op de schop, *Gst.* 2020/154
- M.C.D. Embregts, Onrechtmatig verkregen bewijs in fiscalibus, *FED* 2005/30
- W.P. Erasmus, Vervanging van het fiscale noodrecht, *WFR* 1950/437
- M.W.C. Feteris, Rechtsbescherming door de belastingrechter anno 2016, *WFR* 2017/29
- M.W.C. Feteris, Geheim van de raadkamer staat niet aan collegiale afstemming in de weg, *NJB* 2016/1759
- M.W.C. Feteris, Signalen van de Hoge Raad naar de wetgever, *RegelMaat* 2018-6
- Het Financieele Dagblad 10 april 2019, Shell weigert zich in Kamer te verantwoorden over belastingen, blz. 22
- Het Financieele Dagblad 18 april 2019, Kamer hoort ook Philips en Akzo over belastingafdracht, blz. 14
- Het Financieele Dagblad 4 juni 2019, Slechts tipje van sluier opgelicht over rulings Belastingdienst, <https://fd.nl/economie-politiek/1303765/slechts-tipje-van-sluier-over-rulings-belastingdienst>, (online, geraadpleegd op 5 juni 2019)
- Het Financieele Dagblad 7 juni 2019, Uitwisseling fiscale gegevens dringt belastingontduiking terug, <https://fd.nl/economie-politiek/1304071/uitwisseling-fiscale-gegevens-dringt-belastingontduiking-terug> (online, geraadpleegd op 11 juni 2019)
- Het Financieele Dagblad 7 augustus 2019, De voorloper van de spaartaks werd veelvuldig ontdoken, <https://fd.nl/economie-politiek/1311148/de-voorloper-van-de-spaartaks-werd-veelvuldig-ontdoken> (online, geraadpleegd op 3 september 2019)
- Het Financieele Dagblad 14 augustus 2019, De rijwielbelasting: veel gedonder per gulden, <https://fd.nl/economie-politiek/1312417/de-rijwielbelasting-veel-gedonder-per-gulden> (online, geraadpleegd op 3 september 2019)
- Het Financieele Dagblad 18 augustus 2019, De Nederlandsche Bank vraagt van banken fiscaal wensrecht te creëren, <https://fd.nl/opinie/1312435/de-nederlandsche-bank-vraagt-van-banken-fiscaal-wensrecht-te-creeren> (online, geraadpleegd op 3 september 2019)
- Het Financieele Dagblad 19 november 2019, Harde verwijten in kort geding over verborgen erfenis oud-lid Hoge Raad, <https://fd.nl/economie-politiek/1325052/harde-verwijten-in-kort-geding-over-verborgen-erfenis-oud-lid-hoge-raad> (online, geraadpleegd op 22 juni 2020)
- Het Financieele Dagblad 5 december 2019, Fiscus wint kort geding over verborgen erfenis oud-lid Hoge Raad, <https://fd.nl/economie-politiek/1326922/fiscus-wint-kort-geding-over-verborgen-erfenis-oud-lid-hoge-raad> (online, geraadpleegd op 22 juni 2020)

- Het Financieele Dagblad 19 december 2019, Shell geeft het goede voorbeeld, <https://fd.nl/opinie/1328524/shell-geeft-het-goede-voorbeeld> (online geraadpleegd op 19 december 2019)
- Het Financieele Dagblad 28 november 2019, EU-ministers verwerpen publieke belastingrapportage per land, <https://fd.nl/economie-politiek/1326418/eu-ministers-verwerpen-publieke-belastingrapportage-per-land> (online, geraadpleegd op 8 juni 2020)
- Het Financieele Dagblad 30 december 2020, Hoogleraar belastingrecht beboet wegens onjuist informeren fiscus, <https://fd.nl/economie-politiek/1369062/hoogleraar-belastingrecht-beboet-wegens-onjuist-informeren-fiscus> (online, geraadpleegd op 30 december 2020)
- P. Fortuin, Geheimhouding van stukken voor de belastingrechter, NTFR-B 2012/16
- P. Fortuin, Geheimhoudingsplicht Belastingdienst en verkorting beslistermijnen, NTFR-B 2008/4
- J.A. Fray, Ontwerp van de algemene wet inzake rijksbelastingen, WFR 1955/1233 en WFR 1955/1258
- R.P.M. Geertman, De Belastingdienst en de belastingambtenaar: Het gezicht van de rechtsstaat? Over de beroepshouding van belastingambtenaren, WFR 1990/1161
- Ch.P.A. Geppaart, Minder openbaarheid bij de opsporing van fiscale delicten, WFR 1996/619
- Ch.P.A. Geppaart, Over bestendige rechtsvorming, WFR 2000/587
- R.A.J. van Gestel, Revitalisering van juridisch-dogmatisch onderzoek: Expliciteren van het impliciete, NJB 2021/21
- J.L.M. Gribnau, A.O. Lubbers en H. Vording, Verbetering van de kwaliteit van (de uitvoering van) fiscale regelgeving door terugkoppeling, WFR 2009/675
- J.L.M. Gribnau en A.O. Lubbers, Aanbevelingen tot verbetering van het fiscale wetgevingsproces, WFR 2010/1388
- J.L.M. Gribnau, Fiscale transparantie: de moeilijke weg naar meer vertrouwen, MBB 2016, nr. 09/10
- A.H.G. de Groot, Algemene bepalingen omtrent de bestraffing van schending van geheimen, WFR 1953/461
- F.C. de Groot, Derdenonderzoeken moet de administratieplichtige jegens de cliënt wél geheimhouden!, NTFR 2020/2362
- J.O. van Gruisen, De invoering eener loonbelasting in Ned.-Indië, De Naamlooze Vennootschap, 15 januari 1935, nr. 10
- P. de Haas, Gegevensvergaring door de fiscus versus het recht op privacy (deel II), V-N 2014/43.0
- A. Hammerstein, Deze wraking stelt het vertrouwen in de rechtspraak roekeloos ter discussie, <https://www.ru.nl/cpo/verderdenken/columns/wraking-stelt-vertrouwen-rechtspraak-roekeloos-ter> (online, geraadpleegd op 27 mei 2019)
- R.H. Happé, De beroepshouding van de inspecteur: een magistratelijk perspectief, WFR 2007/1076
- A.M. Helstone, De reikwijdte van de geheimhoudingsplicht, Tussen loyaliteit en klokkenluiden staan wetten in de weg en praktische bezwaren, ArA 2013, 2
- Hertoghs advocaten, Klikspaan, boterspaan: dienstverlener moet oppassen met wettelijke geheimhoudingsplicht, Hertoghs beschouwt 12 maart 2018,

- <https://www.hertoghsadvocaten.nl/nl/nieuws/hertoghs-beschouwt/klikspaan-boterspaan-dienstverlener-moet-oppassen-met-wettelijke-geheimhoudingsplicht> (online, geraadpleegd op 28 maart 2018)
- Hertoghs advocaten, Artikel 67 AWR (fiscale geheimhouding) ook voor adviseurs? Hertoghs Beschouwt 26 maart 2018, <https://www.hertoghsadvocaten.nl/nl/nieuws/hertoghs-beschouwt/artikel-67-awr-fiscale-geheimhouding-ook-voor-adviseurs> (online, geraadpleegd op 28 maart 2018)
 - A.C. Hendriks e.a., Thematische wetsevaluatie Zelfbeschikking in de zorg, Den Haag: ZonMw 2013
 - R.L.G. van den Heuvel, Rechterlijke terugkoppeling in het belang van duidelijke fiscale wetgeving, FED 2020/56
 - L.M. Hiemstra, Beroepsgeheim niet meer te vertrouwen?, Tijdschrift voor Financieel recht 2018, nr. 11
 - M. Hildebrandt, Privacy en identiteit in slimme omgevingen, Computerrecht 2010/172
 - J.L.S.M. Hillen, commentaar op art. 64 Wtk 1992, Lexplicatie Banking en finance (online, geraadpleegd op 15 november 2018)
 - H.J. Hofstra, Beoordeling van de loonbelasting I, De NV 1943-1944, nr. 9, blz. 159-163 en Beoordeling van de loonbelasting II, De NV 1943-1944, nr. 10, blz. 187-191
 - H.J. Hofstra, Herziening van de belastingwetgeving, De Naamlooze Vennootschap november 1955, nr. 8
 - T. Hooghiemstra, Informatie zelfbeschikking in de zorg, idee september 2017
 - M.B.A. van Hout, Gedeeld geheim, verloren geheim?, TFB 2015/6-4
 - M.B.A. van Hout, Fiscale rechtshulp voor hulpbehoevende belastingplichtigen, WFR 2018/212
 - R. Jacobs, commentaar op art. 2:5 Awb, aant. 1, Tekst & Commentaar Awb (online geraadpleegd op 15 november 2018)
 - B.J.G.L. Jaeger en N. van den Hoek, Aanpassing van het verschoningsrecht, TFB 2017/4-2
 - O.J.D.M.L. Jansen, commentaar op art. 5:20 Awb, aant. 2.2.4 Module Algemeen Bestuursrecht (online, geraadpleegd op 20 maart 2020)
 - K.R.C.M. Jonas en J.A.R. van Eijsden, De kennisgeving vooraf bij internationale uitwisseling verdwijnt. En daarmee de rechtsbescherming ook!, WFR 2013/1180
 - L.J.M. de Jonge, Het ontwerp algemene wet inzake rijksbelastingen, WFR 1955/1019, WFR 1955/1049, WFR 1955/1129 en WFR 1955/1149.
 - R.N.J. Kamerling en M. Snippe, Belangenafweging bij het delen van informatie door de Belastingdienst, WFR 2016/132
 - R.N.J. Kamerling en M. Snippe, Het vertrouwen in de fiscale geheimhoudingsplicht bij het rijksbrede toezicht, WFR 2020/95
 - B.F.M. de Koning & L.C. de Jager, Buitenwettelijke rechtsbescherming voor dienstverleningslichamen bij internationale gegevensuitwisseling, WFR 2020/145
 - H.E. Koning, De geheimhoudingsverplichting van de fiscus, WFR 1964/681
 - K.E. Koppenol, Privacy en fiscaal nummer, WFR 1985/647
 - M.H.W.M. Lammers, Is de informatie-uitwisseling door de inspecteur wel 'Smaranda Bara'-proof?, TFB 2016/1-5
 - V.S.T. Leenders, AVG: wat kan de adviseur ermee?, WFR 2020/121

- R.G. Leether, opdat niet geopenbaard worde wat verborgen diene te blijven, WFR 1992/6011
- G.J. van Leijenhorst, Belastingbeleid, WFR 1999/401
- D. Liem, De fiscus: geheimhouder of poortwachter?, WFR 2009/418.
- L. Lindeboom, kerk en belastingwetgeving, Gereformeerd Theologisch Tijdschrift, juli 1935, aflevering 7
- A.O. Lubbers en L.M.J. Sangster, Het gebruik en de bruikbaarheid van parlementaire geschiedenis bij wetsuitleg, WFR 2012/1521
- M.J.J.P. Luchtman, Samenwerkingsverbanden en de strafrechtspleging, TBS&H 2020, nr. 5
- A.J.M. Machielse, commentaar op art. 272 Sr, Noyon/Langemeijer/Remmelink Strafrecht (online, geraadpleegd op 13 februari 2019)
- M. Martijn, Vergeet de politiestaat. Welkom in de belastingstaat, De Correspondent 30 september 2014
- M. Martijn, Baas Belastingdienst over Big Data: 'Mijn missie is gedragsverandering', De Correspondent 21 april 2015
- M.E. de meijer, De geheimhoudingsplicht en het verschoningsrecht van de officier van justitie, Tijdschrift Tucht recht 2021(2), 13
- R. Mellenbergh en E.A. Zonnenberg-Mellenbergh, Bedrijfsgeheimen in vermogensrechtelijk perspectief, WPNR 2018/7213
- G.T.K. Meussen, Magistratelijkheid (of rechtsstatelijkheid) van de belastinginspecteur, FED 2018/76
- E.E. Minkjan, Notaris bestuursorgaan, WPNR 2002/6506
- L. Mommers, G.-J. Zwenne en B.W. Schermer, Het best bewaarde geheim van de raadkamer, Over de ontoegankelijkheid van de rechtspraak, NJB 2010/32
- A.J.C. de Moor-van Vugt, Onder het mom van integriteit, NTB 2012/11
- I.J. Mosquera Valderrama, Exchange of Information and the Rule of Law: Confidentiality and safeguards for the automatic processing of data in a world of big data, <https://globtaxgov.weblog.leidenuniv.nl/2020/12/01/exchange-of-information-and-the-rule-of-law-confidentiality-and-safeguards-for-the-automatic-processing-of-data-in-a-world-of-big-data> (online, geraadpleegd op 7 december 2020)
- M. Muller, De toekomst van de fiscale rechtsbescherming, WFR 2008/1231
- M. Muller, Derdenonderzoeken en rechtsbescherming, TFB 2011/8-3
- S.A.J. Munneke, De reikwijdte van geheimhoudingsplichten, Gst. 2006, 11
- A.T.P. Nefkens, De begrensde reikwijdte van de fiscale geheimhoudingsplicht bij een derdenonderzoek TFB 2015/6-1
- R.E.C.M. Niessen, Internationale uitwisseling van fiscale gegevens en andere bijstandsvormen, TFB 2016/2-1
- NOS 19 oktober 2016, Woonbond eist 365 miljoen euro aan huur terug voor huurders, <https://nos.nl/artikel/2138630-woonbond-eist-365-miljoen-euro-aan-huur-terug-voor-huurders.html> (online, geraadpleegd op 7 maart 2019)
- NOS 17 oktober 2017, Stand van zaken nu: Landbouw en Onderwijs naar ChristenUnie, <http://nos.nl/1/2198463> (online, geraadpleegd op 20 februari 2020)
- NOS 19 april 2019, Sites die wangedrag bedrijven melden onbekend en ineffectief, <https://nos.nl/1/2281189> (online, geraadpleegd op 1 mei 2019)

- NOS 2 december 2020, Duizenden 'lege' woningen in criminele handen: 'kan naast iedereen gebeuren', <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2359057-duizenden-lege-woningen-in-criminele-handen-kan-naast-iedereen-gebeuren.html> (online, geraadpleegd op 8 december 2020)
- NRC 6 juli 1999, Onderzoek naar fraude deurwaarders, <https://www.nrc.nl/nieuws/1999/07/06/onderzoek-naar-fraude-deurwaarders-7453783-a1026883> (online geraadpleegd op 7 februari 2019)
- NRC 14 augustus 2018, Nieuwe wetten tegen fraude kunnen privacy schaden, <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/08/14/fraudeaanpak-kan-privacy-bedreigen-a1613105> (online, geraadpleegd op 15 april 2019)
- NRC 24 april 2019, De Belastingdienst is hard nodig als misdaadbestrijder, <https://www.nrc.nl/nieuws/2019/04/24/de-belastingdienst-is-hard-nodig-als-misdaadbestrijder-a3958042> (online, geraadpleegd op 29 april 2019)
- NRC 7 mei 2020, Thom de Graaf: 'Als de politiek normen vaag of open laat, stelt de rechter die', <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/05/07/thom-de-graaf-als-de-politiek-normen-vaag-of-open-laait-stelt-de-rechter-die-a3998990> (online, geraadpleegd op 7 mei 2020)
- A.M.E. Nuyens & G.M. Boezelman, De belastingambtenaar als tipgever?!, Tijdschrift onderneming & Strafrecht in de praktijk, september 2013, nr. 1
- NU.nl 18 oktober 2017, Steeds meer bewindspersonen bekend van kabinet-Rutte III, <http://nu.nl/politiek/4968944/steeds-meer-bewindspersonen-bekend-van-kabinet-rutte-iii.html> (online, geraadpleegd op 20 februari 2020)
- M.E. Oenema en E. Poelmann, Derdenonderzoeken: van proportionaliteit in disruptieve digitale tijden, TFB 2017/7-3
- J.J. Oerlemans en Y.E. Schuurmans, Internetonderzoek door bestuursorganen, NJB 2019/1132
- M. van Opijnen, Selectie en publicatie van rechterlijke uitspraken in rechtsvergelijkend perspectief, Trema 2011, nr. 5
- Het Parool 20 april 2017, Emeritus hoogleraar doet aangifte tegen Hoge Raad, <https://www-parool-nl.cdn.ampproject.org/c/www.parool.nl/amsterdam/emeritus-hoogleraar-doet-aangifte-tegen-hoge-raad-a4488985/amp> (online, geraadpleegd op 27 mei 2019)
- C. van Pelt, Het recht op privacy bij derdenonderzoeken, WFR 2017/210
- L.J.A. Pieterse, Boekbeschouwingen (bespreking van P.H.J. Essers, *Belast verleden. Het Nederlandse belastingrecht onder nationaalsocialistisch regime*, Deventer: Kluwer 2012), RM Themis 2013-3
- L.J.A. Pieterse, Boekbespreking (bespreking van: M.J. Borgers, *Bij nader inzien*, Deventer: Wolters Kluwers 2016), WFR 2016/105
- E. Poelmann, Enige actuele raakvlakken tussen fiscaliteit en het Handvest, NTFR 2019/7
- J.H.P.M. Raaijmakers in; Geheimhoudingsplicht Belastingdienst (art. 67 AWR), Cursus Belastingrecht, FBR 3.6.0.c (online, geraadpleegd op 11 oktober 2017)
- Reuters 12 april 2016, Privacy, what privacy? Many Nordic tax records are a phone call away, https://www.reuters.com/article/us-panama-tax-nordics/privacy-what-privacy-many-nordic-tax-records-are-a-phone-call-away-idUSKCN0X91QE?es_p=8321828 (online, geraadpleegd op 12 januari 2019)

- J.B.H. Röben, Geheimhouding, verplicht?, *Belastingblad* 1982/475
- J.B.H. Röben, Enkele opmerkingen bij het belastingstatuut, *WFR* 1992/133
- D.A. Roos, commentaar op art. 2:5 Awb, *Module Awb* (online, geraadpleegd op 15 november 2018)
- E.J.M. Rosier, Zorgvuldige omgangsvormen en getuigen, *TFB* 2016/5-6
- E.J.M. Rosier en J.H. Slijchers, Aanpassing van het verschoningsrecht?, *Niet nodig!*, *TFB* 2017/5-2
- E.J.M. Rosier, Escalatie in het belastingrecht, *TFB* 2017/6-3
- E.J.M. Rosier, De Belastingdienst als gluurder, *TFB* 2021/1-2
- RTL Nieuws 25 mei 2011, DGB/2011/2484 M (Wob-besluit integriteit), <http://media.rtl.nl/media/actueel/rtlnieuws/2011/integriteit/belastingdienst.pdf> (online, geraadpleegd op 7 februari 2019)
- M. Ruigrok & L.M.A. van den Berg, Internationale uitwisseling van informatie: een sprankje hoop op fiscale rechtsbescherming?, *TFB* 2021/1-5
- H.J.B. Sackers, Artikel 272 Sr: zullen we het dan maar geheim gehouden?, *TBS&H* 2021, nr. 2
- B.M. van der Sar, Het gebruik van de (digitale) notariële akte door de Belastingdienst, *WPNR* 2015/7071
- B.M. van der Sar, De preventieve aanpak van faillissementsfraude, de administratieplicht, de bewaarplicht en de rol van de Belastingdienst, *TFB* 2016/7-4
- B.M. van der Sar, De fiscale geheimhoudingsplicht, de publicatie van uitspraken en de Anonimiseringsrichtlijnen, *TFB* 2018/7-36
- B.M. van der Sar, Prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie EU en het EHRM in het licht van de Nederlandse fiscale geheimhoudingsplicht, *FED* 2020/21
- J.P. Scheltens, Het Ontwerp van een Algemene Wet inzake Rijksbelastingen, *Maandblad voor Belastingrecht* 1955/1956, nr. 1 t/m 6
- A.W. Schep, Wiens belang beschermt de fiscale geheimhoudingsplicht eigenlijk?, *V-N* 2020/13.0
- Y.E. Schuurmans, Onrechtmatig verkregen bewijsmateriaal in het bestuursrecht, *Ars Aequi*, mei 2017
- G.H. Sjobbema, Voorstel voor een verbeterd systeem van informatieverplichtingen ten dienste van belastingheffing, *WFR* 2007/67
- J.A. Smit, Over informalisering van de bezwaarprocedure en integratie met de klachtprocedure, *TFB* 2017/7-3
- M. Snippe, Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS), *MBB* 2020/23
- M.P.A. Spanjers, Belastingheffing zonder Belastingdienst, *WFR* 2020/115
- T. Spijkerboer, Het debat over het Europese Hof voor de Rechten van de Mens, *NJB* 2012/242
- A.K.J.M. van Steenberghe, Conferentie 'Tax and Trust', *WFR* 2018/16
- R. Steenman, Formele vragen bij de regeling Basisregistratie Inkomsten in de AWR, *WFR* 2009/498
- R. Steenman, Fiscus, wat weet u van mij? Over (on)mogelijkheden om fiscale informatie op te vragen die op de aanvrager zelf betrekking heeft, *WFR* 2012/265
- L.G.M. Stevens, Behoeft aan fiscale rechtsbescherming zal alleen maar groter worden, *WFR* 2018/236

- L.G.M. Stevens, Belastingontduiking moet worden aangepakt, maar niet ten koste van de rechtsstaat, FD 16 december 2019, <https://fd.nl/opinie/1328088/belastingontduiking-moet-worden-aangepakt-maar-niet-ten-koste-van-de-rechtsstaat> (online, geraadpleegd op 3 maart 2020)
- S.A. Stevens, Fiscale aspecten van privacystructuren, TFO 2019/160.6
- A.J.H. van Suilen, De voorgestelde regeling voor schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten, NTFR 2011/2828
- A.J.H. van Suilen, Schadeprocedures in het bestuursrecht, belastingrecht en civiele recht, FTV 2017/4-20
- De Telegraaf 7 september 2016, Fiscus weert publiek in rechtszaal, <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1276271/fiscus-weert-publiek-in-rechtszaal> (online, geraadpleegd op 14 januari 2020)
- D. Tokmetzis & M. Martijn, Vraag vandaag wat de Belastingdienst allemaal over jou weet, De Correspondent 12 januari 2017
- W.J.M. van Tongeren, Van Lindenbaum/Cohen naar A/B?, NJB 2019/161
- Trouw 10 mei 2020, Belastingdienst erkent: toch sprake van etnisch profileren, <https://www.trouw.nl/economie/belastingdienst-erkent-toch-sprake-van-etnisch-profileren~b91d1a45> (online geraadpleegd op 20 mei 2020)
- Trouw 7 juli 2020, Belastingdienst hield nóg een omstreden fraudejacht, nu bij aangifte inkomen, <https://www.trouw.nl/economie/belastingdienst-hield-nog-een-omstreden-fraudejacht-nu-bij-aangifte-inkomen~b08482ef> (online, geraadpleegd op 8 juli 2020)
- Trouw 7 juli 2020, Ambtenaren waarschuwen: De toeslagenaffaire vreet aan het gezag van de Belastingdienst, <https://www.trouw.nl/economie/ambtenaren-waarschuwen-de-toeslagenaffaire-vreet-aan-het-gezag-van-de-belastingdienst~b84c6e1a> (online, geraadpleegd op 8 juli 2020)
- W.A. Vermeend, Instrumentalisering van het belastingrecht, WFR 1996/209
- De Volkskrant 30 mei 2019, Datalek bij Belastingdienst na kinderlijke truc met terug-knop in browser, <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/datalek-bij-belastingdienst-na-kinderlijke-truc-met-terug-knop-in-browser~bbfd8bfd/?referer=https%3A%2F%2Fwww.accountancyworld.nl%2F7%2Fnieuws%2F2255%2Faccountants-konden-privegegevens-inzien-door-datalek-bij-belastingdienst.html> (online, geraadpleegd op 30 juni 2020)
- P.W.G.F. ten Westeneind, Geheimhouding en publicatie in de Wet op het financieel toezicht: een nieuwe balans?, Tijdschrift voor Financieel recht 2006, nr. 9
- M.C.A. Wijsman, Meewerken versus zwijgen bij informatieverzoeken (nemo teneatur-beginsel), TFO 2017/152.2
- H.W. de Wilde, De verplichting tot geheimhouding in zake vermogensbelasting, Weekblad voor Notaris-ambt en Registratie nr. 1375 (3 mei 1896) en nr. 1376 (10 mei 1896)
- World Economic Forum 2 november 2018, Finland recently published everyone's taxes on 'National Jealousy Day', <https://www.weforum.org/agenda/2018/11/finland-has-just-published-everyone-s-taxes-on-national-jealousy-day> (online, geraadpleegd op 23 april 2019)
- K. van der Zwaag, Inlichtingenrecht kerken over inkomen lidmaten ter discussie, Reformatorisch Dagblad 26 april 1986, blz. 14

Verkort aangehaalde literatuur (overige literatuur)

o.a.: aanbevelingen, , convenanten, instructies, leidraden, rapporten, resoluties, verordeningen, websites etc. etc.

- Aanbevelingen aan de nationale rechterlijke instanties over het aanhangig maken van prejudiciële procedures (2012), Pb EU 2012, C 338/01
- Aanbevelingen aan de nationale rechterlijke instanties over het aanhangig maken van prejudiciële procedures (2016), Pb EU 2016, C 439/01
- Aanbevelingen aan de nationale rechterlijke instanties over het aanhangig maken van prejudiciële procedures (2018), Pb EU 2018, C 439/01
- Aanbevelingen aan de nationale rechterlijke instanties over het aanhangig maken van prejudiciële procedures (2019), Pb EU 2019, C 380/01
- Aanschrijving Minister van Financiën van 29 mei 1893 (geheimhouding voor klerken en bedienden), nr. 28, opgenomen in P.W. nr. 8408
- Aanschrijving Minister van Financiën van 30 september 1893 (eerbiediging geheimhouding bij betaling met gesloten envelop door tussenpersoon), nr. 43, opgenomen in P.W. nr. 8495
- Aanschrijving Minister van Financiën van 26 januari 1894 (ambtenaren dienen ook tegenover elkaar geheimhouding in acht te nemen), nr. 41, opgenomen in P.W. nr. 8572
- Aanschrijving Minister van Financiën van 11 december 1895 (inrichting successiekantoren met het oog op geheimhouding bij de betaling van vermogensbelasting), nr. 22, opgenomen in P.W. nr. 8760
- Aanschrijving Minister van Financiën van 21 januari 1896 (geen inlichtingen verstrekken aan notarissen omtrent aanslagen vermogensbelasting), nr. 6, opgenomen in P.W. nr. 8863
- Aanschrijving Minister van Financiën van 6 juni 1936 (Schoolgeldheffing), nr. 17, Bijvoegsel Stb. 1936, nr. 158
- Aanschrijving Staatssecretaris van Financiën van 19 oktober 1987 (geheimhouding), nr. 587-22 267, V-N 1987/2250, 5
- Aanwijzingen externe contacten rijksambtenaren (2020) – besluit Minister-President van 18 december 2020, nr. 4177136, Stcrt. 2020, 68088
- Aanwijzing verplicht gebruikt Basisregistratie Handelsregister (2014) – besluit Minister van Economische Zaken van 3 december 2014 (aanwijzing verplicht gebruik Basisregistratie Handelsregister), nr. WJZ/14189036, Stcrt. 2014, 35594
- Aanwijzingen voor de regelgeving (1992) – besluit Minister-President van 18 november 1992 (aanwijzingen voor de regelgeving), nr. 92M008337, Stcrt. 1992, 230, <https://www.kcwj.nl/kennisbank/aanwijzingen-voor-de-regelgeving-0> (online, geraadpleegd op 17 december 2018)
- Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek (1984) – besluit Minister-President van 14 februari 1984 (Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek), nr. 341078, Stcrt. 1984, 52
- AFM-convenant (2012) – convenant inzake de samenwerking bij het tegengaan van ontoelaatbaar gedrag van externe accountants, accountantsorganisaties en (mede) beleidsbepalers tussen de Belastingdienst en de Stichting Autoriteit Financiële Markten, 8 juni 2012, Stcrt. 2012, 12057

- Algemeene Instructie (1889) (I.M.) – resolutie van 22 maart 1889 (Algemeene Instructie regelende het beheer, de boekhouding en de verdere verplichtingen van de ambtenaren van de registratie, de successie en het zegel) enz. der ambtenaren van de registratie, enz. (Instructie Manutentie), nr. 34
- Algemeene Instructie (1919) (I.V.) – resolutie van 4 september 1919 (Algemeene Instructie voor de ambtenaren der registratie en domeinen regelende de uitvoering van de wet op de vermogensbelasting, en van die op de inkomstenbelasting), nr. 190, 's-Gravenhage: Algemeene Landsdrukkerij 1919
- Algemeene Instructie (1927) – resolutie van 2 mei 1927 (Algemeene Instructie voor de ambtenaren der Directe Belastingen met betrekking tot de heffing der Belastingen naar inkomen en vermogen), nr. 181, V. 3067, in: Wettelijke bepalingen inzake belastingen naar inkomen en vermogen, met instructie tot uitvoering van die bepalingen, tweede druk, 's-Gravenhage: Algemeene Landsdrukkerij 1927
- Algemeen Rijksambtenarenreglement – koninklijk besluit van 12 juni 1931, tot vaststelling van het Algemeen Rijksambtenarenreglement, Stb. 1931, 248
- Algemene verordening gegevensbescherming – verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, Pb EU 2016, L 119/01
- Ambtenarenreglement Belastingdienst (1931) – koninklijk besluit van 5 augustus 1931, nr. 33
- Ambtscriminaliteit aangeven? (WODC 2008) – E. de Vries Robbé, A. Cornelissens en H. Ferwerda, Ambtscriminaliteit aangegeven? Een onderzoek naar het opvolgen van en kennis over de wettelijke verplichting tot aangifte van artikel 162 Sv misdrijven, Den Haag: WODC 2008
- Analyse en aanbevelingen voorkoming fraude (2015-2020) – BurgerInitiatief 1Overheid 2013-2015, Analyse en aanbevelingen voorkoming fraude (2015-2020), <http://initiatief1overheid.nl/wp-content/uploads/2015/09/Biografie-BurgerInitiatief-1Overheid-2013-2015.pdf> (online, geraadpleegd op 15 mei 2019)
- Anonimiseringsrichtlijnen rechtspraak – Redactieraad Rechtspraak, <https://www.rechtspraak.nl/Uitspraken/paginas/anonimiseringsrichtlijnen.aspx> (online, geraadpleegd op 22 juni 2020)
- Archiefbesluit 1995 – koninklijk besluit van 15 december 1995, houdende regelen ter uitvoering van een aantal bepalingen van de Archiefwet 1995, Stb. 1995, 671
- Art. 64 Wet Suwi-convenant (2018) – convenant inzake de samenwerking op grond van art. 64 Wet Suwi van 11 juli 2018, Stcrt. 2018, 58503
- Autoriteit woningcorporaties-convenant (2019) – convenant tussen de Belastingdienst en de Autoriteit woningcorporaties van 15 juni 2019, https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures_en_publicaties/convenant-tussen-de-belastingdienst-en-de-autoriteit-woningcorporaties (online, geraadpleegd op 6 juni 2020), Stcrt. 2019, 35641
- Basisregistraties en stelselafspraken, <https://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/basisregistraties-en-afsprakenstelsels> (online, geraadpleegd op 2 mei 2020)

- Belastingstatuut (1991) – brief Staatssecretaris van Financiën van 12 november 1991 (belastingstatuut), Kamerstukken II 1990/91, 22 300 IXB, nr. 12, gepubliceerd in FED 1991/898 en V-N 1991/3207, 4
- Beleidsbrief regie op gegevens (2019) – brief Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 11 juli 2019 (beleidsbrief regie op gegevens), Kamerstukken II 2018/19, 32 761, nr. 147
- Beleidsregels meldplicht datalekken (2015) – AP 8 december 2015, De meldplicht datalekken in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) (beleidsregels voor toepassing van artikel 34a van de Wbp), <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/beleidsregels-meldplicht-datalekken-2015> (online, geraadpleegd op 25 juni 2020)
- Beschikking fiscale recherche (1945) – besluit Minister van Financiën van 27 september 1945, nr. 106, Stcrt. 1945, 78
- Besluit Beroep in Belastingzaken (2017) – besluit Staatssecretaris van Financiën van 7 april 2017, nr. 2017-59142, Stcrt. 2017, 22374
- Besluit bestuurlijke boetes financiële sector (2009) – besluit Minister van Financiën en Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 11 juni 2009, houdende regels voor het vaststellen van de op grond van de Wet op het financieel toezicht en enige andere wetten op te leggen bestuurlijke boetes, Stb. 2009, 329
- Besluit Fiscaal Bestuursrecht (2017) – besluit Staatssecretaris van Financiën van 9 mei 2017, nr. 2017-1209, Stcrt. 2017, 28270
- Besluit kosteloos procederen (1937) – koninklijk besluit van 21 juli 1937, tot vaststelling van een algemeenen maatregel van bestuur ter uitvoering van de artikelen 859, 860, 864, 867, 868, 869 en 874 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, van artikel 6 van de Wet op het Notarisambt en van artikel 24a van het Tarief van justitie-kosten en notarissen in burgerlijke zaken, Stb. 1937, 246
- Besluit op de Commissarissenbelasting 1941 – besluit van de Secretaris-Generaal van het Departement van Financiën van 29 mei 1941, nr. 106, Verordeningenblad 106/1941 en Stb. 1941, S 415
- Besluit op de Dividendbelasting 1941 – besluit van de Secretaris-Generaal van het Departement van Financiën van 24 juni 1941, nr. 117, Verordeningenblad 117/1941 en Stb. 1941, S 419
- Besluit op de Dividendbeperving 1941 – besluit van de Secretaris-Generaal voor bijzondere economische zaken, de waarnemend Secretaris-Generaal van het Departement van Financiën de Secretaris-Generaal van het Departement van Justitie van 15 augustus 1941, Verordeningenblad 170/1941 en Stb. 1941, S 750^A
- Besluit op de Loonbelasting 1940 – besluit van de Secretaris-Generaal van het Departement van Financiën van 5 december 1940, nr. 224, Verordeningenblad 224/1940 en Stb. 1940, S 426
- Besluit op de vereveningsheffing 1941 – besluit van de Secretarissen-Generaal van de Departementen Sociale Zaken en van Financiën van 6 augustus 1941, nr. 158, Verordeningenblad 158/1941 en Stb. 1941, S 806
- Besluit op de Winstbelasting 1940 – besluit van de Secretaris-Generaal van het Departement van Financiën van 26 juli 1940, nr. 83, Verordeningenblad 83/1940 en Stb. 1940, S 405

- Besluit taken Staatssecretarissen van Financiën (2020) – besluit Minister van Financiën van 12 februari 2020, 2020-24399, Stcrt. 2020, 10352
- Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 – koninklijk besluit van 16 juni 2015, houdende nieuwe nadere regels betreffende toegelaten instellingen en dochtermaatschappijen en nadere regels betreffende wooncoöperaties (besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015), Stb. 2015, 231
- Besluit vooroverleg rulings met een internationaal karakter (2019) – besluit Staatssecretaris van Financiën van 19 juni 2019, nr. 2019/13003, Stcrt. 2019, 35519
- BFT-convenant (2012) – convenant inzake de samenwerking bij het tegengaan van ontoelaatbaar gedrag van accountants tussen de Belastingdienst en het Bureau Financieel Toezicht, 8 juni 2012, Stcrt. 2012, 12056
- Big Data voor fraudebestrijding (WRR 2016) – Wetenschappelijke Raad voor het Regeeringsbeleid, Big Data voor fraudebestrijding, Working paper 21, 2016, <https://www.wrr.nl/publicaties/working-papers/2016/04/28/big-data-voor-fraudebestrijding> (online, geraadpleegd op 31 mei 2016)
- Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens 2019 – beleidsregels van de Autoriteit Persoonsgegevens van 19 februari 2019 met betrekking tot het bepalen van de hoogte van bestuurlijke boetes (Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens 2019), Stcrt. 2019, 14586
- Breder, lager, eenvoudiger? (2005) – brief Staatssecretaris van Financiën van 22 november 2005 (Breder, lager, eenvoudiger? Een evaluatie van de belastingherziening 2001), Kamerstukken II 2005/06, 30 375, nr. 1-2 (bijlage)
- Brochure Derdenonderzoek – Derdenonderzoek, wat betekent dat voor u, brochure Belastingdienst, https://download.belastingdienst.nl/belastingdienst/docs/het-derdenonderzoek-toegelicht_on9901z3fd.pdf (online, geraadpleegd op 4 juni 2020)
- Brochure Een integere Belastingdienst (2019) – Een integere Belastingdienst: Basiswaarden, regels en procedures, brochure Belastingdienst, juni 2019, gepubliceerd als bijlage bij het Wob-verzoek fiscale geheimhouding Belastingdienst (2021)
- Brochure Erkenning als referent (2019) – Erkenning als referent, brochure IND, <https://ind.nl/Formulieren/3075.pdf> (online, geraadpleegd op 17 juni 2019)
- Brochure Omgaan met integriteitsschendingen (2012) – Omgaan met integriteitsschendingen, brochure Belastingdienst/Centrum voor kennis en communicatie, maart 2012, gepubliceerd als bijlage bij een Wob-besluit van 19 oktober 2016, 2016-0000159640, <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/wob-verzoeken/2016/10/19/besluit-wob-verzoek-inzake-disciplinaire-straffen-bij-de-belastingdienst/Wob+besluit+2016-0000159640.pdf> (online, geraadpleegd op 10 april 2019)
- Brochure Waarneming ter plaatse (2020) – Waarneming ter plaatse, brochure Belastingdienst, https://download.belastingdienst.nl/belastingdienst/docs/waarneming_ter-plaatse_on9941z6fd.pdf, mei 2020 (online, geraadpleegd op 11 december 2020)
- Buitengewoon Navorderingsbesluit (1945) – koninklijk besluit van 3 september 1945 tot verruiming van de mogelijkheid van navordering van belastingen en tot het treffen van verdere maatregelen ter bevordering van een juiste belastingheffing, Stb. 1945, F 159
- Burgers beter beschermd (2021) – Adviescommissie praktische rechtsbescherming in belastingzaken, rapport Burgers beter beschermd, praktische rechtsbescherming in belastingzaken, Kamerstukken II 2020/21, 31 066, nr. 820 (bijlage)

- CBP, jaarverslag 2001, https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/downloads/jaarverslagen/jv_2001.pdf (online, geraadpleegd op 22 juni 2020)
- Commissie Stevens (2012) – Commissie Horizontaal Toezicht Belastingdienst (Commissie Stevens), Fiscaal toezicht op maat. Soepel waar het kan, streng waar het moet, Kamerstukken II 2011/12, 31 066, nr. 133
- Doelbinding (2013) – Nieuwsbericht AP van 18 april 2013, Europese privacytoezichthouders publiceren opinie over doelbinding (WP203), <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/europese-privacytoezichthouders-publiceren-opinie-over-doelbinding> (online, geraadpleegd op 25 februari 2020)
- Elsevier Weekblad 21 mei 2019, Shell: wij betalen eerlijk belasting, <https://www.elsevierweekblad.nl/nederland/achtergrond/2019/05/wij-betalen-eerlijk-belasting-174032w> (online, geraadpleegd op 27 mei 2019)
- Europese code voor de belastingplichtige (EC 2016) – Europese Commissie, Directoraat-Generaal Belastingen en Douane-Unie, Richtsnoeren voor een model voor een Europese code voor de belastingplichtige 24 november 2016, https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/guidelines_for_a_model_for_a_european_taxpayers_code_nl.pdf (online, geraadpleegd op 29 oktober 2018)
- Evaluatie wet-Dezertjé (2016) – brief Staatssecretaris van Financiën van 30 november 2016 (evaluatie wet-Dezertjé), Kamerstukken II 2016/17, 33 772, nr. 2 (bijlage)
- Evaluatie Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 (2020) – brief Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 20 januari 2021 (rapport evaluatiecommissie Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017), Kamerstukken II 2020/21, 34 588, nr. 88 (bijlage)
- Factsheet omgaan met gegevens (2020) – factsheet omgaan met gegevens, Belastingdienst, <https://over-ons.belastingdienst.nl/themas/omgaan-met-gegevens/factsheet-omgaan-met-gegevens> (online, geraadpleegd op 31 maart 2020)
- FEC-convenant (2014) – convenant houdende afspraken over de samenwerking in het kader van het Financieel Expertise Centrum van december 2013, Stcrt. 2014, 2351
- Gedragscode Integriteit Rijk (2020), Stcrt. 2019, 71141
- Gedragslijn bij strafbare feiten (2001) – besluit Staatssecretaris van Financiën van 7 maart 2001 (gedragslijn bij strafbare feiten begaan door ambtenaren van de Belastingdienst in functie), nr. BOB2001/518M, Infobulletin 2001, 7
- Gegevensuitwisseling Samenwerkingsverband Aanpak Grote Bouwprojecten (2019) – Gegevensuitwisseling Samenwerkingsverband Aanpak Grote Bouwprojecten van 18 april 2019, https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures_en_publicaties/convenant-inzake-samenwerking-grondart-64-wet-suwi (online, geraadpleegd op 12 juni 2019) behorende bij het art. 64 Wet Suwi-convenant (2018)
- Geschriften VVBW, nr. 2 (1927) – Rechtspraak in belastingzaken door de Raden van Beroep, Verslag der commissie voor de rechtspraak in belastingzaken, Geschriften van de Vereniging voor belastingwetenschap, nr. 2, Purmerend: J. Muusses 1927
- Geschriften VVBW, nr. 177 (1989) – De betekenis van de Algemene wet bestuursrecht voor het belastingrecht, rapport van de Commissie ter bestudering van de betekenis van de Algemene wet bestuursrecht voor het belastingrecht, Geschriften van de Vereniging voor belastingwetenschap, nr. 177, Deventer: Kluwer 1989

- Geschriften VVBW nr. 206 (1997) – Vertegenwoordiging in het belastingrecht, rapport van de Commissie ter bestudering van vertegenwoordiging in het belastingrecht, Geschriften van de Vereniging voor belastingwetenschap, nr. 206, Deventer: Kluwer 1997
- Geschriften VVBW nr. 207 (1998) – bespreking van het rapport van de Commissie ter bestudering van vertegenwoordiging in het belastingrecht, Geschriften van de Vereniging voor belastingwetenschap, nr. 207, Deventer: Kluwer 1998
- Guideline implementation Protocol nr. 16 (2017) – Guidelines van het EHRM van 18 september 2017 (Guidelines on the implementation of the advisory-opinion procedure introduced by Protocol No. 16 to the Convention), https://www.echr.coe.int/Documents/Guidelines_P16_ENG.pdf (online, geraadpleegd op 13 januari 2020)
- Handboek Controle (2020) – Handboek Controle, Belastingdienst/Kennisgroep Vaktechniek Toezicht, juli 2020, https://download.belastingdienst.nl/belastingdienst/docs/handboek_controle_dv4241t4fd.pdf (online, geraadpleegd op 30 oktober 2020)
- iCOV-convenant (2018) – convenant infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen van 15 november 2019, https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures_en_publicaties/convenant_belastingdienst_icov_2018 (online, geraadpleegd op 10 juni 2020), Stb. 2019, 11302
- iOverheid (WRR 2011) – Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, iOverheid, rapport nr. 86, Amsterdam: Amsterdam University Press, 2011, <https://www.wrr.nl/publicaties/rapporten/2011/03/15/ioverheid> (online, geraadpleegd op 6 mei 2019)
- Informatiegaring door de fiscus (Registratiekamer 1998) – J. de Zeeuw, Informatiegaring door de fiscus, Privacybescherming bij derdenonderzoeken, Achtergrondstudies en Verkenningen 8, Registratiekamer, februari 1998
- Informatieverstrekking door de fiscus (Registratiekamer 1999) – J. de Zeeuw, Informatieverstrekking door de fiscus, Ontheffing van de fiscale geheimhoudingsplicht in het licht van privacywetgeving, Registratiekamer 1999
- Informatieprotocol FEC (2019) – protocol van 12 april 2019, behorende bij het FEC-convenant (2014), Stcrt. 2019, 20749
- Instructie Dividendbelasting (1918) – resolutie van 3 oktober 1918 (Instructie tot uitvoering der Wet op de Dividend- en Tantiëmebelasting 1917), nr. 78, V. nr. 992
- Instructie Inkomstenbelasting 1914 – resolutie van 29 januari 1915 (Instructie tot de uitvoering der Wet op de Inkomstenbelasting), nr. 91, V. nr. 484
- Instructie Informatieverstrekking 1983 – beschikking Staatssecretaris van Financiën van 16 december 1982, nr. 582-26319, FED 1983/1903
- Instructie informatieverstrekking (2020) – Instructie informatieverstrekking, Belastingdienst/Directie Vaktechniek, juni 2020, gepubliceerd als bijlage bij het Wob-verzoek fiscale geheimhouding Belastingdienst (2021)
- Instructie Tabakswet (1921) – resolutie van 30 maart 1922 (Instructie ter uitvoering van de Tabakswet (Stb. 1921, 712)), nr. 120, V. nr. 1749
- Instructie Oorlogswinstbelasting 1916 – resolutie van 28 juni 1916 (Instructie tot uitvoering der wet), nr. 175, V. nr. 688
- Instructie Verdedigingsbelasting II – resolutie van 1 september 1916 (Instructie tot uitvoering der wet van 18 augustus 1916 (Stb. 1916, 412) tot heffing van eene buitengewone belasting ter gedeeltelijke bestrijding der kosten van den oorlogstoestand), nr. 134, V. nr. 716

- Instructie verstrekking inlichtingen (1967) – beschikking van 17 april 1967 (Instructie verstrekking inlichtingen inzake inkomsten- en vermogensbelasting), nr. B7/5310
- Instructie waarneming ter plaatse (2016) – Instructie waarneming ter plaatse (WTP), Belastingdienst, december 2016, gepubliceerd als bijlage bij een Wob-besluit van 6 november 2018, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/11/06/besluit-op-wob-verzoek-over-controlemiddel-waarneming-ter-plaatse-wtp>
- Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving – Kenniscentrum Wetgeving en Juridische zaken, <https://www.kcwj.nl/kennisbank/integraal-afwegingskader-voor-beleid-en-regelgeving>, (online, geraadpleegd op 17 oktober 2018))
- Intensivering bestrijding misbruik en oneigenlijk gebruik, maatregelen op fiscaal terrein (1992) – Intensivering bestrijding misbruik en oneigenlijk gebruik, maatregelen op fiscaal terrein, Kamerstukken II 1992/93, 22 800 IXB, nr. 3, bijlage 14
- Internetconsultatie Herziening rullingpraktijk (2018) – Ministerie van Financiën van 28 augustus 2018, internetconsultatie Herziening rullingpraktijk, <https://www.internetconsultatie.nl/rullingpraktijk> (online, geraadpleegd op 2 oktober 2019)
- Internetconsultatie Wet bevordering mediation (2016) – Ministerie van Justitie en Veiligheid van 13 juli 2016, consultatie van wettelijke maatregelen ter bevordering van het gebruik van mediation als instrument voor geschiloplossing (Wet bevordering mediation), <https://www.internetconsultatie.nl/wetmediation/details> (online, geraadpleegd 25 maart 2021)
- Internetconsultatie Wet Mediation (2013) – Tweede Kamer der Staten-Generaal van 25 april 2013, <https://www.internetconsultatie.nl/mediation/details> (online, geraadpleegd op 18 maart 2021)
- Internetconsultatie Wetsvoorstel CO₂-heffing industrie (2020) – Ministerie van Financiën en Ministerie van Economische Zaken en Klimaat van 24 april 2020, internetconsultatie Wetsvoorstel CO₂-heffing industrie, <https://www.internetconsultatie.nl/co2heffingindustrie> (online, geraadpleegd op 1 juli 2020)
- Internetconsultatie Wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (2018) – Ministerie van Justitie en Veiligheid van 6 juli 2018, internetconsultatie Wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden, <https://www.internetconsultatie.nl/wgs> (online, geraadpleegd op 29 oktober 2018)
- Internetconsultatie Wetsvoorstel openbaarheid belastingrechtspraak (2011) – Nieuwsbericht Ministerie van Financiën van 14 april 2011, internetconsultatie ontwerp-wetsvoorstel openbaarheid belastingrechtspraak, <https://www.internetconsultatie.nl/openbaarheid/details> (online, geraadpleegd op 25 februari 2020)
- Internetconsultatie Wetsvoorstel openbaarmaking vergrijpboeten (2018) – nieuwsbericht Ministerie van Financiën van 19 december 2018, Internetconsultatie Wetsvoorstel openbaarmaking vergrijpboeten, <https://www.internetconsultatie.nl/openbaarmaking> (online, geraadpleegd op 1 juni 2020)
- Internetconsultatie Wet amicus curiae en kruisbenoemingen (2019) – Ministerie van Justitie en Veiligheid van 10 oktober 2019, internetconsultatie ontwerp-wetsvoorstel amicus curiae (“meedenkers”) en kruisbenoemingen hoogste bestuursrechtspraak,

- <https://www.internetconsultatie.nl/bestuursrechtspraak> (online, geraadpleegd op 10 februari 2020)
- ISMO-interim-rapport (1981) – brief Staatssecretaris van Sociale Zaken van 8 september 1981 (ISMO-interim-rapport), Kamerstukken II 1981/82, 17 050, nr. 1 (herdruk), bijlage
 - ISMO-rapport (1985) – rapport van de Interdepartementale Stuurgroep Misbruik en Oneigenlijk gebruik (ISMO-rapport), Kamerstukken II 1984/85, 17 050, nr. 36
 - Kennis delen geeft kracht (Werkgroep Kaderwet 2014) – rapport Werkgroep Verkenning kaderwet gegevensuitwisseling van 5 december 2014, Kennis delen geeft kracht, Naar een betere en zorgvuldigere gegevensuitwisseling in samenwerkingsverbanden, Kamerstukken II 2014/15, 32 761, nr. 79 (bijlage)
 - Keeping it Safe (OECD 2012) – OECD, Keeping it Safe, the guide on the protection of confidentiality of information exchanged for tax purposes 2012, <http://www.oecd.org/ctp/exchange-of-tax-information/keeping-it-safe.html> (online, geraadpleegd op 29 oktober 2018)
 - KNB-convenant (2019) – convenant tussen de Belastingdienst en de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie van 1 juli 2019, https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures_en_publicaties/convenant_belastingdienst_met_de_koninklijke_notariële_beroepsorganisatie (online, geraadpleegd op 9 juni 2020), Stcrt. 2019, 39945
 - LBIO-convenant – convenant tussen de Belastingdienst en het Landelijk Bureau Inning onderhoudsbijdragen, ongedateerd, https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures_en_publicaties/convenant_belastingdienst_landelijk_bureau_inning_Onderhoudsbijdragen (online, geraadpleegd op 5 juli 2019)
 - Leidraad AWR (1962) – beschikking van 13 augustus 1962 (Leidraad Algemene wet inzake rijksbelastingen), nr. B2/13362, V-N 1962, blz. 635 e.v.
 - Leiddraad Bedrijfsbelasting 1893 – leiddraad bij de uitvoering der Wet van 2 October 1893 (Stbl. No. 149) tot heffing eener belasting op bedrijfs- en andere inkomsten, Den Haag: Gebr. Giunta D'Albani 1894
 - Leidraad Invordering 2008 – besluit Staatssecretaris van Financiën van 12 juni 2008, CPP2008/1137M, Stcrt. 2008, 122 (supplement)
 - Leidraad Loonbelasting (1940) – resolutie van de Secretaris-Generaal van het Departement van Financiën van 10 december 1940, nr. 155, in: J. de Willigen, Besluit op de Loonbelasting 1940, Deventer: Kluwer 1941
 - Leidraad VPB en VB (1942) – resoluties van de Secretaris-Generaal van het Departement van Financiën van 11 augustus 1942 (leidraad bij de vennootschapsbelasting en de vermogensbelasting 1942 – eerste gedeelte) en 22 oktober 1942 (leidraad bij de vennootschapsbelasting en de vermogensbelasting 1942 – tweede gedeelte), nr. 124 en nr. 153, 's-Gravenhage: Rijksuitgeverij 1942
 - LIEC/RIEC-convenant (2014) – convenant ten behoeve van Bestuurlijke en Geïntegreerde Aanpak Georganiseerde Criminaliteit, Bestrijding Handhavingssknelpunten en Bevordering Integriteitsbeoordelingen Landelijk Informatie en Expertise Centrum (LIEC) van september 2014, <https://www.riec.nl/maatregelen-en-documenten/documenten/convenanten/2014/09/01/convenant-tbv-bestuurlijke-en-geïntegreerde-aanpak-georganiseerde-criminaliteit> (online, geraadpleegd op 13 april 2020)

- LSI-convenant (2017) – samenwerkingsovereenkomst voor Interventieteams (2017) van 17 maart 2017, Stcrt. 2017, 20624
- Memo geheimhouding en collegiaal overleg (2018) – memo geheimhouding en collegiaal overleg, Belastingdienst/Directie Vaktechniek, 31 januari 2018, gepubliceerd als bijlage bij het Wob-verzoek fiscale geheimhouding Belastingdienst (2021)
- Memo inzagerecht in het controledossier (2018) – memo inzagerecht in het controledossier van de Belastingdienst, Belastingdienst/Kennisgroep Vaktechniek Toezicht, december 2018, gepubliceerd als bijlage bij een Wob-besluit van 15 juni 2020, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/06/15/besluit-wob-verzoek-belastingdienst-over-delen-van-tips> (online, geraadpleegd op 30 oktober 2020)
- Memo notaris en fiscale geheimhoudingsplicht (2016) – memo de notaris en de geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR, Belastingdienst/Kennisgroep Formeel Recht, 8 maart 2016, nr. 16-206-0001, gepubliceerd als bijlage bij het Wob-verzoek fiscale geheimhouding Belastingdienst (2021)
- Minder last, meer effect (2005) – brief Minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties van 12 oktober 2015 (Minder last, meer effect, Zes principes van goed toezicht), Kamerstukken II 2005/06, 27 831, nr. 15 (bijlage)
- Nationale ombudsman, Jaarverslag 2018, https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/bijlage/20190410%20JV18%20No-Vo%20webversie_0.pdf (online, geraadpleegd op 11 april 2019)
- NBA-convenant (2012) – convenant inzake de samenwerking bij het tegengaan van ontoelaatbaar gedrag van accountants tussen de Belastingdienst en het Koninklijk Nederlands Instituut van Registeraccountants en de Nederlandse Orde van Accountants-Administratieconsulenten, 8 juni 2012, Stcrt. 2012, 12055
- NBA-handreiking 1113 (2010) – handreiking inzage in de controledossiers van de openbaar accountant door de Belastingdienst, 20 oktober 2010, https://www.nba.nl/globalassets/wet--en-regelgeving/nba-handreikingen/nba-handreiking_1113_inzage_controledossiers_openbaar_accountant_door_belastingdienst.pdf (online, geraadpleegd op 11 december 2020)
- Nieuwsbericht ABRvS van 1 april 2020, Bestuursrechter kan vaker schadevergoeding geven bij schenden privacywetgeving door bestuursorganen, <https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/?ActLbl=bestuursrechter-kan-vaker&ActltmlDt=120666> (online, geraadpleegd op 28 oktober 2020)
- Nieuwsbericht FIOD van 12 maart 2021, Onderzoek naar schending geheimhouding, <https://www.fiod.nl/onderzoek-naar-schending-van-geheimhouding> (online, geraadpleegd op 15 maart 2021)
- Nieuwsbericht Hof's-Hertogenbosch van 30 december 2020, <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Gerechtshoven/Gerechtshof-s-Hertogenbosch/Nieuws/Paginas/Hogere-straf-voor-frauderende-belegger.aspx> (online, geraadpleegd op 5 januari 2021)
- Nieuwsbericht OM van 29 december 2020, Hoogleraar belastingrecht betaalt boete van 50.000 euro voor onjuist informeren Belastingdienst, <https://www.om.nl/actueel/nieuws/2020/12/29/hoogleraar-belastingrecht-betaalt-boete-van-50.000-euro-voor-onjuist-informeren-belastingdienst> (online, geraadpleegd op 29 december 2020)

- Nieuwsbericht OM van 17 maart 2021, Geen strafvervolging van officieren na klacht van verdachten in grote fraudezaak, <https://www.om.nl/actueel/nieuws/2021/03/17/geen-strafvervolging-van-officieren-na-klacht-van-verdachten-in-grote-fraudezaak> (online, geraadpleegd op 26 maart 2021)
- Nieuwsbericht Rechtbank Rotterdam van 23 juli 2020, Integriteit strafproces door OM in gevaar gebracht in belastingzaak horecaconcern, <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Rotterdam/Nieuws/Paginas/Integriteit-strafproces-door-OM-in-gevaar-gebracht-in-belastingzaak-horecaconcern.aspx> (online, geraadpleegd op 9 november 2020)
- NOB-commentaar internetconsultatie Herziening rullingpraktijk (NOB 2018) – brief NOB van 18 september 2018, internetconsultatie Herziening rullingpraktijk, <https://www.nob.net/nob-reactie-op-de-internetconsultatie-herziening-rullingpraktijk> (online, geraadpleegd op 21 februari 2020)
- NOB-commentaar internetconsultatie Wet amicus curiae (NOB 2019) – brief NOB van 5 december 2019, reactie van de Commissie Wetsvoorstellen van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs op de internetconsultatie Wet amicus curiae (“meedenkers”) en kruisbenoemingen hoogste bestuursrechtspraak, <https://www.nob.net/nob-reactie-internetconsultatie-wet-amicus-curiae-meedenkers-en-kruisbenoemingen-hoogste> (online, geraadpleegd op 21 februari 2020)
- NOB-commentaar internetconsultatie Wetsvoorstel CO₂-heffing industrie (2020) – brief NOB van 28 mei 2020, reactie van de Commissie Wetsvoorstellen van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs op de internetconsultatie Wet CO₂-heffing industrie, <https://nob.net/nob-reactie-internetconsultatie-wet-co2-heffing-industrie> (online, geraadpleegd op 2 juli 2020)
- NOB-commentaar internetconsultatie Wetsvoorstel openbaarheid belastingrechtspraak (NOB 2011) – brief NOB van 26 mei 2011, internetconsultatie Wetsvoorstel openbaarheid belastingrechtspraak, <https://www.nob.net/nob-commentaar-op-de-internetconsultatie-wetsvoorstel-openbaarheid-belastingrechtspraak> (online, geraadpleegd op 21 februari 2020)
- NOB-commentaar Wetsvoorstel versterking fiscale rechtshandhaving (NOB 2005) – brief NOB van 3 november 2005, NOB-commentaar op het Wijziging van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en van enige andere wetten, in het kader van het versterken van de fiscale rechtshandhaving en het verkorten van beslistermijnen (Versterking fiscale rechtshandhaving, Kamerstuknummer 30 322), <https://www.nob.net/nob-commentaar-versterking-fiscale-rechtshandhaving> (online, geraadpleegd op 21 februari 2020)
- NVVK-convenant (2015) – convenant tussen de Belastingdienst/LIC en de NVVK, vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren van 26 augustus 2015, https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures_en_publicaties/convenant-belastingdienst-lic-en-de-nvvk (online, geraadpleegd op 8 maart 2018)
- Observatory on the Protection of Taxpayers' Rights (IBFD 2020) – IBFD, Observatory on the Protection of Taxpayers' Rights, The IBFD Yearbook on Taxpayers' Rights 2020, Amsterdam: IBFD 2021
- Ontheffing geheimhouding bij plichtsverzuim (2008) – besluit Staatssecretaris van Financiën van 2 oktober 2008, DGB 2008-05294, gepubliceerd als bijlage bij een

- Wob-besluit van 19 oktober 2016, 2016-0000159640, <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/wob-verzoeken/2016/10/19/besluit-wob-verzoek-inzake-disciplinaire-straffen-bij-de-belastingdienst/Wob+besluit+2016-0000159640.pdf> (online, geraadpleegd op 10 april 2019)
- Organisatiebesluit (1904) – koninklijk besluit van 30 maart 1904, nr. 19, V. nr. 36
 - Organisatiebesluit Belastingen (1920) – koninklijk besluit van 16 september 1920, nr. 61, V. nr. 1401
 - Organisatieregeling Belastingdienst (1989) – besluit Staatssecretaris van Financiën 20 januari 1989, Stcrt. 1989, 21
 - Overzicht verwerkingen persoonsgegevens Belastingdienst (2019) – overzicht verwerkingen van persoonsgegevens door de Belastingdienst, 16 april 2019, https://download.belastingdienst.nl/belastingdienst/docs/verw_persoonsgegevens_belastingdienst_al5303z9fd.pdf (online, geraadpleegd op 19 mei 2020)
 - Persbericht Rijksmuseum van 6 juni 2014, <https://www.rijksmuseum.nl/nl/pers/persberichten/rijksmuseum-krijgt-topstuk-hobbema-voor-eregalerij> (online, geraadpleegd op 6 oktober 2020)
 - Personele Uitvoeringsbepalingen Belastingdienst (PUB) – Belastingdienst/Centrum voor kennis en communicatie, 15 juni 2015, <http://www.ncfnd.nl/pdf/actueel/Personele%20Uitvoeringsbepalingen%20Belastingdienst.pdf> (online, geraadpleegd op 7 februari 2019)
 - Practice Directions: Requests for anonymity (2020) – Practice Directions: Requests for anonymity' van het EHRM van 1 januari 2020, https://www.echr.coe.int/Documents/PD_anonymity_ENG.pdf (online, geraadpleegd op 13 januari 2020)
 - Praktische aanwijzingen voor de partijen inzake bij het hof aangebrachte zaken (2014), Pb EU 2014, L 31/01
 - Privacyprotocol RIEC's-LIEC (2019) – protocol van 15 augustus 2019, <https://www.riec.nl/maatregelen-en-documenten/documenten/richtlijnen/2019/08/15/privacyprotocol-riecs-liec> (online, geraadpleegd op 13 april 2020)
 - Procedure Centraal Meldpunt Integriteit Belastingen (2015) – procedure Centraal Meldpunt Integriteit Belastingen, Belastingdienst, 17 december 2015 (versie 1.0), gepubliceerd als bijlage bij het Wob-verzoek fiscale geheimhouding Belastingdienst (2021)
 - Procesreglement van de Hoge Raad der Nederlanden (2017) – procesreglement van de Hoge Raad der Nederlanden van 26 januari 2017, Stcrt. 2017, 5928, laatstelijk gewijzigd bij gerechtsvergadering van de Hoge Raad der Nederlanden van 4 maart 2020, Stcrt. 2020, 14041
 - Protocol vermiste personen (2016) – protocol voor contacten tussen achterblijvers van vermiste personen en de Belastingdienst (protocol Belastingdienst vermiste personen) van 9 augustus 2016, nr. BLKB/2016/899M, Stcrt. 2016, 43939
 - Protocol reservisten Hoge Raad (2017) – protocol deelname aan behandeling en beraadslaging van de Hoge Raad der Nederlanden, Hoge Raad 28 augustus 2017, <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Hoge-Raad-der-Nederlanden/Documents/Protocol%20deelname%20aan%20behandeling%20en%20beraadslaging%20van%20de%20Hoge%20Raad%20der%20Nederlanden.pdf> (online, geraadpleegd op 27 mei 2019)
 - Protocol integriteitsonderzoeken Belastingdienst (PIB) – Managementteam Belastingdienst, mei 2014 (versie 1.2), gepubliceerd als bijlage bij een Wob-besluit van

- 19 oktober 2016, 2016-0000159640, <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/wob-verzoeken/2016/10/19/besluit-wob-verzoek-inzake-disciplinaire-straffen-bij-de-belastingdienst/Wob+besluit+2016-0000159640.pdf> (online, geraadpleegd op 10 april 2019)
- Raad van State, jaarverslag 2018, <https://jaarverslag.raadvanstate.nl/2018> (online, geraadpleegd op 1 mei 2020)
 - Reflecties op de staat van het toezicht (Inspectieraad 2019) – Inspectieraad, Reflecties op de staat van het toezicht, <https://www.rijksinspecties.nl/publicaties/publicaties/2019/07/factsheet-leertraject-statende-inspecteur/reflecties-op-de-staat-van-het-toezicht> (online, geraadpleegd op 8 juli 2019)
 - Reglement van orde van de Tweede Kamer der Staten-Generaal (1993) – reglement van 22 juni 1993, Kamerstukken II 1991/92 en 1992/93, 22590, Handelingen II 1992/93, nr. 31 en nr. 33, https://www.tweedekamer.nl/sites/default/files/atoms/files/alleen_rvo_met_cover_februari_2019.pdf (online, geraadpleegd op 10 maart 2020)
 - Reglement voor de procesvoering van het HvJ EU (2012) – geconsolideerde versie van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie van 25 september 2012, Pb EU 2012, L 265, https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2012-10/rp_nl.pdf (online, geraadpleegd op 13 december 2019)
 - ReNEWAL (2015–2017) – Research Network on EU Administrative Law, Model Rules on EU Administrative Procedure, Updated Version 2015 for publication in print by Oxford University Press (2017), <http://www.renewal.eu/index.php/projects-and-publications/renewal-1-0> (online, geraadpleegd op 16 april 2020)
 - Richtlijn bedrijfsgeheimen – Richtlijn 2016/943/EU van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan, Pb EU 2016, L 157
 - Richtlijn gegevensbescherming – Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, Pb EG 1995, 281
 - Richtsnoeren melding inbreuken AVG (2018) – Groep Gegevensbescherming artikel 29, Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, 6 februari 2018, https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/guidelines_meldplicht_datalekken.pdf (online, geraadpleegd op 18 december 2019)
 - Rules of Court (2020) – Rules of Court van het EHRM van 4 november 2019, https://www.echr.coe.int/Documents/rules_Court_ENG.pdf (online, geraadpleegd op 13 januari 2020)
 - Selectiecriteria rechtspraak.nl (2012) – besluit selectiecriteria uitsprakendatabank Rechtspraak.nl 2012, <https://www.rechtspraak.nl/Uitspraken/Paginas/Selectiecriteria.aspx> (online, geraadpleegd op 13 december 2019)
 - Selectielijst Belastingdienst (2001) – besluit Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en Minister van Financiën van 10 juli 2001 (selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de Minister van Financiën en de onder hem ressorterende

- actoren op het beleidsterrein heffing van Rijksbelastingen over de periode 1940-1993), R&B/OSA/2001/2596, Stcrt. 2001, 166
- Selectielijst Belastingdienst (2012) – besluit Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Minister van Financiën van 3 februari 2012 (vaststelling selectielijst Belastingdienst voor de belastingregio's en fiscale processen vanaf 2007), nr. NA/12/8962, Stcrt. 2012, 3159
 - SNA-convenant (2009) – convenant tussen de Belastingdienst en de Stichting Normering Arbeid met betrekking tot de gegevensuitwisseling tussen de convenantspartijen ten aanzien van NEN-4400 gecertificeerde ondernemingen die zijn opgenomen in het register dat de Stichting Normering Arbeid beheert van januari 2009, https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures_en_publicaties/convenant_stichting_normering_arbeid_en_de_belastingdienst_met_betrekking_tot_de_gegevensuitwisseling_van_aangifte_en_betaalgedrag (online, geraadpleegd op 14 juli 2020)
 - Statuut Nationaal Archief (2006) – regeling Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 7 mei 2006, houdende regels inzake het agentschap Nationaal Archief, nr. WJZ/2006/4662 (8175, Stcrt. 2006, 93)
 - Strafrechtelijke antecedenten bij vermoedens van zorgfraude (IKZ 2019) – Informatie Knooppunt Zorgfraude, Strafrechtelijke antecedenten bij vermoedens van zorgfraude, 4 juni 2019, <https://www.ikz.nl/binaries/informatie-knooppunt-zorgfraude/documenten/publicaties/2019/07/04/rapport-strafrechtelijke-antecedenten-bij-vermoedens-van-zorgfraude/Rapport+Strafrechtelijke+antecedenten+bij+vermoedens+van+zorgfraude.pdf> (online, geraadpleegd op 10 juli 2019)
 - Syntheserapport Bouwstenen voor een beter belastingstelsel (2020) – brief Staatssecretaris van Financiën van 18 mei 2020, Kamerstukken I 2019/20, 32 140 nr. D (bijlage)
 - Terug aan tafel, samen de klacht oplossen (No 2017) – rapport Nationale ombudsman van 2 maart 2017, Terug aan tafel, samen de klacht oplossen, onderzoek naar klachtbehandeling in het sociaal domein na de decentralisaties, nr. 2017/035, <https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/onderzoeken/2017035-onderzoek-naar-klachtbehandeling-in-het-sociaal-domein-na-de> (online, geraadpleegd op 18 december 2019)
 - Uitvoeringsbeschikking Algemene wet inzake rijksbelastingen – besluit Staatssecretaris van Financiën van 30 oktober 1961, B1/18853, Stcrt. 1961, 211
 - Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen – besluit van 29 augustus 2005 tot vaststelling van het Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen, Stb. 2005, 431
 - Uitvoeringsbesluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling Wet waardering onroerende zaken – koninklijk besluit van 23 november 1994, nr. WV 94/508 M, Stb. 1995, 67
 - Uitvoeringsregeling Belastingdienst 1994 – besluit Staatssecretaris van Financiën 14 juni 1994, nr. WDB94/129, Stcrt. 1994, 114
 - Uitvoeringsregeling Belastingdienst 2003 – besluit Staatssecretaris van Financiën van 19 december 2002, nr. WDB 2002/835 M, Stcrt. 2002, 247
 - Uitvoeringsregeling Algemene wet inzake rijksbelastingen 1994 – besluit Staatssecretaris van Financiën van 14 juni 1994, nr. WDB95/128, Stcrt. 1994, 114

- Uitvoeringsregeling Loonbelasting 2001 – besluit Staatssecretaris van Financiën en Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 10 december 2008, nr. DB 2008-675, Stcrt. 2008, 252
- Uitvoeringsregeling Loonbelasting 2011 – besluit Minister van Financiën van 8 september 2010, nr. DB 2010-178M, Stcrt. 2010, 14212
- Vaklunch #382: Is het ambtsgeheim geschonden?
<https://vaklunch.nl/is-het-ambtsgeheim-geschonden> (online, geraadpleegd op 29 juli 2020)
- Verdergaande openbaarheid WOZ (2019) – brief Staatssecretaris van Financiën van 26 februari 2019 (rapport verdergaande openbaarheid WOZ), Kamerstukken II 2018/19, 33 462, nr. 5 (bijlage)
- Vertrouwen in de toekomst (regerakkoord 2017-2021) – VVD, CDA, D66 en ChristenUnie, Vertrouwen in de toekomst, regeerakkoord 2017-2021, eindverslag van de informateur Zalm van 10 oktober 2017, Kamerstukken II 2017/18, 34 700, nr. 34 (bijlage)
- Vertrouwen in wetgeving (2008) – nota Vertrouwen in wetgeving, Een programma voor een integraal wetgevingsbeleid, Kamerstukken II 2008/09, 31 731, nr. 1
- Voorschrift Algemene wet bestuursrecht 1997 – besluit Staatssecretaris van Financiën van 21 juli 1997, AFZ 97/2526M, Stcrt. 1997, 138
- Voorschrift buitengewone voorvallen 2004 – besluit Directeur-Generaal Belastingdienst namens de Staatssecretaris van Financiën van 3 mei 2004, nr. DGB 04/002286, opgenomen in de Personele Uitvoeringsbepalingen Belastingdienst (PUB), blz. 185 e.v.
- Voorschrift informatie fiscus/banken – besluit Staatssecretaris van Financiën van 13 december 2012, nr. BLKB2012/1937M, Stcrt. 2012, 26782
- Voorschrift Informatieverstrekking 1993 – besluit Staatssecretaris van Financiën van 14 december 1992, nr. AFZ 92/9318, Stcrt. 1992, 251
- Weten is nog geen doen (WRR 2017) – Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, Weten is nog geen doen, een realistisch perspectief op redzaamheid, rapport nr. 97, Den Haag 2017, <https://www.wrr.nl/publicaties/rapporten/2017/04/24/weten-is-nog-geen-doen> (online, geraadpleegd op 6 mei 2019)
- Wob-verzoek fiscale geheimhouding Belastingdienst (2021) – Wob-besluit van 21 januari 2021, <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/01/21/besluit-op-wob-verzoek-over-integriteit-informatieverstrekking-en-geheimhouding-bij-de-belastingdienst> (online, geraadpleegd op 2 maart 2021)
- Zicht op wetgeving (1991) – nota Zicht op wetgeving, Kamerstukken II 1990/91, 22 008, nr. 2

JURISPRUDENTIEREGISTER

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS)/

Afdeling rechtspraak van de Raad van State (ARRvS)

ARRvS 22 november 1982	ECLI:NL:RVS:1982:AP2763	BNB 1985/33	H4, 4
ARRvS 16 januari 1984	ECLI:NL:RVS:1984:AM8545	BNB 1985/34	H4, 4
ARRvS 26 juli 1984	ECLI:NL:RVS:1984:AP3377	FED 1985/134 en BNB 1985/47	H3, 5.1, H4, 4
ABRvS 31 juli 1984	ECLI:NL:RVS:1984:AP3404	BNB 1985/35	H3, 6.3.3, H4, 4
ARRvS 29 april 1986	ECLI:NL:RVS:1986:AM9600	V-N 1986/1801	H4, 4
ABRvS 8 oktober 2003	ECLI:NL:RVS:2003:AL7690	AB 2004, 43	H5, 2.3.2
ABRvS 15 november 2006	ECLI:NL:RVS:2006:AZ2259		H5, 2.6
ABRvS 14 april 2010	ECLI:NL:RVS:2010:BM1041	JB 2010/137	H3, 6.2.2, 6.3.2, 6.4, H4, 4
ABRvS 30 juni 2010	ECLI:NL:RVS:2010:BM9675	AB 2010/239	H4, 4
ABRvS 19 januari 2011	ECLI:NL:RVS:2011:BP1317	AB 2011/154	H5, 2.3.2
ABRvS 13 januari 2016	ECLI:NL:RVS:2016:27		H10, 5.3
ABRvS 3 februari 2016	ECLI:NL:RVS:2016:253	JB 2016/87	H4, 2.3, 3.2, H6, 2.5, H9, 5, H10, 2.1.2
ABRvS 6 april 2016,	ECLI:NL:RVS:2016:911		H10, 2.1.2
ABRvS 26 juni 2017	ECLI:NL:RVS:2017:2008	V-N 2017/41.21.7	H1, 1.2, H9, 6
ABRvS 22 november 2017	ECLI:NL:RVS:2017:3203	Belastingblad 2018/19	H8, 5.4
ABRvS 2 oktober 2019	ECLI:NL:RVS:2019:3318		H4, 4, 5
ABRvS 3 oktober 2018	ECLI:NL:RVS:2018:3215		H10, 2.1.2
ABRvS 9 oktober 2019	ECLI:NL:RVS:2019:3410		H8, 5.3
ABRvS 16 oktober 2019	ECLI:NL:RVS:2019:3502		H3, 4.4.2, H8 5.2
ABRvS 29 januari 2020	ECLI:NL:RVS:2020:267		H4, 4
ABRvS 12 februari 2020	ECLI:NL:RVS:2020:453	BNB 2020/73	H4, 5
ABRvS (wrakingskamer) 31 augustus 2020	ECLI:NL:RVS:2020:2077		H3, 4.4.3, H4, 3.1
ABRvS 4 november 2020	ECLI:NL:RVS:2020:2636		H4, 3.1

College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb)

CBb 4 september 2009	ECLI:NL:CBB:2009:BJ8735	AB 2009, 403	H5, 3.8
CBb 15 februari 2013	ECLI:NL:CBB:2013:BZ7869		H7, 4.1.1
conclusie A-G L.A.D. Keus 13 januari 2015	ECLI:NL:CBB:2015:5		H5, 1.3
CBb 22 februari 2017	ECLI:NL:CBB:2017:47	FED 2017/80	H4, 3.3

Centrale Raad van Beroep (CrvB)

CrvB 31 juli 2003	ECLI:NL:CRVB:2003:AI1297		H4, 2.2, H9, 6
CRvB 20 november 2003	ECLI:NL:CRVB:2003:AN8832		H4, 2.2

Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

EHRM 7 december 1976 (Handyside)	ECLI:NL:XX:1976:AC0070	NJ 1978/236	H3, 5.1
EHRM 24 april 1990 (Kruslin & Huvig)	ECLI:NL:XX:1990:AD5851	NJ 1991/523	H3, 2.2.1
EHRM 16 april 2002 (Société Colas Est e.a.)	ECLI:NL:XX:2002:AE4682	NJ 2003/452	H1, 4.4.3, H3, 2.2.1
EHRM 1 juli 2003 (Suominen)	ECLI:CE:ECHR:2003:0701JUD003780197		H1, 4.4.2
EHRM 21 april 2009 (Marttinen)	ECLI:NL:XX:2009:BJ3599	FED 2009/69	H3, 5.3
EHRM 5 april 2012 (Chambaz)	ECLI:NL:XX:2012:BW5997	FED 2012/77	H3, 5.3
EHRM 12 januari 2021 (L.B./Hongarije)	ECLI:CE:ECHR:2021:0112JUD003634516		H6, 4.2.3

Gerechtshoven

Hof 's-Hertogenbosch (civiele kamer) 23 mei 1957	ECLI:NL:GHSHE:1957:20	NJ 1957/659	H7, 2.3.1
Hof 's-Hertogenbosch 28 september 1976	ECLI:NL:GHSHE:1976:AC5783	NJ 1977/312	H8, 3
Hof Amsterdam 4 juni 1996	ECLI:NL:GHAMS:1996:AW0260	FED 1996/525	H9, 6
Hof Leeuwarden (strafkamer) 1 juli 1996	ECLI:NL:GHLEE:1996:AB7712	NJ 1998/214	H4, 2.1.3, H8, 5
Hof 's-Gravenhage 19 maart 2003	ECLI:NL:GHSGR:2003:AG1686		H8, 5.3
Hof 's-Gravenhage 19 maart 2003	ECLI:NL:GHSGR:2003:AG1667		H8, 5.3
Hof Amsterdam 8 februari 2006	ECLI:NL:GHAMS:2006:AV1517	V-N 2006/33.2.1	H3, 3.1, H7, 2.2.
Hof 's-Hertogenbosch (geheim- houdingskamer) 11 augustus 2011	ECLI:NL:GHSHE:2011:BT8255	V-N 2011/57.4	H4, 3.1
Hof (strafkamer) 29 september 2011	ECLI:NL:GHARN:2011:3430		H4, 2.2
Hof Leeuwarden 29 november 2011	ECLI:NL:GHLEE:2011:BU6834	V-N 2012/14.6	H7, 5.2.4
Hof 's-Hertogenbosch 26 juni 2014	ECLI:NL:GHSHE:2014:1944		H3, 5.1

Hof 's-Hertogenbosch (civiele kamer) 19 augustus 2014 (SMS-Parking)	ECLI:NL:GHSHE:2014:2803		H1, 1,2
Hof Arnhem-Leeuwarden 9 december 2014	ECLI:NL:GHARL:2014:9540		H3, 5.1
Hof 's-Hertogenbosch 9 juli 2015	ECLI:NL:GHSHE:2015:2578	FED 2015/68	H9, 4
Hof 's-Hertogenbosch 7 januari 2016	ECLI:NL:GHSHE:2016:7		H3, 5,4
Hof Arnhem-Leeuwarden 27 juni 2016 (faillissement Brutra)	ECLI:NL:GHARL:2016:5197		H4, 5,3
Hof Arnhem-Leeuwarden 11 april 2017 (Achmea Kennisquiz 2005)	ECLI:NL:GHARL:2017:3020		H8, 5,3
Hof Arnhem-Leeuwarden 11 april 2017 (Achmea Kennisquiz 2008)	ECLI:NL:GHARL:2017:3036	NTRF 2017/1851	H7, 5.1
Hof 's-Hertogenbosch (geheimhoudingskamer) 27 juli 2017	ECLI:NL:GHSHE:2017:3632	V-N 2017/50.7	H3, 5,4, H4, 5, H6, 3.1
Hof 's-Hertogenbosch 20 februari 2018	ECLI:NL:GHSHE:2018:515		H4, 3,4
Hof Arnhem-Leeuwarden 10 april 2018	ECLI:NL:GHARL:2018:3237		H3, 5,3, H7, 5.1
Hof 's-Hertogenbosch (geheimhoudingskamer) 13 april 2018	ECLI:NL:GHSHE:2018:1593	V-N 2018/40.17	H6, 3.1
Hof Arnhem-Leeuwarden (wrakingskamer) 6 november 2018	ECLI:NL:GHARL:2018:9640		H9, 4
Hof Amsterdam (geheimhoudingskamer) 2 april 2019	ECLI:NL:GHAMS:2019:1270		H3, 5,4, H7, 2,2
Hof 's-Hertogenbosch 25 april 2019,	ECLI:NL:GHSHE:2019:1566		H4, 3,4,4
Hof Den Haag (civiele kamer) 18 juni 2019	ECLI:NL:GHDHA:2019:1409		H4, 5.1, H5, 2,3,2
Hof 's-Hertogenbosch (geheimhoudingskamer) 12 juli 2019	ECLI:NL:GHSHE:2019:2457		H3, 5,4
Hof Arnhem-Leeuwarden 22 oktober 2019	ECLI:NL:GHARL:2019:8934		H3, 5,3
Hof 's-Hertogenbosch 31 oktober 2019	ECLI:NL:GHSHE:2019:4047	FutD 2020-0446	H6, 4,3.1
Hof Amsterdam (civiele kamer) 5 november 2019 (Stichting Museumkaart)	ECLI:NL:GHAMS:2019:3967		H1, 1,2, H3, 5,1
Hof Den Haag 10 maart 2020	ECLI:NL:GHDHA:2020:462		H3, 5,4, H4, 5
Hof 's-Hertogenbosch 19 maart 2020	ECLI:NL:GHSHE:2020:1022		H4, 3,3

Hof 's-Hertogenbosc 23 juli 2020	ECLI:NL:GHSHE:2020:2351	V-N 2021/11.16	H4, 3.4.2
Hof 's-Hertogenbosch (civiele kamer) 24 september 2020	ECLI:NL:GHSHE:2020:2940		H3, 4.3
Hof Amsterdam (civiele kamer) 15 december 2020	ECLI:NL:GHAMS:2020:3461	V-N 2021/9.20	H4, 5.1
Hof 's-Hertogenbosch (strafkamer) 30 december 2020	ECLI:NL:GHSHE:2020:4026		H8, 5.3
Gerecht van de Europese Unie			
Gerecht EU 24 september 2019 (Starbucks)	ECLI:EU:T:2019:669	V-N 2019/49.11	H10, 2.2.2
Hof van Discipline (advocatuur)			
Hof van Discipline 's-Hertogenbosch 4 december 2020	ECLI:NL:TAHVD:2020:263		H4, 2.2
Hof van Justitie van de Europese Unie/Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen			
HvJ EG 18 september 2003 (Bosal Holding B.V.)	ECLI:EU:C:2003:479	BNB 2003/344	H9, 4.1.1
HvJ EG 11 oktober 2007 (Paquay)	ECLI:EU:C:2007:601		H1, 4.4.4
HvJ EG 11 juni 2009 (gevoegde zaken X en E.H.A. Passenheim-van Schoot)	ECLI:EU:C:2009:368	BNB 2009/222	H9, 4.1.1
HvJ EU 29 maart 2012 (Belvedere Costruzioni)	ECLI:EU:C:2012:186		H9, 4.1.2
HvJ EU 6 november 2012 (Otis)	ECLI:EU:C:2012:684		H1, 4.4.4
HvJ EU 3 juli 2014 (gevoegde zaken Kamino International Logistics B.V. en Datema Hellmann Worldwide Logistics B.V.)	ECLI:EU:C:2014:2041	BNB 2014/231	H9, 4.1.1
HvJ EU 18 december 2014 (Schoenimport "Italmoda" Mariano Previti vof e.a.)	ECLI:EU:C:2014:2455	BNB 2015/61	H9, 4.1.4
HvJ EU 16 mei 2015 (Berlioz)	ECLI:EU:C:2015:373		H4, 5
HvJ EU 6 oktober 2015 (finanzamt Linzt)	ECLI:EU:C:2015:661		H9, 4.1.2
HvJ EU 17 december 2015 (WebMindLicenses)	ECLI:EU:C:2015:832	BNB 2016/55, AB 2016/393 en EHRC 2016/107	H1, 4.4.3, H3, 2.2.1, H4, 3.3, 3.4.3, H9, 6
HvJ EU 10 november 2016 (J.J. de Lange)	ECLI:EU:C:2016:850	BNB 2017/32	H9, 4.1.1
HvJ EU 19 juni 2018 (Baumeister)	ECLI:EU:C:2018:464		H5, 3.10
HvJ EU 8 mei 2019 (L.W. Geelen)	ECLI:EU:C:2019:388	BNB 2019/116	H9, 4.1.1
HvJ EU 1 oktober 2019	ECLI:EU:C:2019:801		H8, 4

HvJ EU 16 oktober 2019 (Glencore/Hongarije)	ECLI:EU:C:2019:861	NTRF 2019/2802	H3, 5.4
HvJ EU 30 januari 2020 (Köln-Aktiefonds Deka)	ECLI:EU:C:2020:51		H9, 4.1.4
conclusie A-G J. Kokott 2 juli 2020	ECLI:EU:C:2020:516		H4, 5
conclusie A-G M. Bobek 3 september 2020 (J & S Service)	ECLI:EU:C:2020:649	V-N 2020/45.11	H10, 5.1
HvJ EU 6 oktober 2020 (B e.a./Luxemburg)	ECLI:EU:C:2020:795	FED 2021/14 V-N 2020/64.18	H4, 5, H7, 5.1.2, H10, 2.1
HvJ EU 10 december 2020 (J & S Service)	ECLI:EU:C:2020:1011		H10, 5.1
HvJ EU 21 januari 2021 (Leino-Sandberg)	ECLI:EU:C:2021:52		H4, 3.1
Hoge Raad der Nederlanden (HR)			
HR (strafkamer) 19 november 1894		Weekblad van het recht 1894, nr. 6586	H2, 7.3
HR (strafkamer) 9 november 1954	ECLI:NL:HR:1954:1	NJ 1955/55	H4, 2.1.2
HR (civiele kamer) 3 mei 1956	ECLI:NL:HR:1956:106	NJ 1956/297	H3, 4.2
HR 10 februari 1960	ECLI:NL:HR:1960:AY0574	BNB 1960/81	H3, 5.3
conclusie A-G W.P. Bakhoven (ongedateerd)	ECLI:NL:HR:1964:15	NJ 1964/430	H2, 1.1, 3.3
HR (civiele kamer) 14 mei 1964	ECLI:NL:HR:1964:15	NJ 1964/430	H2, 1.1, 3.3, H3, 2, H4, 5
HR (civiele kamer) 20 januari 1966	ECLI:NL:HR:1966:AC4618	NJ 1966/184	H3, 4.4.1, H8, 3, 3.2, H9, 4.1.4
HR 16 januari 1974	ECLI:NL:HR:1974:AX4567	BNB 1975/26	H3, 5.1, 5.3, 5.4, H9, 1.1, 6
HR 10 december 1974	ECLI:NL:HR:1974:AB4412	NJ 1975/178	H3, 2.1.2
HR (strafkamer) 28 januari 1986	ECLI:NL:HR:1986:BI9570	FED 1988/34	H3, 3.2
HR 10 februari 1988,	ECLI:NL:HR:1988:ZC3761	BNB 1988/160	H7, 2.1.3
HR (strafkamer) 26 april 1988	ECLI:NL:HR:1988:AD5708	FED 1988/716	H3, 3.2
HR (civiele kamer) 23 november 1990	ECLI:NL:HR:1990:ZC0052	NJ 1991/761	H3, 4.2
HR (civiele kamer) 8 november 1991 (Verschuieren/Kloosterboer)	ECLI:NL:HR:1991:ZC0409	NJ 1992/277 en V-N 1991/3353	H1, 4.4.2, H3, 2.2, 3.2, 4.2, 5, 6.3.3, H4, 5.3, H7, 2.2, H8, 3, 4, H9, 4.1.4
HR 11 december 1991	ECLI:NL:HR:1991:ZC4812	BNB 1992/63	H7, 2.5
HR 17 juni 1992	ECLI:NL:HR:1992:BH8123	BNB 1992/295	H7, 2.5
HR 1 juli 1992	ECLI:NL:HR:1992:ZC5028	BNB 1992/306	H4, 3.3, H9, 6
HR 23 september 1992	ECLI:NL:HR:1992:BH8551	BNB 1992/387	H9, 6

HR 28 oktober 1992	ECLI:NL:HR:1992:ZC5146	BNB 1993/36	H9, 6
HR 24 juli 1995	ECLI:NL:HR:1995:AA1644	BNB 1995/312	H7, 2.4
HR (civiele kamer) 21 februari 1997	ECLI:NL:HR:1997:ZC2284	NJ 1997/305	H4, 5.3
HR 23 december 1998	ECLI:NL:HR:1998:AA2269	BNB 1999/75	H7, 2.3.1
conclusie A-G L.F. van Kalmthout 30 november 2000	ECLI:NL:PHR:2001:AB0992		H3, 5.4
HR 11 april 2001	ECLI:NL:HR:2001:AB0990	BNB 2001/257	H9, 4.1.1
HR 11 april 2001	ECLI:NL:HR:2001:AB0992	BNB 2001/258	H3, 5.4
conclusie A-G J. Wortel 17 december 2002	ECLI:NL:PHR:2003:AF2343	FED 2003/320	H6, 2.5
HR 25 januari 2002	ECLI:NL:HR:2002:AD8475	FED 2002/307	H6, 2.5
HR (strafkamer) 11 februari 2003	ECLI:NL:HR:2003:AF2343	FED 2003/320	H4, 2.1, 2.1.3, H8, 3, H9, 4.1.4
HR 5 december 2003	ECLI:NL:HR:2003:AE9370	BNB 2004/115	H8, 3.1
HR 7 oktober 2005	ECLI:NL:HR:2005:AU392	BNB 2005/374	H9, 4.1.1
HR 2 december 2005	ECLI:NL:HR:2005:AQ7130	V-N 2005/61.22	H8, 5.3
HR 2 december 2005	ECLI:NL:HR:2005:AQ7121	V-N 2005/61.23	H8, 5.3
HR (strafkamer) 24 januari 2006	ECLI:NL:HR:2006:AU4666	NJ 2006/109	H3, 4.2
HR 13 april 2007	ECLI:NL:HR:2007:BA2802	BNB 2007/260	H9, 6
HR 29 juni 2007 (Staatsloterij-arrest)	ECLI:NL:HR:2007:AZ2862	V-N 2007/31.6	H8, 5.3
HR 21 maart 2008	ECLI:NL:HR:2008:BC7249	BNB 2008/160	H9, 4.1.1
HR 23 januari 2009	ECLI:NL:HR:2009:BD3566	BNB 2009/80	H7, 2.3.1
HR 26 februari 2010	ECLI:NL:HR:2010:BJ9120	BNB 2010/200	H9, 4.1.1
HR 28 september 2012	ECLI:NL:HR:2012:BX8552	BNB 2012/298	H9, 4.1.1
HR (strafkamer) 19 februari 2013	ECLI:NL:HR:2013:BY5321	NJ 2013/308	H4, 3.4.1
HR 22 februari 2013	ECLI:NL:HR:2013:BR0666	BNB 2013/130	H9, 4.1.1
HR (civiele kamer) 12 juli 2013	ECLI:NL:HR:2013:BZ3640	BNB 2014/101	H3, 5.3
conclusie A-G J. Wortel 27 augustus 2013	ECLI:NL:PHR:2013:1129		H3, 5.2
HR (strafkamer) 5 november 2013	ECLI:NL:HR:2013:1118		H3, 5.2, H4, 2.2, 5.3
conclusie A-G P.J. Wattel 28 mei 2014	ECLI:NL:PHR:2014:521		H4, 3.3, 3.4.1
HR (civiele kamer) 10 oktober 2014	ECLI:NL:HR:2014:2928	NJ 2015/12	H10, 2.3.2
HR 5 december 2014	ECLI:NL:HR:2014:3441	BNB 2015/41	H7, 2.3.1
HR 20 maart 2015	ECLI:NL:HR:2015:643	BNB 2015/173	H4, 3.3, H9, 6
HR 26 juni 2015	ECLI:NL:HR:2015:1666,	BNB 2015/186	H9, 4.1.1
conclusie A-G R.L.H. Ijzerman 21 augustus 2015	ECLI:NL:PHR:2015:1477		H4, 5.3
HR 16 oktober 2015	ECLI:NL:HR:2015:3022	BNB 2016/41	H9, 4.1.1

HR 18 december 2015 (eerste tipgeversarrest)	ECLI:NL:HR:2015:3600	BNB 2016/39	H4, 5.3
HR 18 december 2015	ECLI:NL:HR:2015:3604	BNB 2016/40	H4, 5.3
HR 18 maart 2016	ECLI:NL:HR:2016:442	BNB 2016/97	H9, 4.1.4
HR 13 mei 2016	ECLI:NL:HR:2016:830	FED 2016/82	H4, 4
HR 24 februari 2017	ECLI:NL:HR:2017:286	BNB 2017/79	H1, 1.2, H4, 3.2, H9, 6
HR 24 februari 2017	ECLI:NL:HR:2017:287	V-N 2017/12.20.10	H1, 1.2, H4, 3.2, H9, 6
HR 24 februari 2017	ECLI:NL:HR:2017:288	V-N 2017/12.20.16	H1, 1.2, H4, 3.2, H9, 6
HR 3 maart 2017	ECLI:NL:HR:2017:342		H9, 4.1.4
HR 3 maart 2017	ECLI:NL:HR:2017:346		H9, 4.1.4
HR 19 mei 2017	ECLI:NL:HR:2017:911	BNB 2017/149	H9, 4.1.1
HR 7 juli 2017	ECLI:NL:HR:2017:1256	V-N 2017/37.5	H4, 5
HR 15 september 2017	ECLI:NL:HR:2017:2369		H3, 5.1
HR 22 september 2017	ECLI:NL:HR:2017:2431	BNB 2018/1	H9, 4.1.1
HR 20 oktober 2017	ECLI:NL:HR:2017:2659	BNB 2018/6	H9, 4.1.4
HR 16 maart 2018 (Achmea Kennisquiz 2008)	ECLI:NL:HR:2018:342	BNB 2018/105	H7, 5.1, H8, 5.3
HR 5 oktober 2018	ECLI:NL:HR:2018:1863	BNB 2018/201	H3, 4.2
conclusie A-G F.W. Bleichrodt 30 oktober 2018,	ECLI:NL:PHR:2018:1197		H4, 2.1.3
HR (strafkamer) 4 december 2018	ECLI:NL:HR:2018:2242	NJB 2019/18	H4, 2.1.3
HR (wrakingskamer) 21 december 2018	ECLI:NL:HR:2018:2397		H3, 3.3.1
HR 8 februari 2019	ECLI:NL:HR:2019:193	BNB 2019/73	H3, 3.2, H9, 6
HR 8 maart 2019	ECLI:NL:HR:2019:323		H3, 5.3, H7, 5.1
conclusie A-G R.L.H. IJzerman 25 maart 2019	ECLI:NL:PHR:2019:295		H4, 2.3, 3.3
HR (strafkamer) 9 juli 2019	ECLI:NL:HR:2019:1135	NJ 2019/417	H4, 2.1
HR 19 juli 2019	ECLI:NL:HR:2019:1230	BNB 2020/21 en V-N 2019/35.16	H9, 4.1.1, 4.1.3
HR (civiele kamer) 27 september 2019	ECLI:NL:HR:2019:1449	NJ 2019/377	H10, 2.3.2
HR 8 november 2019	ECLI:NL:HR:2019:1715	BNB 2020/41	H4, 3.4.2
HR 15 november 2019	ECLI:NL:HR:2019:1785	BNB 2020/30	H3, 5.3, H4, 5
HR 15 november 2019	ECLI:NL:HR:2019:1776		H9, 4
conclusie plv. A-G D.J.M.W. Paridaens 18 februari 2020	ECLI:NL:PHR:2020:149		H4, 2.1
HR (strafkamer) 7 april 2020	ECLI:NL:HR:2020:523		H3, 4.4.1, H4, 2.1
HR 10 april 2020	ECLI:NL:HR:2020:639	V-N 2020/18.25	H8, 3.2
HR (strafkamer) 1 december 2020	ECLI:NL:HR:2020:1889		H4, 3.4.1
HR 2 juli 2021	ECLI:NL:HR:2021:1045		H3, 5.4

Nationale ombudsman (No)

No 13 januari 1993	ECLI:NL:XX:1993:AW3637	V-N 1993/756, 33	H3, 4.4.1
No 13 oktober 1993	ECLI:NL:XX:1993:AW3729	V-N 1993/3599, 33	H3, 5.1
No 1 augustus 1994	ECLI:NL:XX:1994:AW2689	V-N 1994/2901, 30	H3, 5.1
No 3 oktober 1995	ECLI:NL:XX:1995:AN4485	AB 1995, 597	H9
No 4 januari 1996	ECLI:NL:XX:1996:AN4992	FED 1996/403	H4, 2.2
No 7 september 2000	2000/301	https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/rapporten/2000301	H4, 2.1.3, H8, 5
No 13 oktober 2008	2008/225	https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/rapporten/2008225	H10, 3.3
No 21 juni 2010	2010/162	https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/rapporten/2010162	H3, 4.4.1, H4, 2.2
No 5 juni 2012	2012/93	https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/rapporten/2012093	H9, 6
No 21 december 2020	2020/050	https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/rapporten/2020050	H3, 5.3, H4, 2.2

Rechtbanken

Rechtbank Haarlem (politierechter) 18 juli 1947	ECLI:NL:RBHAA:1947:7	NJ 1948/74	H7, 2.3.1
Rechtbank Haarlem (civiele kamer) 26 januari 1988	ECLI:NL:RBHAA:1988:AD0162	NJ 1989/660	H3, 5.3
Rechtbank 's-Gravenhage 28 december 1989	ECLI:NL:RBGR:1989:BI9610	FED 1990/306	H7, 5

Hof Amsterdam 4 juni 1996	ECLI:NL:GHAMS:1996:AW0012	V-N 1997, blz. 1014, punt 11	H3, 5.1
Rechtbank Breda 5 april 2007	ECLI:NL:RBBRE:2007:BA4931	V-N 2007/46.10	H3, 5.4
Rechtbank 's-Gravenhage (civiele kamer) 13 april 2012	ECLI:NL:RBSGR:2012:BW2236		H3, 6.4.3, H4, 3.2, H10, 6.1, 6.2
Rechtbank Oost-Brabant 4 oktober 2013	ECLI:NL:RBOBR:2013:5480		H9, 6
Rechtbank Gelderland 25 juli 2014	ECLI:NL:RBGEL:2014:7450		H3, 3.3.3, 4.2, H4, 4
Rechtbank Zeeland-West-Brabant 21 april 2015	ECLI:NL:RBZWB:2015:3290		H9, 4
Rechtbank Rotterdam 4 juni 2015	ECLI:NL:RBROT:2015:3894		H4, 3.3
Rechtbank Gelderland 10 november 2015	ECLI:NL:RBGEL:2015:6849	NTFR 2016/341	H3, 5.1
Rechtbank Zeeland-West-Brabant 1 augustus 2016	ECLI:NL:RBZWB:2016:4828		H9, 4.1.4
Rechtbank Zeeland-West-Brabant 1 augustus 2016	ECLI:NL:RBZWB:2016:4829		H9, 4.1.4
Rechtbank Zeeland-West-Brabant (voorlopige voorziening) 19 oktober 2016	ECLI:NL:RBZWB:2016:6902	V-N 2017/4.5	H3, 5.4
Rechtbank Midden-Nederland (kantonrechter) 2 november 2016	ECLI:NL:RBMNE:2016:5968		H4, 3.2
Rechtbank Zeeland-West-Brabant 29 november 2016	ECLI:NL:RBZWB:2016:7501		H4, 3.4.4
Rechtbank Noord-Nederland (civiele kamer) 3 mei 2017	ECLI:NL:RBNNE:2017:1700	Computerrecht 2017/157	H4, 2.3, 3.1, H8, 3.2
Rechtbank Gelderland 7 juli 2017	ECLI:NL:RBGEL:2017:3500		H3, 5.1
Rechtbank Zeeland-West-Brabant 21 juli 2017	ECLI:NL:RBZWB:2017:4460	NTFR 2017/2270	H3, 5.4
Rechtbank Oost-Brabant 14 december 2017	ECLI:NL:RBOBR:2017:6422		H9, 6
Rechtbank Den Haag 22 december 2017	ECLI:NL:RBDHA:2017:16227		H7, 5.1.1
Rechtbank Den Haag (civiele kamer) 10 januari 2018	ECLI:NL:RBDHA:2018:171		H4, 3.2
Rechtbank Den Haag 26 april 2018	ECLI:NL:RBDHA:2018:5386		H1, 1.2, H4, 2.3
Rechtbank Gelderland (strafkamer) 5 juli 2018	ECLI:NL:RBGEL:2018:2967		H9, 6
Rechtbank Gelderland 8 mei 2019	ECLI:NL:RBGEL:2019:1947		H6, 3.1
Rechtbank Den Haag 13 juni 2019	ECLI:NL:RBDHA:2019:9725	FutD 2019-2557	H8, 5.3

Rechtbank Amsterdam (civiele kamer) 27 november 2018	ECLI:NL:RBAMS:2018:8608		H4, 3.2
Rechtbank Den Haag (voorlopige voorziening) 4 december 2019	ECLI:NL:RBDHA:2019:12878		H8, 5.3
Rechtbank Noord-Holland (geheimhoudingskamer) 12 december 2019,	HAA19/2567	FutD 2019-3378	H3, 5.4
Rechtbank Den Haag (civiele kamer) 5 februari 2020 (SyRI-wetgeving in strijd met EVRM)	ECLI:NL:RBDHA:2020:865		H7, 4.1, H10, 2.1.1
Rechtbank Rotterdam (strafkamer) 17 februari 2020	ECLI:NL:RBROT:2020:1294		H4, 2.1.3, 2.2
Rechtbank Den Haag (civiele kamer) 10 juni 2020	ECLI:NL:RBDHA:2020:5446		H4, 2.2
Rechtbank Midden-Nederland (voorlopige voorziening) 23 juni 2020	ECLI:NL:RBMNE:2020:2424		H4, 5.4
Rechtbank Rotterdam (strafkamer) 9 juli 2020	ECLI:NL:RBROT:2020:6161		H3, 4.4.3, H4, 2.2, H9, 6
Rechtbank Rotterdam (strafkamer) 9 juli 2020	ECLI:NL:RBROT:2020:6162		H3, 4.4.3, H4, 2.2, H9, 6
Rechtbank Den Haag 22 juli 2020	ECLI:NL:RBDHA:2020:7975	FutD 2020-2657	H8, 5.3
Rechtbank Den Haag 22 juli 2020	ECLI:NL:RBDHA:2020:7976	FutD 2020-2657	H8, 5.3
Rechtbank Rotterdam (strafkamer) 23 juli 2020	ECLI:NL:RBROT:2020:6587		H4, 3.3
Rechtbank Gelderland 1 september 2020	ECLI:NL:RBGEL:2020:4467		H8, 5.3
Rechtbank Midden-Nederland 4 mei 2021 (SVB/Toeslagen)	ECLI:NL:RBMNE:2021:1865		H10, 2.2, 2.2.1

CURRICULUM VITAE

Bram van der Sar studeerde fiscale economie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam (1997-2003). Tijdens zijn studie was hij als vrijwilliger betrokken bij de Stichting Belastingwinkel Rotterdam.

Bram begon zijn fiscale loopbaan in 2001 bij Deloitte als generalist in de belastingadviespraktijk. In de ruim twaalf jaar dat hij daar in diverse functies werkzaam was veranderde zijn focus steeds meer richting het formele belastingrecht en het fiscale procesrecht. Hij was betrokken bij het opzetten en professionaliseren van de internationale Tax Controversy praktijk van Deloitte in Nederland.

In 2014 heeft Bram de overstap gemaakt van de belastingadviespraktijk naar de Belastingdienst. Als fiscalist (formeel recht) was hij werkzaam bij de Directie Handhaving (Landelijke Toezichts Organisatie en het Expertisecentrum Handhaving en Intelligence) waar hij – vooruitlopend op de invoering van de AVG – onder andere betrokken was bij de doorontwikkeling van de convenanten gegevensuitwisseling met andere bestuursorganen. Met ingang van 2019 is Bram volledig werkzaam binnen het team Intensivering Aanpak Verhuld Vermogen (Belastingdienst/Grote ondernemingen).

De afgelopen jaren heeft Bram een aantal (wetenschappelijke) artikelen geschreven over uiteenlopende onderwerpen van veelal formeelrechtelijke aard. In 2017 startte hij als buitenpromovendus aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden met zijn onderzoek naar de fiscale geheimhoudingsplicht van art. 67 AWR.

