



Universiteit
Leiden
The Netherlands

All structures great and small: on copular sentences with shì in Mandarin

Cheng, H.

Citation

Cheng, H. (2021, September 2). *All structures great and small: on copular sentences with shì in Mandarin*. LOT dissertation series. LOT, Amsterdam. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3206651>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3206651>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/3206651> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Cheng, H.

Title: All structures great and small: on copular sentences with *shì* in Mandarin

Issue date: 2021-09-02

中文摘要

本论文讨论现代汉语普通话系词“是”和含“是”字系词句的语法特点及句法结构。论文首先对系词“是”的使用情况及系词句的句法语义属性进行了全面细致地描写，而后重点分析了与系词结构相关的三个核心问题：(a) “是”的句法属性及其在句法结构中的位置；(b) 现代汉语系词句的分类及不同类型系词句间的结构关系；(c) 系词句的时间表达结构。全文包含五个主要章节。

论文第二章与第三章对含“是”字语句的用法及含“是”字系词句语法语义特点做了详尽的描写。第二章主要介绍“是”字系词句的基本特征，并梳理了“是”在现代汉语系词句及非系词句中的使用情况。第三章讨论现代汉语系词句的分类状况。基于“是”字两侧名词的语义类型及其他句法语义特性，现代汉语系词句可分为三类：谓语型 (predicational)，指示型 (specificational)，等同型 (equative)。其中，谓语型和指示型系词句有紧密的结构关系，而等同型系词句与此二者具有不同的句法语义表现，如等同型系词句中系词“是”必须与副词“就”连用。故本文认为等同型系词句应采取不同的结构分析方式。

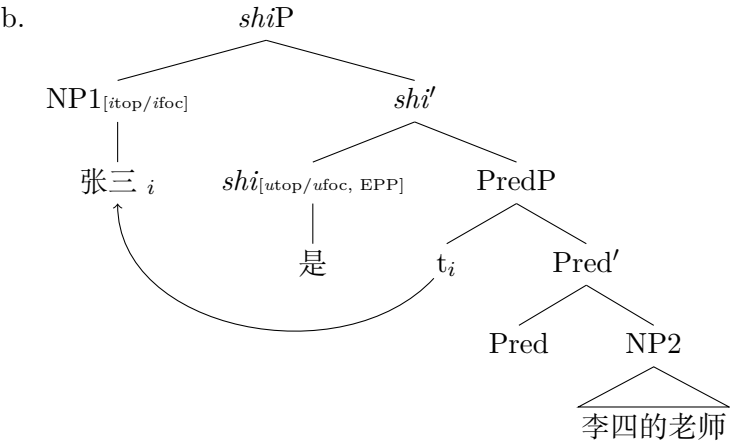
论文第四、五、六章分别讨论了上述三个问题。第四章首先通过与句中其他成分的共现情况及其他相关句法测试结果论证系词“是”不是 PredP, *v*/VP, TP 的中心语。本文将“是”字分析为 SUBJP 的中心语，处于句法结构中较高的位置；同时，本文主张“是”字系词句中不含 VP 结构。这一分析与前人文献中对其他语言中含代词性系词 (pronominal copula) 结构的分析一致，如对希伯来语 *hu* 和波兰语 *to* 的分析。

第五章重点讨论谓语型和指示型系词句的句法结构。本文提出谓语型系词句和指示型系词句具有统一的基础结构，二者间的差异来源于句法推导过程的区别。两类系词句的基础结构都是一个非对称性的谓语核

心结构 (predicational core), 有指名词 (referent NP) 生成于 PredP 的指示语位置, 谓语名词 (predicate NP) 生成于 PredP 的补足语位置, *shi*P 投射于 PredP 之上。两类系词句的生成过程均受信息结构制约, 有指名词或谓语名词移动到 *shi*P 的指示语位置完成 [Top]/[Foc] 和 EPP 的特征核查。当有指名词发生移位, 最终生成谓语型系词句; 当谓语名词发生移位, 最终生成指示型系词句。在指示型系词句的生成过程中, 带有指示型焦点 (identificational focus) 的有指名词从 PredP 补足语位置移动到额外的低 FocP 中。两类系词句的生成过程详见图示 (1) 和 (2)。

(1) 谓语型 (Predicational/Canonical)

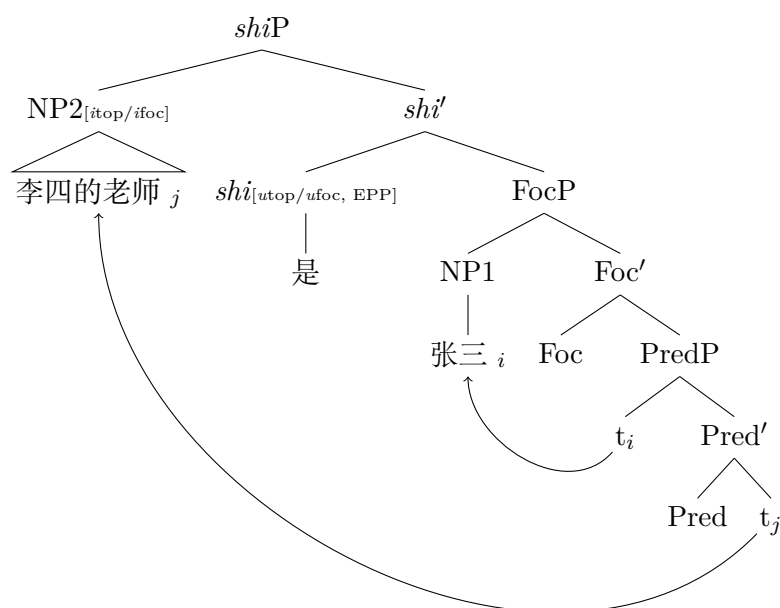
a. 张三是李四的老师。



(2) 指示型 (Specification/Inverse)

a. 李四的老师是张三。

b.



第六章讨论系词结构中是否含有 TP。本文指出现代汉语系词句与非系词句一样,也区分含个体性谓语 (individual-level predicate) 系词句和含阶段性谓语 (stage-level predicate) 系词句两类。含个体性谓语系词句不能与时间副词共现,且主语的存活状态不影响句子在孤立语境中的合理性。相反,含阶段性谓语系词句可以与时间副词共现,在孤立语境中句子的合理性受主语存活状态影响。因此,本文认为含个体性谓语系词句结构中不含 TP,含阶段性谓语系词句结构中包含 TP。论文进一步指出这一分析同样适用汉语非系词句中,提出现代汉语“个体性谓语句不含 TP”的假说。

