



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Social exclusion: put into context

Doolaard, F.T.

Citation

Doolaard, F. T. (2021, June 8). *Social exclusion: put into context*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/3185503>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/3185503>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/3185503> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Doolaard, F.T.

Title: Social exclusion: put into context

Issue date: 2021-06-08

Stellingen behorende bij het proefschrift

Social exclusion – put into context

door Frank T. Doolaard

1. Hoezeer mensen geneigd zijn anderen uit te sluiten, en hoe mensen uitsluiting ervaren, hangen beide af van de (sociale) context (dit proefschrift).
2. Mensen die onderpresteren in een groep, kunnen exclusie verkiezen boven inclusie (dit proefschrift).
3. De gevolgen van uitsluiting voor slachtoffers dienen onderzocht te worden in die situaties, waarin anderen ook geneigd zijn hen uit te sluiten (dit proefschrift).
4. Mensen die zich uitgesloten voelen van de maatschappij kunnen sociale exclusie ervaren, hetgeen gekenmerkt wordt door een gevoel van verminderde verbondenheid, laag zelfvertrouwen, en een gebrek aan controle en zingeving (dit proefschrift).
5. Veel mensen die zich aansluiten bij groepen die complottheorieën aanhangen, doen dit primair om de sociale behoefte voor inclusie in een groep te bevredigen – niet omdat de overtuigingen van dergelijke groepen nou zo precies overeenkomen met die van hen.

6. De fenomenologische psychologie en het postmodernisme verdienen meer aandacht in het kader van de rechtvaardiging van het gebruik van vragenlijsten en zelf-rapportage als belangrijke onderzoeksmethoden in de sociale psychologie.
7. Er is een nadere verkenning nodig van de vraag in hoeverre een individu een psychologisch construct actief ervaren moet hebben, voordat dit construct aangewezen mag worden als mediator, of verklarende factor voor verdere gedachten of acties.
8. In de literatuur over ongelijkheid moet het idee dat afkomst geen verschil *maakt* voor hoe mensen behandeld worden in de maatschappij, consequenter worden onderscheiden van het idee dat dit geen verschil zou *moeten* maken, door niet beide onder de noemer “color blindness” te scharen.
9. Hoewel onvoorwaardelijk vertrouwen in de eerlijkheid en statistische bekwaamheid van bepaalde psychologische wetenschappers naïef is gebleken, is geïnstitutionaliseerd wantrouwen jegens collega-psychologen niet per se de beste oplossing.
10. Nietes.