



Universiteit
Leiden

The Netherlands

Sowing the seed ? : human impact and plant subsistence in Dutch wetlands during the Late Mesolithic and Early and Middle Neolithic (5500-3400 cal BC)

Out, W.A.

Citation

Out, W. A. (2009, November 25). *Sowing the seed ? : human impact and plant subsistence in Dutch wetlands during the Late Mesolithic and Early and Middle Neolithic (5500-3400 cal BC)*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/14033>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/14033>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen behorende bij het proefschrift

“Sowing the seed? Human impact and plant subsistence in Dutch wetlands during the Late Mesolithic and Early and Middle Neolithic (5500-3400 cal BC)”

Welmoed A. Out, 25 november 2009

1. Het spectrum van verzamelde voedselplanten, verstoringsindicatoren en hout gebruikt voor brandstof, constructie en voorwerpen duidt op een continuering van gebruik van planten en menselijke invloed op het landschap in de Nederlandse *wetlands* tijdens de overgang van het Mesolithicum naar het Neolithicum (5500-3400 v. Chr.) (dit proefschrift).
2. Verschillen in het gebruik van niet-gecultiveerde planten tussen de bestudeerde regio's kunnen in de eerste plaats verklaard worden door verschillen in de natuurlijke vegetatie (dit proefschrift).
3. De niet-gecultiveerde planten geven zeer weinig aanwijzingen voor uitwisseling van planten tussen de bestudeerde regio's (dit proefschrift).
4. Het gebruik van rode kornoelje voor fuiken in het Rijn/Maas rivierengebied en wilg en hazelaar in het Eem/Vecht rivierengebied tijdens het Neolithicum kan worden verklaard door selectief houtgebruik op basis van de functie van fuiken en de eigenschappen van de houtsoorten, en daarnaast door de beschikbaarheid van rode kornoelje in de vegetatie. Mogelijk kunnen ook culturele voorkeuren een rol gespeeld hebben (Out 2008).
5. De selectie van hout als brandstof in de Nederlandse *wetlands* tijdens de periode 5500-3400 v. Chr. is in de eerste plaats gebaseerd op beschikbaarheid van soorten en pas in de tweede plaats op basis van brandeigenschappen van soorten (dit proefschrift, hoofdstuk 8).

6. De interpretatie van kafresten van naakte gerst als bewijs voor lokale akkerbouw zoals wordt toegepast in de Nederlandse archeologie is aan herziening toe.
7. De vermelding van het oudste zaad of de oudste vrucht van een soort heeft in de Nederlandse archeobotanie een aanzienlijke kans verouderd te raken.
8. In het archeologisch wetenschappelijk debat is veel ruimte voor persoonlijke overtuigingen, mede door de vaak geringe steekproef en de beperkte mogelijkheid tot het dupliceren van resultaten.
9. Een goede archeologische presentatie of publicatie bevindt zich op het raakvlak van wetenschap en verhalen vertellen.
10. De overeenkomst tussen archeologische profielen en *schnittes* van de banketbakker zit in de gelaagdheid.
11. Onderzoekers van oppervlaktevindplaatsen, uitvoerders van *surveys* en regelmatig wandelende (amateur)archeologen kunnen met weinig moeite een aanzienlijke bijdrage leveren aan natuur en milieu door niet alleen oud afval maar ook recent afval op te rapen.