



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Species as units of generalization in biological science: a philosophical analysis

Reydon, T.

Citation

Reydon, T. (2005, June 1). *Species as units of generalization in biological science: a philosophical analysis*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/2700>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/2700>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Stellingen behorende bij het proefschrift

**SPECIES AS UNITS OF GENERALIZATION
IN BIOLOGICAL SCIENCE:
A PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

door Thomas A.C. Reydon, Leiden, 2005

1. De term '*species*', zoals deze in de hedendaagse biologie wordt gebruikt, is een viervoudig homoniem.
(Dit proefschrift, hoofdstuk 3.)
2. Monistische noch pluralistische benaderingen van het soortprobleem kunnen een afdoende oplossing vormen voor dit probleem.
(Dit proefschrift, hoofdstukken 2 & 3.)
3. Generaliserende uitspraken behoeven niet universeel en zonder uitzonderingen geldig te zijn om als basis te kunnen dienen voor wetenschappelijke verklaringen en voorspellingen.
(Dit proefschrift, hoofdstuk 4.)
4. De segmenten van fylogenetische bomen, die in de fylogenetische systematiek als taxa worden erkend en van taxonnamen worden voorzien, kunnen niet zonder meer fungeren als basis voor wetenschappelijke generalisaties.
(Dit proefschrift, hoofdstuk 5.)
5. Andersoortige organismen behoren niet noodzakelijk tot verschillende soorten.
6. Aan het beschrijven van soorten gaat het beschrijven van 'soort' vooraf.

7. Het conflict dat bestaat tussen de traditionele filosofische theorie van *natural kinds* en de tegenwoordige biologische opvatting van de aard van soorten maakt modificatie van de eerste van deze twee opponenten noodzakelijk.
(Contra Hull, D.L. (1988): *Science as a Process: An Evolutionary Account of the Social and Conceptual Development of Science*, Chicago & London: Chicago University Press, en Hull, D.L. ([1997] 2001): That just don't sound right: A plea for real examples, in: *Science and Selection: Essays on Biological Evolution and the Philosophy of Science*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 196-221.).
8. In tegenstelling tot wat doorgaans het geval is bij naamgeving, zijn bij het bedenken van nieuwe namen voor taxa veelal niet de eigenschappen van de entiteit waarnaar de naam moet gaan verwijzen, maar de eigenschappen van haar samenstellende delen bepalend.
9. Het gebruik van de term '*human resources*' waar 'werknemers' wordt bedoeld, suggereert een visie op mensen die onverenigbaar is met het door Kant voorgestelde morele principe dat personen nooit uitsluitend als middel tot een bepaald doel mogen worden gezien, maar altijd ook als doel op zich dienen te worden opgevat.
(Cf. Kant, I. (1785/1786): *Grundlegung zur metaphysik der Sitten*, Riga: Johann Friedrich Hartknoch.)
10. Voorstanders van een vrije energiemarkt neigen tot overschatting van zowel het aantal consumenten dat belang hecht aan het volgen van een optimale kortetermijn strategie voor energieconsumptie, als de mogelijkheden die consumenten hebben om een dergelijke strategie voor langere termijnen te bepalen.
11. Het nasynchroniseren van speelfilms doet onrecht aan de rol die het gesproken woord speelt bij het oproepen van sfeerbeelden bij de toeschouwer.