



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Order and Crime: Criminal Groups' Political Legitimacy in Michoacán and Sicily

Pena Gonzalez, R.

Citation

Pena Gonzalez, R. (2020, February 20). *Order and Crime: Criminal Groups' Political Legitimacy in Michoacán and Sicily*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/85513>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/85513>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/85513> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Peña González R.

Title: Order and Crime: Criminal Groups' Political Legitimacy in Michoacán and Sicily

Issue Date: 2020-02-20

Samenvatting

Deze dissertatie bestudeert hoe criminele actoren zich legitimeren in een context van crisis en wanorde. Er wordt beargumenteerd dat deze criminele actoren, zijnde sociale agenten, hun politieke activiteiten legitimeren door te participeren in processen van autoriteitsverwerving. Het onderzoek richt zich op twee casussen van criminele groeperingen die publieke campagnes hebben gestart, of hebben deelgenomen aan bepaalde activiteiten met het doel om die als doel hebben het verwerven van politieke en sociale legitimiteit te verwerven, namelijk La Familia Michoacana (LFM) en Los Caballeros Templarios (LCT) in Michoacán, Mexico, en Cosa Nostra (CN) in Sicilië, Italië. De dissertatie bestudeert hoe deze groeperingen legitimiteit verwerven en welke strategieën ze daarvoor gebruiken. Voor dit onderzoek worden twee conceptuele discussies geopend.

De eerste conceptuele discussie behandelt eerder geschreven werk over politieke legitimiteit om vervolgens een werkdefinitie van dit concept op te stellen. Om dit onderzoek uit te voeren, is er een definitie nodig die ingaat op wat legitimiteit *kan* zijn, in plaats van wat het zou *moeten* zijn. De tweede conceptuele discussie gebruikt de twee casussen om te onderzoeken hoe de ideeën van legitimiteit en autoriteit met elkaar verband houden. Deze casussen blijken geschikt om eerder geaccepteerde noties van legitimiteit en autoriteit te herzien, alsmede de disciplinaire perspectieven waaruit deze voortkomen. De casus van Michoacán is recenter en daarom minder onderzocht dan de casus van Sicilië. Door deze twee casussen te combineren worden de overeenkomsten en verschillen tussen beiden in kaart gebracht, komen de casussen in een nieuw licht te staan, en worden er nieuwe perspectieven op het conceptuele debat geboden.

De studie is onderverdeeld in zes hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk “Illegal but Legitimate? Review on Legitimacy Concept towards a Social (Dis)Order Debate” verzamelt, systematiseert en bediscussieert de centrale onderzoekconcepten. Allereerst wordt in kaart gebracht wat er in verschillende disciplines is geschreven over het concept van politieke legitimiteit. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen een strikte literatuurrecensie en een meer geëngageerd theoretisch onderdeel dat ingaat op het debat over hoe legitimiteit zou kunnen functioneren in tegenstelling tot het debat over hoe legitimiteit zou moeten functioneren. Ook worden centrale concepten binnen deze debatten, zoals sociale orde, de staat, en soevereiniteit onderzocht. Het doel van het daaropvolgende hoofdstuk is tweevoudig.

Ten eerste wordt de discussie van de centrale concepten verdiept aan de hand van de casussen van de criminele groeperingen. Ten tweede wordt de methodologie van het onderzoek – dataverzameling, onderzoekstechnieken- en strategieën – uiteengezet. Hierbij wordt niet alleen de relevantie van deze methodologie voor het onderzoek benadrukt, maar wordt er ook

gekeken naar hoe deze toegepast zou kunnen worden in studies van andere casussen wereldwijd. Hoofdstuk 2, “The Ghost of Robin Hood” gaat in op de epistemologie achter de dataverzameling tijdens het veldwerk en het gebruik van secundaire bronnen. Hoofdstuk 3 en 4 analyseren de centrale casus van dit onderzoek, Michoacán, aan de hand van primaire data en veldwerk. Hoofdstuk 3, “Tracking Local Robin Hoods”, brengt het hedendaags Michoacán in context, en gaat in op de rol van andere actoren die betrokken zijn bij de drugsoorlog die de Mexicaanse federale overheid uitvoert.

Hoofdstuk 4, “The Art of Dying Twice”, analyseert de legitimeringspogingen van LFM en LCT. Hierbij wordt gebruik gemaakt van zogenaamde legitimeringsbronnen en -middelen die van invloed zijn geweest op zowel de manier van dataverzameling alsmede op hoe deze data gepresenteerd worden. Hoofdstuk 4 eindigt met een bespreking van een specifieke casus, waarindeze bronnen en middelen samenvallen met de legitimeitscampagnes van de criminele groeperingen. Hoofdstuk 5 voert een verkorte versie van een soortgelijke analyse uit voor de casus van CN. Het eerste deel biedt een kritisch overzicht van wat de maffia is en van de legitimeitspogingen van CN gedurende diens langdurige bestaan. Het tweede en belangrijkste deel bespreekt de legitimeitsbronnen en -middelen aan de hand van hetzelfde model dat is gepresenteerd in hoofdstuk 4. Tot slot en wederom parallel aan de analyse van Michoacán, wordt er een emblematische casus bestudeerd waarbinnen alle bronnen en middelen samenvallen.

Na de presentatie en bespreking van de individuele casussen toont hoofdstuk 6 een comparatieve analyse. In de eerste plaats tonen de data van de casussen de conceptuele debatten die al eerder aan het begin van de dissertatie zijn benoemd. Elke legitimeringsbron leidt een analytische vergelijking in, waarbinnen zowel gelijksoortige als ongelijksoortige praktijken worden geëvalueerd. Opvallend genoeg, de op het eerste gezicht veelzeggende overeenkomsten tussen de casussen lijken bij nader inzien grote verschillen te verschuilen. Gezamenlijk verdiepen ze ons begrip van de conceptuele onderbouwing van elke casus en benadrukken ze hun unieke eigenschappen. Tot slot en gebaseerd op de voorafgaande ideeën, sluit de dissertatie af met een aantal conclusies.