



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Detection, detention, deportation : criminal justice and migration control through the lens of crimmigration

Brouwer, J.

Citation

Brouwer, J. (2020, January 8). *Detection, detention, deportation : criminal justice and migration control through the lens of crimmigration*. Meijers-reeks. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/82562>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/82562>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/82562> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Brouwer, J.

Title: Detection, detention, deportation : criminal justice and migration control through the lens of crimmigration

Issue Date: 2020-01-08

Detection, Detention, Deportation

Detection, Detention, Deportation

Criminal justice and migration control
through the lens of crimmigration

PROEFSCHRIFT

ter verkrijging van
de graad van Doctor aan de Universiteit Leiden,
op gezag van Rector Magnificus prof. mr. C.J.J.M. Stolker,
volgens besluit van het College voor Promoties
te verdedigen op woensdag 8 januari 2020
klokke 16.15 uur

door

Jelmer Brouwer

geboren te Harderwijk

in 1988

Promotores: prof. dr. J.P. van der Leun
prof. dr. M.A.H. van der Woude

Promotiecommissie: prof. dr. M.M. Boone
dr. J. van Wijk (Vrije Universiteit, Amsterdam)
prof. dr. K. Franko (University of Oslo, Norway)

Omslagontwerp: Primo!Studio, Delft
Opmaak binnenwerk: Anne-Marie Krens – Tekstbeeld – Oegstgeest

© 2020 J. Brouwer | Boom juridisch

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden veeleelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Voor zover het maken van reprografische veeleelvoudingen uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikel 16h Auteurswet dient men de daarvoor wettelijk verschuldigde vergoedingen te voldoen aan de Stichting Reprorecht (Postbus 3051, 2130 KB Hoofddorp, www.reprorecht.nl). Voor het overnemen van (een) gedeelte(n) uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet) kan men zich wenden tot de Stichting PRO (Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie, Postbus 3060, 2130 KB Hoofddorp, www.stichting-pro.nl).

No part of this book may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without written permission from the publisher.

ISBN 978-94-6236-988-7
ISBN 978-94-6094-445-1 (e-book)
NUR 820

www.boomjuridisch.nl

Dankwoord/acknowledgements

Ten eerste wil ik mijn promotoren bedanken, Joanne en Maartje, van wie ik ontzettend veel heb geleerd. Dankzij jullie begeleiding is het proces leidend tot dit proefschrift over het algemeen zeer plezierig en stressvrij verlopen. Ik wil jullie in het bijzonder bedanken voor het vertrouwen dat ik altijd heb gevoeld en de vrijheid die jullie mij geboden hebben. Dat jullie geen moment leken te twijfelen om mij een jaar aan de andere kant van de wereld te laten werken, heb ik als een ongelofelijk voorrecht ervaren.

Verschillende organisaties hebben zeer ruimhartig toegang verleend en meegewerkt om de dataverzameling voor dit proefschrift te faciliteren. De Koninklijke Marechaussee, de Dienst Terugkeer en Vertrek, en de Dienst Justitiële Inrichtingen (in het bijzonder de PI Ter Apel) vertoonden een bijzondere openheid om dit onderzoek mogelijk te maken en ik wil ze daar dan ook hartelijk voor bedanken.

Dit proefschrift is grotendeels gebaseerd op gesprekken en interviews met marechaussees, regievoerders, penitentiair inrichtingswerkers en gedetineerden in de PI Ter Apel. Ik ben al deze personen zeer erkentelijk voor hun geduld en bereidheid tot medewerking. Met hun openheid en soms prachtige uitspraken hebben zij feitelijk een deel van dit proefschrift geschreven.

Collega's van het Instituut voor Strafrecht & Criminologie - vooral medepromovendi Anneke, Jasper, Jelle, Jennifer, Lucas en Mojan - wil ik bedanken voor de prettige werkomgeving en samenwerking. Een bijzondere vermelding voor paranimf Patrick, die behalve mede-promovendus en derde begeleider inmiddels ook goede vriend is geworden. Nadat jouw navigatietalent (en mijn rijvaardigheden) bijna ons einde betekende op Telegraph Road en in Canberra, vind ik het extra mooi dat we uiteindelijk op precies dezelfde dag ons proefschrift hebben afgerond. Ook wil ik Steven de Ridder bedanken voor zijn hulp bij het interviewen en proeflezen, en zijn bereidheid om voor Belgische standaarden ongetwijfeld vreselijk ondermaatse frituur te eten bij Drentse benzinstations.

While working on my PhD I was lucky enough to spend two periods abroad, at Oxford University and Monash University in Melbourne. These have been great experiences and I want to thank both institutions for their hospitality and willingness to accommodate me.

Vrienden en familie hebben wellicht geen grote rol gespeeld in de inhoudelijke totstandkoming van dit proefschrift, maar zijn op andere manieren des te belangrijker geweest de afgelopen jaren.

Lieve mam en pap, bedankt voor jullie onvoorwaardelijke steun en vertrouwen – en het veelvuldig uitlenen van jullie auto. Meer dan dertien jaar nadat we met een gammel busje in de stromende regen naar Leiden reden, ben ik nu dan eindelijk ‘afgestudeerd’ – en niet eens aan de Universiteit van Harderwijk. Zonder jullie was dit niet mogelijk geweest.

Mar en Lau, wat een geluk om het kleine broertje te zijn van twee zussen die zo verschillend, maar allebei even fantastisch zijn. De manier waarop jullie beiden volledig jullie eigen pad volgen, is voor mij bewonderenswaardig en inspirerend.

Ik heb geen idee waar ik ze voor zou moeten bedanken, maar Christiaan, Gert, Roel en Tijmen zijn al honderd jaar mijn beste vrienden en wil ik daarom toch hier noemen. Bij deze: bedankt voor niets. Hopelijk kunnen we nu eindelijk onze stamkroeg gaan vinden.

Finally, Sarah. I will not go with the cliché that this dissertation would not have been here if it weren't for you, but for sure it would have contained a lot more spelling errors. Thank you for seven years of a lot of fun, believing in me, and being a voice of (un)reason when I need one. I can't wait to see where the next seven years will take us. In spite of what I often say: ne me laissez jamais seul.

Table of contents

1	INTRODUCTION	1
1.1	Finding the border in a time of globalisation	1
1.1.1	This dissertation	4
1.2	Crimmigration	6
1.2.1	Crimmigration: a bi-directional process	7
1.2.2	Membership theory	8
1.2.3	More outsiders, less rights	10
1.2.4	Ad-hoc instrumentalism	11
1.2.5	From criminal law and migration law to criminal justice and migration control	12
1.3	Crime, migration, and crimmigration in the Netherlands	15
1.3.1	Crimmigration in the Netherlands?	16
1.4	This dissertation	17
1.4.1	Crimmigration and the media	20
1.4.2	Crimmigration and intra-Schengen migration policing	21
1.4.3	Crimmigration, punishment, and deportation	22
	PART I – CRIMMIGRATION AND THE MEDIA	25
2	FRAMING MIGRATION AND THE PROCESS OF CRIMMIGRATION: A SYSTEMATIC ANALYSIS OF THE MEDIA REPRESENTATION OF UNAUTHORISED IMMIGRANTS IN THE NETHERLANDS	27
2.1	Introduction	27
2.2	Agenda-setting, framing and moral panics: Why media representations matter	29
2.2.1	Terminology	30
2.3	Methodology	31
2.3.1	The corpus	33
2.4	Results	34
2.4.1	Discourse: Terminology	36
2.4.2	A criminal discourse?	37
2.4.3	Trends and developments	38
2.4.4	Differences between newspapers	40
2.5	Conclusion and discussion	40

PART II – CRIMMIGRATION AND INTRA-SCHENGEN MIGRATION POLICING	45
3 AT THE BORDER OF IMMIGRATION CONTROL: DISCRETIONARY DECISION-MAKING WITHIN THE MOBILE SECURITY MONITOR	47
3.1 Introduction	47
3.2 Discretionary decision-making and crimmigration	49
3.3 Discretionary power within the Mobile Security Monitor	51
3.4 Methodology	53
3.5 Between immigration control and criminal enforcement	55
3.6 Decision-making in an ambiguous context	57
3.7 Conclusion and discussion	60
4 (CR)IMMIGRANT FRAMING IN BORDER AREAS: DECISION-MAKING PROCESSES OF DUTCH BORDER POLICE OFFICERS	63
4.1 Introduction	63
4.2 Decision-making processes in context	65
4.3 Monitoring security in an expanding European Union	66
4.4 Methodology	67
4.5 Targeting immigration	68
4.6 Border policing and ethnic profiling	70
4.7 Targeting crime	72
4.8 EU expansion and the role of class	75
4.9 Generating and disseminating knowledge on whom to select	77
4.10 Conclusion and discussion	79
5 BORDER POLICING, PROCEDURAL JUSTICE AND BELONGING. THE LEGITIMACY OF (CR)IMMIGRATION CONTROLS IN BORDER AREAS	83
5.1 Introduction	83
5.2 Legitimacy, procedural justice and belonging	85
5.3 Methodology	87
5.3.1 Observational and focus group data	87
5.3.2 Survey data	88
5.3.3 Respondents	89
5.4 Decision-making, treatment and officer perceptions of procedural justice	90
5.5 Perceptions of those policed and differences between social groups	92
5.5.1 Perceptions of non-Dutch citizens	92
5.5.2 Perceptions of Dutch majority citizens	94
5.5.3 Perceptions of ethnic minority Dutch citizens	95
5.6 Conflicting perceptions of procedural fairness	99
5.7 Conclusion and discussion	101

PART III – CRIMMIGRATION, PUNISHMENT, AND DEPORTATION	105
6 BORDERED PENALTY IN THE NETHERLANDS. THE EXPERIENCES OF FOREIGN NATIONAL PRISONERS AND PRISON OFFICERS IN A CRIMMIGRATION PRISON	107
6.1 Introduction	107
6.2 Foreign national prisoners in the Netherlands	109
6.3 The pains of crimmigration prisons	111
6.4 Methodology	113
6.5 Experiencing the crimmigration prison	114
6.5.1 Prison officers in a crimmigration prison	115
6.5.2 Isolation and uncertainty in the crimmigration prison	116
6.5.3 Identity and belonging in the crimmigration prison	119
6.6 Conclusion and discussion	121
7 CAN I STAY OR SHOULD I GO? THE DEPORTATION OF CRIMINALLY CONVICTED NON-CITIZENS IN THE NETHERLANDS	123
7.1 Introduction	123
7.2 The Dutch criminal deportation regime	125
7.2.1 Losing your residence permit following a criminal conviction	125
7.2.2 Ensuring the deportation of criminally convicted non-citizens	127
7.3 Theoretical background	128
7.4 Methodology	130
7.5 The implementation and lived experiences of criminal deportation	131
7.5.1 When the state is able to deport: “I have little hope they will release me here”	132
7.5.2 When the state is unable to deport: “I already planned to not cooperate anyway”	135
7.6 Conclusion and discussion	139
8 CONCLUSION	141
8.1 Introduction	141
8.2 Summary of empirical findings	141
8.2.1 Intra-Schengen migration policing	143
8.2.2 Criminal punishment and deportation	145
8.3 Answering the research question	147
8.3.1 To what extent are contemporary bordering practices in the Netherlands characterised by crimmigration?	148
8.3.2 Who is targeted by these bordering practices?	150
8.3.3 How are these bordering practices experienced and understood by those implementing them?	151
8.3.4 How are these bordering practices experienced and understood by those subjected to them?	152
8.4 Reflections and implications	153
8.4.1 Defining and understanding crimmigration	154
8.4.2 Crimmigration: a bi-directional process	154

8.4.3 Crimmigration: a broad concept	156
8.4.4 The drivers of crimmigration	158
8.4.5 Borders, crimmigration, and membership	159
8.4.6 Globalisation, migration control, and criminology	162
SUMMARY	165
SAMENVATTING (DUTCH SUMMARY)	175
REFERENCES	187
ANNEX – RESEARCH METHODOLOGIES	215
CURRICULUM VITAE	237