



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Contempt of court: Een meerwaarde voor de goede strafrechtspieging in Nederland?

Lochs, M.

Citation

Lochs, M. (2019, December 18). *Contempt of court: Een meerwaarde voor de goede strafrechtspieging in Nederland?*. Meijers-reeks. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/82076>

Version: Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/82076>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/82076> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Lochs, M.

Title: Contempt of court: Een meerwaarde voor de goede strafrechtspleging in Nederland?

Issue Date: 2019-12-18

Stellingen behorende bij het proefschrift

CONTEMPT OF COURT

Een meerwaarde voor de goede strafrechtspleging in Nederland?

van Marianne Lochs

1. Het is in een rechtssysteem als het Nederlandse beter te voorzien in een aantal specifiek geregelde instrumenten en waarborgen voor een goede strafrechtspleging, dan de rechter een weinig omlijnd instrument als contempt of court in handen te geven.
2. De media dienen zich bij het publiceren over individuele strafzaken meer gelegen te laten liggen aan de belangen van een goede strafrechtspleging.
3. De wetgever moet een wettelijke voorziening creëren waarmee de rechter het openbaar ministerie niet-ontvankelijk kan verklaren als het openbaar ministerie door de rechter gegeven opdrachten niet uitvoert.
4. Het zou bijdragen aan de waarborging van een goede strafrechtspleging als politici, meer dan thans vaak het geval is, terughoudendheid betrachten bij het doen van uitlatingen over lopende strafzaken.
5. Het neerleggen van de verdediging kan – uitzonderlijke gevallen daargelaten – niet als een vorm van misbruik van procesrecht worden aangemerkt.
6. Een dikke huid is beter dan een strafbepaling.
7. Door de rechter als een van de ‘ketenpartners’ te bestempelen ontdoet met hem ten onrechte van zijn centrale rol en positie in de afdoening van strafzaken.
8. Rechtsvergelijking moet een verplicht onderdeel zijn van de opleiding van iedere jurist.
9. Van de verdediging wordt in het strafproces veel verlangd, terwijl de tijd, middelen en gelegenheid om de toegenomen verantwoordelijkheden waar te kunnen maken vaak tekortschieten.
10. Nu in Nederland het merendeel van de strafzaken zonder enige vorm van publieke controle wordt afgehandeld, wordt onvoldoende recht gedaan aan de externe openbaarheid als belangrijke waarborg voor het recht op een eerlijk proces.
11. In een tijd waarin gezag ‘verdiend’ moet worden past het niet dat eerbied voor de rechterlijke autoriteiten dient te worden gezworen (naar: Willem van Manen, *De meesterpinguïn 2*).