



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Onderwijsovereenkomst : contractenrechtelijke leerstukken toegepast op de rechtsverhouding tussen school, leerling en ouders in het primair en voortgezet bekostigd onderwijs

Voskamp, S.

Citation

Voskamp, S. (2018, December 13). *Onderwijsovereenkomst : contractenrechtelijke leerstukken toegepast op de rechtsverhouding tussen school, leerling en ouders in het primair en voortgezet bekostigd onderwijs*. Meijers-reeks. Boom Juridisch, Den Haag. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/68025>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/68025>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/68025> holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Voskamp, S.

Title: Onderwijsovereenkomst : contractenrechtelijke leerstukken toegepast op de rechtsverhouding tussen school, leerling en ouders in het primair en voortgezet bekostigd onderwijs

Issue Date: 2018-12-13

Stellingen behorende bij het proefschrift

ONDERWIJSOVEREENKOMST

Contractenrechtelijke leerstukken toegepast op de rechtsverhouding tussen school, leerling en ouders in het primair en voortgezet bekostigd onderwijs

van S. Voskamp

1. Aanmelding van een kind en toelating als leerling kunnen in contractuele termen worden gezien als aanbod en aanvaarding (par. 2.2-2.4).
2. De leerplicht kan worden gezien als een contracteerplicht. Die staat niet aan het consensuele karakter van de onderwijsovereenkomst in de weg (par. 2.2-2.4).
3. De door de Hoge Raad in het *Baby Joost*-arrest uitgezette lijn moet ook voor de situatie in het onderwijs worden gevolgd: het gaat in beginsel om een overeenkomst tussen kind en school (par. 2.5-2.9).
4. Artikel 6:248 BW geeft houvast bij het vaststellen van de inhoud van de rechtsverhouding tussen school en leerling. Een buitencontractuele benadering van deze rechtsverhouding ontbeert een vergelijkbaar kader (par. 3.2, 3.4, 3.6).
5. De publiekrechtelijke normering van het onderwijs staat niet aan het aannemen van een onderwijsovereenkomst in de weg, omdat geldigheid en inhoud van een overeenkomst mede door publiekrechtelijke normen kunnen worden bepaald (par. 3.2.6, 3.2.7, 3.6, 6.3).
6. De opschortingsbevoegdheid uit het BW biedt een fijnmaziger juridisch kader voor het niet toelaten van de leerling tot de les dan de schorsingsregeling in de publiekrechtelijke onderwijswetgeving (par. 4.2-4.6).
7. HR 28 september 2018, ECLI:NL:HR:2018:1810, *Rvdw* 2018/1025 (*Eigen Haard*) bevestigt dat artikel 6:265 BW (ontbinding) flexibel genoeg is om rekening te houden met de bijzondere rechtsverhouding in het onderwijs (vergelijk par. 5.2, 5.5, 5.7).
8. Bij toepassing van opschorting, ontbinding en opzegging in het onderwijs moet rekening worden gehouden met termijnen en procedurele waarborgen uit de onderwijswetgeving ter zake van schorsing en verwijdering (par. 4.4, 5.5).
9. De wetgever dient zich uit te laten over de doorwerking van onderwijswetgeving in de rechtsverhouding tussen school en leerling (par. 3.2.3, 3.2.6, 3.6, 6.6).
10. De introductie van een onderwijsovereenkomst als bijzondere overeenkomst in Boek 7 BW is op dit moment niet aangewezen (par. 6.5).
11. Als je wil dat je kind hogerop klimt, moet je er niet bovenop gaan zitten.
(Uit: *De luizenmoeder*)
12. Een grensoverschrijdende fietstocht met collega's leert relativeren en motiveren.