



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Le principe d'Anselme : la lecture de l'argument d'Anselme par Charles Hartshorne

Manson, N.

Citation

Manson, N. (2007, February 22). *Le principe d'Anselme : la lecture de l'argument d'Anselme par Charles Hartshorne*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/12291>

Version: Corrected Publisher's Version

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/12291>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

LE PRINCIPE D'ANSELME

LE PRINCIPE D'ANSELME

LA LECTURE DE L'ARGUMENT D'ANSELME

PAR CHARLES HARTSHORNE

PROEFSCHRIFT

TER VERKRIJGING VAN

DE GRAAD VAN DOCTOR AAN DE UNIVERSITEIT LEIDEN,

OP GEZAG VAN

DE RECTOR MAGNIFICUS PROF. MR. DR. P.F. VAN DER HEIJDEN,

VOLGENS BESLUIT VAN HET COLLEGE VOOR PROMOTIES

TE VERDEDIGEN OP DONDERDAG 22 FEBRUARI 2007

KLOKKE 16.15 UUR

DOOR

NADINE MANSON

geboren te Zweibrücken (Duitsland)

in 1966

Leiden 2007

Edition commerciale à paraître chez Van Dieren Editeur, Paris

Promotiecommissie:

promotor: prof. dr. W.B. Drees

referent: prof. dr. M. Sarot
(Universiteit Utrecht)

overige leden: prof. dr. K.E. Biezeveld
(Protestantse Theologische Universiteit)

prof. dr. G. van den Brink

dr. H.W. Sneller

TABLE DES MATIERES

Introduction générale 9

PARTIE 1. HARTSHORNE ET L'ARGUMENT D'ANSELME 15

CHAPITRE 1. Anselme chez Hartshorne 17

- a. Anselme décrit par Hartshorne 17
- b. L'ecclésiastique et le philosophe 23

CHAPITRE 2. Le théisme classique 27

- a. « Anselme accepte cette doctrine grecque » 27
- b. Les paradoxes du théisme classique 33
 - 1. via negativa 35
 - 2. paradoxe lié à la théorie de la connaissance 38
 - 3. paradoxe lié à la grandeur de l'unité de Dieu 40

CHAPITRE 3. Au cœur de l'argument 47

- a. Une composition originale 47
- b. La lecture du *Proslogion* par Hartshorne 49
 - 1. l'argument réfutable 49
 - 2. l'argument fort 52

CHAPITRE 4. La *reductio ad absurdum* de Gaunilon 55

- a. La réduction par l'absurde de Gaunilon 56
- b. Comment répondre à Gaunilon 57

CHAPITRE 5. L'objection de Kant 65

- a. Une lecture de cette objection 65
- b. La relation avec Anselme 67
 - 1. le jugement identitaire 67
 - 2. le verbe « être » n'est que la copule d'un jugement. 73

PARTIE 2. LE « PRINCIPE D'ANSELME » DE HARTSHORNE 69

CHAPITRE 6. L'argument présenté par Hartshorne 70

- a. La présentation de Hartshorne 84
- b. Les arguments de Malcolm et Hartshorne mis en parallèle 85

CHAPITRE 7. La critique de Findlay 89

- a. Findlay lit Anselme 90
- b. Le paradoxe de Findlay 93
- c. Findlay, théiste classique malgré lui 96
- d. Le « Principe d'Anselme » 97

CHAPITRE 8. Le théisme néoclassique contre le théisme classique 101

- a. Vers une déité en relation 101
 - 1. le problème du « comme si » 101
 - 2. ontologie et cosmologie 107
 - 3. une déité en relation 110
- b. Vers une déité surpassable par elle-même 114
 - 1. le présupposé du maximum absolu de grandeur 115
 - 2. le présupposé du Dieu insurpassable 118
 - 3. vers le théisme néoclassique 120

CHAPITRE 9. Le « Principe d'Anselme » et le théisme néoclassique 123

- a. La relation comme fondement ontologique 124
- b. La nature de Dieu chez Hartshorne 128
 - 1. Dieu est l'objet universel de culte 129
 - 2. la restauration de la notion de maximum absolu 130
 - 3. la double nature de la déité : la bipolarité divine 133
 - 4. la transcendance duelle 136

CHAPITRE 10. Malcolm et Plantinga 145

- a. Malcolm et les jeux de langages 151
- b. Plantinga et Hartshorne 160
- conclusion : Dieu, l'existence nécessaire 166

Conclusion générale 173

Bibliographie 175
Index 191
Samenvatting 195
Curriculum vitae 199

