Universiteit Leiden
The Netherlands

The two sides of Wh-indeterminates in Mandarin : a prosodic and processing account

Yang, Y.

Citation

Yang, Y. (2018, May 30). *The two sides of Wh-indeterminates in Mandarin : a prosodic and processing account*. LOT, Netherlands Gruaduate School of Linguistics, Utrecht. Retrieved from https://hdl.handle.net/1887/62454

Version:	Not Applicable (or Unknown)
License:	Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden
Downloaded from:	https://hdl.handle.net/1887/62454

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page

Universiteit Leiden

Leiden University Repository

The handle http://hdl.handle.net/1887/62454 holds various files of this Leiden University dissertation

Author: Yang, Yang
Title: The two sides of Wh-indeterminates in Mandarin : a prosodic and processing account
Date: 2018-05-30

摘要

本博士论文旨在探讨句法学和语义学中的两个重要议题：1）汉语疑问句和陈述句是如何标句的(clausal typing)；2）汉语 *wh*-不定代词(*wh*-indeterminates)的意义是如何在句中得到确定和允准的(licensing)。汉语的疑问词之所以能引起学者的兴趣，原因在于汉语在表示疑问时，疑问词不发生移位(*wh*-in-situ)，即汉语疑问句的语序与陈述句一致，因此汉语无法像英语一样通过疑问词的移位与否来标句。同时，汉语的疑问词是 *wh*-不定代词，其有非疑问的用法，却又无法像日语和韩语一样通过丰富的助词(particles)来允准 *wh*-不定代词的意义。与传统研究不同，该博士论文从韵律和句子加工的视角出发，采用多种实验方法，如声学分析、听觉感知/gating 范式，自控步速阅读(self-paced reading)和脑电(electrophysiological)研究等手段，从而能更全面地探讨上述两个议题。基于我们的研究证据，我们证实了韵律是汉语标句中的关键；以此为基础，我们还对标句假设理论(clausal typing hypothesis)进行了相应的讨论及扩展。对于第二个议题，本论文探讨了 *wh*-不定代词的两种最常见的意义，即疑问义(*wh*-interrogatives)和存在义(*wh*-existentials)在句子中的允准，研究证据支持了疑问句存在隐性依存关系(covert dependency)来允准疑问义的说法，而存在义的允准则不局限于 nonveridical 语境(命题真值不能确定的语境)。

本论文主要包括七章内容。

第一章介绍了研究议题的相关背景，提出了本论文要解决的研究问题，并罗列了行文结构。

第二章通过一个声学实验探讨了汉语特殊疑问句和 *wh*-declaratives (包含 *wh*-不定代词，但作存在义理解所以句子为陈述句；这里的 *wh*-declaratives 与特殊疑问句除标点和韵律以外表面形式上完全相同)的韵律区别。声学分析结果显示，特殊疑问句和 *wh*-declaratives 从句首开始就呈现出不同的韵律特征。从句子每个词的时长来看， *wh*-declaratives 都要比特殊疑问句更长；但在疑问词自身上，情况刚好相反：疑问句中的疑问词要比 *wh*-declaratives 句中作存在义的 *wh*-不定代词时长更长。从音高和音域上来看，在疑问句中的疑问词，相比在 *wh*-declaratives 句中的 *wh*-不定代词而言，音高更高，音域更宽，且疑问词在疑问句中呈现音域压缩(F0-range compression)的趋势。从音强差值上来看，疑问句中的动词比 *wh*-declaratives 句中的动词音强差值要小，而在疑问词上，该情况正好相反。除此之外，疑问句与 *wh*-declaratives 句在韵律结构和焦点的位置分布上也不相同。声学实验的分析结果表明，发音人使用不同的韵律来进行标句。

第三章进一步研究了听话者能否仅凭韵律特征就对疑问句和 *wh*-declaratives 句进行区分和预测。为此我们进行了两个听觉感知实验：第一个实验要求被试听句子(疑问句或者 *wh*-declaratives)后, 借助对话情景辨别句型(clause type)；第二个实验则基于 gating 范式进行，我们人为将疑问句和 *wh*-declaratives 句切分成不同长度音频/gates，以此作为实验材料，测试被试能否在听到疑问词之前的 gate 就预测出句子的类型，如果能够听辨, 具体是在哪个

gate。两个实验的结果分别表明: 1) 被试能够通过韵律特征来区别两种句型; 2) 从句子的第一个词开始，被试就已经能够预测说话者的目标句型了。

第四章讨论了 *wh*-不定代词的存在义(*wh*-existential)在汉语中的允准(licensing)。前贤认为，*wh*-不定代词的存在义用法只能在 nonveridical 语境(命题真值不能确定的语境)得到允准，即包含否定、疑问、条件或者认知情态词的语境。在本章中，我们对该观点进行了反驳。通过对包含“点儿”的 veridical 语境, 以及其对句中 *wh*-不定代词的存在义的允准的讨论，我们认为，汉语的 *wh*-不定代词的存在义也可以在 veridical 语境中得到允准。具体来说，本章包含一个句子阅读实验，实验材料为包含 *wh*-不定代词的 veridical 句子, 其中一部分带有“点儿”。实验结果表明，被试更倾向将不带“点儿”的句子判断为疑问句 (即 *wh*-不定代词只有疑问义)，而对带“点儿”的句子则会出现两可判断，即可以是疑问句也可以是陈述句。这些结果表明，在 veridical 句子中，*wh*-不定代词的存在义也可以得到允准。为了进一步探索“点儿”对 *wh*-不定代词的存在义的允准，在第三章 gating 实验的基础上，本章又进行了一个特殊的 gate 实验，即把动词和“点儿”切分在不同的 gate 中。实验结果表明：“点儿”对 *wh*-不定代词存在义的允准是有一定韵律限制的，当动词和“点儿”不在一个 gate 中时，听话者就不再倾向将 *wh*-不定代词理解为存在义了。

第五章讨论了汉语 *wh*-不定代词的疑问义(*wh*-interrogatives)的允准。本章通过自控步速阅读实验，讨论了两个问题：一是，对比了汉语非语篇连接疑问句(即 non-discourse-linking, 包含疑问词“谁”)和与之对应的陈述句(对应疑问句“谁”的位置为 “人”)在阅读加工上的区别；二是，语篇连接疑问句(即 discourse-linking, 包含疑问词“哪个 XX”)和与之对应的陈述句(对应疑问句“哪个 XX”的位置为 “一个 XX”)在阅读加工上的区别。实验结果表明，加工疑问句比加工对应的陈述句需要更多的加工资源。这为语法上疑问句中疑问词和 Spec-CP or C^0 上的疑问算子之间的隐形依存和允准关系提供了实证支持(陈述句没有这种依存/允准关系，所以不需要额外的加工资源)。此外，该研究还显示，语篇连接疑问句因为其连接语篇的特征，在加工模式上与非语篇连接疑问句存在一定的区别。

第六章汇报了两个 ERP 实验，为在线句子加工中韵律对标句的作用提供了电生理证据。第三章中的感知实验已经证实，听话者能够在听到疑问词时就非常准确地进行判断。据此，第一个 ERP 实验以疑问词为界限，将疑问句的录音和对应的 *wh*-declaratives 的录音交叉剪接，创造两种句型不连贯的条件(D-Q 和 Q-D)，然后测试两个未剪接和两个剪接过的的条件（共计四个条件）的脑电加工过程。第二个 ERP 实验的设计基于第三章 gating 实验的结果，该实验已表明听话者在句子开始的部分(例如主语)就能进行句子类型的预测。因此，本 ERP 实验将 *wh*-declaratives (D)和疑问句(Q)与其各自的上下文(the preceding context)进行交叉组合，形成四个条件，测试这四个条件的脑电加工过程。两个实验结果一致观测到了韵律不连贯所引发的(早期)负波((early) prosodic negativities)。这表明在句子的在线加工中，被试可以较早地觉察到韵律主导的句子标句冲突。但这种(早期)负波只在 D-Q 中发现，而未在 Q-D 中发现，即两种不连贯的句型可能有不同的加工和适应机制。

基于上述研究，第七章讨论了第一章所提出的研究问题，并总结了本论文的主要发现。最后，作者总结全文，并对未来相关研究的议题提出了建议。