Universiteit Leiden
The Netherlands

Straightjacket : same-sex orientation under Chinese family law – Marriage, Parenthood, Eldercare

Zhu, J.

Citation

Zhu, J. (2018, February 21). *Straightjacket : same-sex orientation under Chinese family law – Marriage, Parenthood, Eldercare*. *Meijers-reeks*. Retrieved from https://hdl.handle.net/1887/61002

Version:	Not Applicable (or Unknown)
License:	Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden
Downloaded from:	https://hdl.handle.net/1887/61002

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page

Universiteit Leiden

Leiden University Repository

The handle http://hdl.handle.net/1887/61002 holds various files of this Leiden University dissertation.

Author: Zhu, J.
Title: Straightjacket : same-sex orientation under Chinese family law – Marriage, Parenthood, Eldercare
Issue Date: 2018-02-21

内容简介 (Summary in Chinese)

《直线夹克：中国家庭法下的性倾向——关于婚姻、生育、养老的法人类学研究》

本博士论文梳理了中国大陆影响同性性倾向人群婚家抉择的法律。此处法律采广义，包括法律法规、政策规章、司法案例，以及不成文的社会规范。文章围绕着“结婚、生子、养老”这一“直线”人生轨迹，探讨法律如何向同性性倾向人群施加压力，又如何提供各种便利吸引其进入异性婚家。本文涵盖大量与同性恋及婚姻家庭相关的议题，包括鸡奸除罪化、同性恋去病化、同性婚礼、离婚财产分割、抚养权争议、收养、寄养、人工生殖、代孕、遗产继承、紧急医疗决定、同性婚姻、国际倡导等，作者对其进行了详尽的法教义学和法社会学分析（第二至五章）。本文也记录了律师和活动家如何通过影响力诉讼等手段为同性恋者争取权益（第六章）。

作者经过八个月的田野调查，对六十余位受访者进行了半结构式访谈，同时对线上和线下同志社群活动进行了参与式观察。研究对象包括同性伴侣、有意向或已经进入形式互助婚姻中的男女同性恋者、“骗婚男同”、“同妻”、“同夫”、同性恋亲友会家长、彩虹律师、同性恋权益活动家等。受访者的年龄、性别、社会经济地位、婚恋状态及生活方式呈现出巨大差异，从中我们得以窥见在快速变化的当代中国，婚姻家庭领域如何呈现出中西文化和新老代际之张力。

本文英文标题 Straightjacket 有双关意涵，一为紧身衣，一为“直人”扮相（即异性恋的婚家轨迹）。该词的灵感来自一位访谈对象：“婚姻就像遮羞布；既然为父母面子形了婚，干脆生个孩子，把整套衣服穿上得了。”许多受访者都对异性婚姻及其附带的法律利益和社会认可抱此实用主义态度，而非仅仅控诉婚家对同性恋的捆绑。这种对婚家制度爱恨纠缠的矛盾情感，用既束缚又舒服的“夹克/假壳”来描述，比起把出柜/伪装、压迫/反抗、进步/传统对立起来的暗柜认识论，更符合当今中国多元价值冲撞的现实。

此番纠缠和冲撞在“同妻”现象中尤为凸显，作者在第三四章透过深度访谈和庭审参与式观察，对大众话语中的“骗婚”和“骗子宫”进行了更细致的思辨。第五章的农村老年“拉拉”的故事和亲友会家长的讲述，看似与“同妻”无关，却都涉及同一主题，即，同性恋这一标签和全球迅速扩张的同志权益话语对此前并无“同性恋”身份认同的人群的生活和价值观产生了激烈震荡。在结论章，作者重新探讨了隐瞒和坦诚的伦理，以及超越婚姻、超越身份政治的婚姻家庭法律变革的可能性。

本研究试图打破学科之间的藩篱，采法教义学、民族志、酷儿理论、性别研究和后殖民理论各家之长，并尽可能以简明易懂的语言让不同学科背景的读者有所共鸣。本文的理论抱负不仅仅是为西方的研究增添一些案例，或者强调中国的特殊性，而是希望参与到普世性的竞逐，而这也是作者未来研究投入的方向。