



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Fragmenting the Chieftain : a practice-based study of Early Iron Age Hallstatt C elite burials in the Low Countries

Vaart, S.A. van der

Citation

Vaart, S. A. van der. (2017, December 14). *Fragmenting the Chieftain : a practice-based study of Early Iron Age Hallstatt C elite burials in the Low Countries. Papers on Archaeology of the Leiden Museum of Antiquities*. Sidestone Press, Leiden. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/58610>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/58610>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/58610> holds various files of this Leiden University dissertation

Author: Vaart-Verschoof, Sasja van der

Title: Fragmenting the Chieftain : a practice-based study of Early Iron Age Hallstatt C elite burials in the Low Countries

Date: 2017-12-14

STELLINGEN behorende bij het proefschrift:

Fragmenting the Chieftain

A practice-based study of Early Iron Age Hallstatt C elite burials in the Low Countries

Sasja van der Vaart-Verschoof, Leiden, 14 december 2017

1. Supra-regionale identiteiten zijn altijd lokaal verankerd: het is pas vanaf de 8^{ste} eeuw dat invloed vanuit de Hallstatt Cultuur zichtbaar wordt – maar zelfs dan blijven de elite graven van de Lage Landen ingebed in het lokale grafgebruik. Dit proefschrift.
2. De elite graven in de Lage Landen vormden *niet* de ‘periferie’ van een Centraal Europese Hallstatt Cultuur ‘kern’ en vormden niet een poging tot het emuleren van de Hallstatt Cultuur elites. Dit proefschrift.
3. Bronzen vaatwerk, wapens, bepaalde typen ornamenten en toiletgerei waren allemaal fysieke (identiteits-) kenmerken van elites. Het was echter de wagen die daarbinnen werkelijk een contrast markeerde en juist dat wordt ook in het grafritueel weergegeven. Dit proefschrift.
4. Die elementen van ‘*pars pro toto*’ deposities die niet in een graf terecht kwamen, waren mogelijk significanter dan de fragmenten die mee begraven werden.
5. Diepgaande analyse van het grafgebruik – waaronder de acties ondernomen en keuzes gemaakt tijdens grafrituelen – in plaats van enkel *de typologie van objecten* in graven, levert een veel beter begrip op van graven en de mensen die begraven (werden).
6. Wetenschappers zouden niet moeten terugdeinzen voor soms kostbare analyses (zoals ¹⁴C-dateringen, isotopenanalyse en aDNA onderzoek) omdat het mogelijk geen bruikbaar resultaat oplevert.
7. Restauratie begint in het veld, en archeologisch onderzoek begint tijdens de restauratie.
8. Soms is elitair onderzoek gewenst – in de zoektocht naar de gewone man is het archeologisch onderzoek enigszins doorgeslagen. Binnen de archeologie zou ‘elite’ geen vies woord meer moeten zijn.
9. De mentale gezondheid van promovendi tijdens hun promotie is minstens zo belangrijk voor een succesvolle afronding als hun intellectuele capaciteiten. Binnen de academische wereld rust er echter nog steeds een taboe op het kenbaar maken van problemen met de mentale gezondheid; dit is ongewenst en moet doorbroken worden. Ziek zijn is niet hetzelfde als ongeschikt.
10. Niemand is beter in multitasking en planning dan een jonge moeder – promoveren en moederschap gaan prima samen.
11. Zonder partner geen proefschrift. *Dit proefschrift.*