



Universiteit
Leiden
The Netherlands

Reparations for international crimes and the development of a civil dimension of international criminal justice

Cohen, M.G.

Citation

Cohen, M. G. (2017, June 28). *Reparations for international crimes and the development of a civil dimension of international criminal justice*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/1887/50081>

Version: Not Applicable (or Unknown)

License: [Licence agreement concerning inclusion of doctoral thesis in the Institutional Repository of the University of Leiden](#)

Downloaded from: <https://hdl.handle.net/1887/50081>

Note: To cite this publication please use the final published version (if applicable).

Cover Page



Universiteit Leiden



The handle <http://hdl.handle.net/1887/50081> holds various files of this Leiden University dissertation

Author: Cohen, Miriam

Title: Reparations for international crimes and the development of a civil dimension of international criminal justice

Issue Date: 2017-06-28

SAMENVATTING

Schadevergoeding voor internationale misdrijven en de ontwikkeling van een burgerlijk aspect van de internationale strafrechtrechtspraak

Het hoofddoel van dit project is een onderzoek in te stellen naar het opkomende civiele aspect van het internationale strafrecht (dat zich, zoals hierboven is vermeld, in tegenstelling tot het criminele aspect richt op schadevergoeding voor de slachtoffers) zowel op nationaal als op internationaal niveau. Er zijn mogelijk nog andere aspecten van de “civiele” dimensie, naast de schadevergoeding voor de slachtoffers; deze zullen echter niet nader belicht worden. Het doel van dit project is na te gaan hoe het internationale strafrecht zich zou moeten ontwikkelen met betrekking tot burgerlijke schadeloosstelling voor de slachtoffers van internationale misdrijven.

Dit project is gebaseerd op twee conceptuele parameters die de richting bepalen en de analyse vormen: ten eerste, dit project betreft het internationale strafrecht, dit wil zeggen, conceptueel, procedures tegen *individuele* en *niet* tegen landen. Ten tweede, dit project behandelt het *civiele* aspect van het internationale strafrecht (zijnde schadevergoeding/schadeloosstelling voor de slachtoffers, of “schade” in de terminologie van de binnenlandse rechtspraak, zie hieronder). Strafrechtelijke aansprakelijkheid en strafrechtelijke vervolging staan als zodanig dus niet centraal in dit project. Dit gezegd zijnde, wordt er wel gebruik gemaakt van de rijke literatuur die in dit vakgebied bestaat om de analyse in dit project toe te lichten.

Met dit doel zal deze studie drie analytische kaders voor de berechting van de civiele aspecten van internationale misdrijven onderzoeken, vergelijken en tegen elkaar afwegen. De analyse begint het eerste kader vanuit een theoretische en conceptuele bespreking van de rechtspraak waarin het recht van de slachtoffers op schadevergoeding en de ontwikkeling van een schadevergoedingsplicht die rechtstreeks aan individuele personen wordt opgelegd, naast elkaar geplaatst worden. Om de theoretische basis voor het onderzoek vast te leggen, is het noodzakelijk om de theoretische tweedeling tussen straf en schadevergoeding binnen de rechtspraak te behandelen. De relatie tussen straf en schadevergoeding en hun impact op de slachtoffers, de daders en de gemeenschap in zijn geheel, wordt behandeld vanuit een theoretisch standpunt. De theoretische basis is hoofdzakelijk vervat in de eerste twee hoofdstukken: *hoofdstuk een* bespreekt

de theorie van de rechtspraak en onderzoekt de juridische basis van de schadevergoedingsplicht voor individuele personen; en *hoofdstuk twee* behandelt de betekenis van die plicht tot schadevergoeding voor individuele personen, en ook de mate waarin het gewoonterecht met betrekking tot schadevergoedingsplicht voor Staten kan worden omgezet⁷¹⁸.

Na deze theoretische uiteenzetting richt het eerste kader zich op de berechting van civiele vorderingen binnen de internationale strafrechtelijke procedure en behandelt de evoluerende aanpak van schadeclaims voor internationale strafhoven en tribunalen. Hiervoor onderzoekt dit proefschrift internationale strafrechtbanken, niet om elke instelling te beschrijven, maar eerder om hun modellen te vergelijken (dit wil zeggen internationale strafzaken met een uitsluitend strafrechtelijke functie en het internationale strafrechtelijke proces dat ook een civiel aspect bevat). Bijgevolg behandelt *hoofdstuk drie* de operationalisering van de plicht tot schadeloosstelling binnen het raamwerk van internationale strafhoven en tribunalen.

In het tweede analytische kader, dat begint bij *hoofdstuk vier*, wordt voorgesteld om de bijdrage te onderzoeken van de administratieve mechanismen op internationaal niveau die verbonden zijn aan de juridische procedures. Dit gebeurt vanuit het oogpunt van het Trust Fund for Victims (trustfonds voor slachtoffers – verbonden aan het International Strafhof), een relevant model, om te onderzoeken of gelijkaardige modellen toegepast kunnen worden binnen het internationale strafrecht. In dit hoofdstuk worden de voor- en nadelen van het onderbrengen van civiele schadeclaims in administratieve mechanismen onderzocht. Er wordt ook aangevoerd of een nieuw administratief mechanisme op internationaal niveau moet worden opgericht om burgerlijke vorderingen te behandelen die voortvloeien uit internationale misdrijven.

Het derde analytische kader van dit onderzoek richt zich op het civiele aspect van het internationale strafrecht op nationaal niveau en is uitgewerkt in *hoofdstuk vijf*. In deze context wordt er gekeken naar een alternatieve structuur voor schadeclaims van slachtoffers van internationale misdrijven voor nationale rechtbanken door de doctrine van universele

⁷¹⁸ Dit wordt onderzocht door middel van een case study van de ervaring van het Inter-Amerikaans Hof voor de Mensenrechten.

civielrechtelijke jurisdictie uit te breiden naar civiele rechtszaken. In dit verband wordt in het proefschrift onderzoek gedaan naar grensoverschrijdende rechtszaken die zich richten op *individu versus individu* en vraagt men zich af of een grensoverschrijdend model voor de berechting van misdrijven een alternatief kan bieden. Het toevoegen van een civiel aspect aan de universele jurisdictie wordt vanuit een kritisch perspectief besproken. Dit hoofdstuk onderzoekt de rol die nationale rechtbanken spelen in de berechting van civiele vorderingen die gerelateerd zijn aan internationale misdrijven. Tevens worden de mogelijkheden overwogen binnen nationale rechtbanken voor burgerlijke rechtszaken die betrekking hebben op internationale misdrijven.

Aan het einde van dit project hoop ik het een kritische analyse te kunnen geven van het louter criminele aspect van het internationale recht met betrekking tot internationale misdrijven. Op die manier hoop ik de stelling te bewijzen dat het internationale strafrecht naast een criminele dimensie ook een civiel aspect zou moeten omvatten. Niettemin valt te overwegen dat de nadruk voor de geleidelijke ontwikkeling van dit civiele aspect zou moeten liggen op een sterkere structuur voor binnenlandse burgerlijke rechtszaken met betrekking tot schadevergoeding voor internationale misdrijven en de verdere ontwikkeling (of “empowerment”) van internationale administratieve mechanismen gekoppeld aan juridische processen. In de conclusie van deze studie wordt een onderscheid gemaakt tussen de context na een conflict, de context tijdens een gewapend conflict en de context in vreedetijd.

Samengevat, het doel van dit onderzoek is de louter criminele functie van het internationale strafrecht kritisch te analyseren en te onderzoeken hoe een grotere nadruk gelegd kan worden op schadevergoeding voor de slachtoffers van internationale misdrijven door middel van alternatieve wegen zoals nationale rechtspraak en administratieve mechanismen die zich bezighouden met burgerlijke vorderingen met betrekking tot internationale misdrijven.